

Протокол №2
заседания кафедры начальных классов
от 31 октября 2018г.

Присутствовали: **Билык С.В., Бовкунова Н.В., Гаврилова А.В., Говорова Е.М., Горбунова Ю.А., Дегтярева В.А., Завьялова Е.М., Комарова О.В., Литвинова Н.М., Солнышкова Е.Н., Тимошенко Е.А.**

Тема: «Диагностика потенциала семьи в плане помощи в усвоении УУД».

Повестка:

1. Роль учителя начальных классов в развитии личности обучающегося на основе формирования УУД.
2. Современные образовательные технологии как средство формирования УУД. Возможности развития младших школьников через проблемно-диалогическую технологию.
3. Диагностика потенциала семьи в плане помощи в усвоении УУД.
4. Психологическая готовность первоклассников к обучению в школе. Результаты адаптации первоклассников.
5. Итоги I учебной четверти.

1.Слушали:

Литвинову Н.М., которая подчеркнула в своём выступлении необходимость сформировать у младшего школьника желание, готовность и способность к саморазвитию, т.е. универсальные учебные действия. Одним из эффективных методов формирования УУД Наталья Михайловна считает проектное обучение, которое предполагает высокую степень самостоятельности, инициативности обучающихся, формирует развитие социальных навыков школьников в процессе групповых взаимодействий.

В связи с этим организация групповой работы обучающихся является особой педагогической задачей. Взаимодействие «учитель – группа совместно действующих детей» является исходной формой учебного сотрудничества в классе.

2.Слушали:

Ю.А.Горбунову. руководителя кафедры, которая отметила, что повышение компетентности педагогов в направлении формирования УУД школьников напрямую зависит от использования современных образовательных технологий. Внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий в образовательный процесс позволит учителю:

- отработать глубину и прочность знаний, закрепить умения и навыки в различных областях деятельности;
- развивать технологическое мышление, умения самостоятельно планировать свою учебную, самообразовательную деятельность;
- воспитывать привычки чёткого следования требованиям технологической дисциплины в организации учебных занятий.

Комарову О.В. рассказала о возможности развития младших школьников через проблемно-диалогическую технологию.

Данное обучение позволяет и предполагает организацию исследовательской деятельности. Проблемно-диалоговое обучение – это процесс обучения, в который включена система проблемных ситуаций и который обеспечивает усвоение знаний и способов действий посредством диалога субъектов образовательного процесса. Основная особенность ПДО заключается в том, что новые знания не даются в готовом виде. Учащиеся «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. В связи с этим изменяется и позиция учителя, который из преподавателя становится организатором деятельности учащихся и консультантом. На таких уроках ученики больше думают, чаще говорят, активнее формируют мышление и речь. Они учатся отстаивать собственную позицию, проявляют инициативу, осуществляют исследовательский поиск.

3.Слушали:

Билык С.В. отметила важность диагностики потенциала семьи в плане помощи в усвоении УУД. Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи мониторинга:

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;
4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени начального образования;
5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов дошкольного и начального школьного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;
6. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на начальной ступени образования.

4.Слушали:

Позднякову А.В. психолога, которая познакомила с результатами психологической готовности первоклассников к обучению в школе. Результаты адаптации первоклассников.

5. Слушали:

Билык С.В. куратор, которая провела анализ итогов I учебной четверти.

Учебная работа

Одна из задач, поставленных перед кафедрой начальных классов – отработка содержательных, организационных и методических механизмов в формировании нового содержания образования.

Выполнены программы по всем учебным предметам, о чем свидетельствуют сверка календарно-тематического планирования и записей в электронном журнале.

Результаты начальной школы:

Всего в 1-4 классах – 287 уч.

В 1-2 классах -162 уч-ся (безоценочная система)

В 3-4 классах обучаются 125 уч.

Успевают на "5" - 35 уч. (28%) 2016 г. (24%), 2017 г. (29%) - I четверть

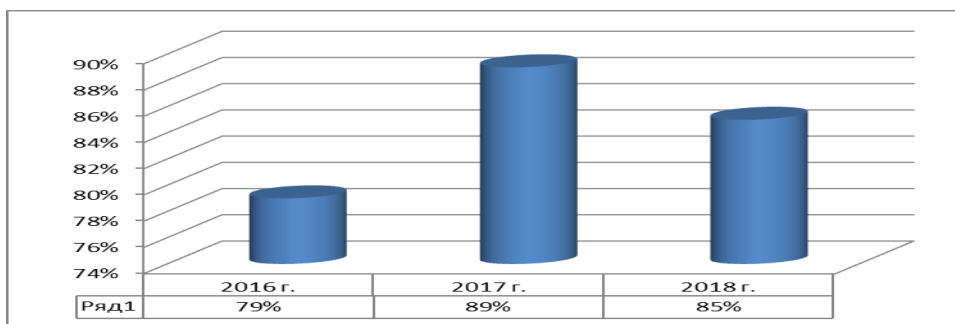
Успевают на "5-4" – 71 уч. **Качество знаний: 85%**

Имеют одну «4» - 18 уч. (14%) 2016г. (4%), 2017 г. (5%) - I четверть

В основном это «4» по математике. Много таких учащихся (по 5) в 3А, 4Б классах.

Имеют одну "3" - 7 уч. (6%) 2016 г. (11%), 2017 г. (4%) - I четверть

Динамика качества знаний



Имеют одну «4»:

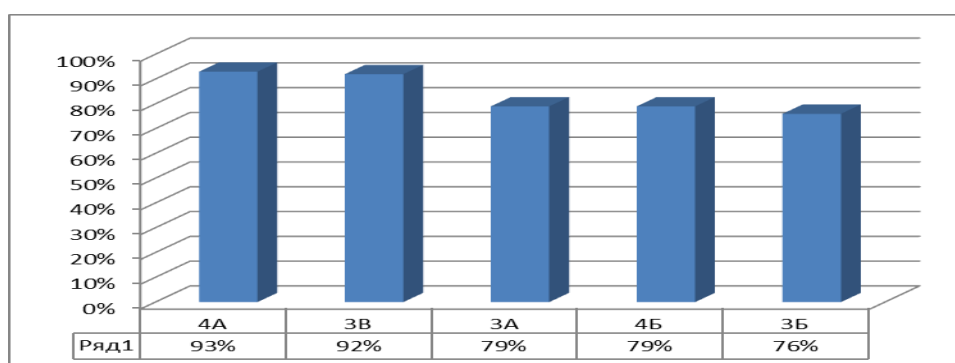
п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет	Учитель
1	Белев Юрий	3А	Русский язык	Гаврилова А.В.
2	Корчагина Екатерина	3А	Русский язык	Гаврилова А.В.
3	Куликов Илья	3А	Русский язык	Гаврилова А.В.
4	Куприна Варвара	3А	Русский язык	Гаврилова А.В.
5	Козлова Дарья	3А	Английский язык	Третьякова И.В.
6	Брагина Елизавета	3Б	Математика	Литвинова Н.М.
7	Селезнев Михаил	3Б	Английский язык	Кулик Я.Н.
8	Шумейко Александр	3Б	Физкультура	Матлахова И.В.
9	Тингаева Виктория	3В	Русский язык	Горбунова Ю.А.
10	Сушков Иван	3В	ИЗО	Саливон М.Г.
11	Вдовиченко Виктория	4А	Окружающий мир	Билык С.В.
12	Штокало Марина	4А	Окружающий мир	Билык С.В.
13	Гриднев Герман	4А	Русский язык	Билык С.В.
14	Агапов Антон	4Б	Математика	Дегтярева В.А.
15	Гуськов Максим	4Б	ИЗО	Саливон М.Г.
16	Забродин Павел	4Б	Математика	Дегтярева В.А.
17	Полунова Диана	4Б	Математика	Дегтярева В.А.
18	Тропина Екатерина	4Б	Математика	Дегтярева В.А.

Имеют одну «3»:

п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет	Учитель
-----	--------------	-------	---------	---------

1	Куликова Юлия	3А	Русский язык	Гаврилова А.В.
2	Романченкова Олеся	3А	Английский язык	Третьякова И.В.
3	Авдониная Злата	3Б	Русский язык	Литвинова Н.М.
4	Росада Вероника	3Б	Русский язык	Литвинова Н.М.
5	Смирнов Георгий	4А	Русский язык	Билык С.В.
6	Павлов Никита	4Б	Математика	Дегтярева В.А.
7	Соколов Всеволод	4Б	Русский язык	Дегтярева В.А.

Рейтинг классов первого уровня по качеству знаний



Выводы, предложения: 1. Качество знаний учащихся находится на оптимальном и допустимом уровне.

2. Учителям проводить индивидуальную работу с учащимися, получившими по их предмету по одной отметке «4» или «3».

3. Классным руководителям активизировать работу с учителями-предметниками, учениками и их родителями.

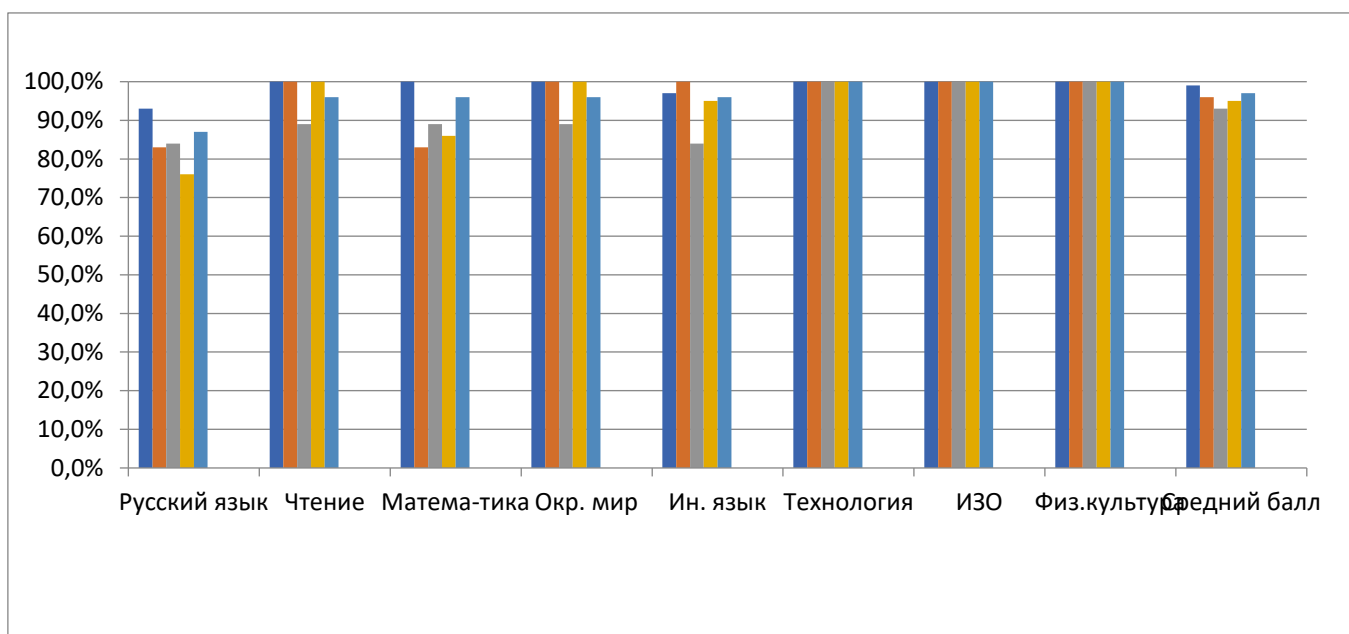
4. Учителям Гавриловой А.В., Билык С.В., Дегтяревой В.А. усилить индивидуально-дифференцированную работу с учениками.

Результаты внутреннего мониторинга по начальной школе (по параллелям)

Качество знаний учащихся начальной школы за 1 четверть 2018/2019 уч.года

Класс	Классный руководитель	Русский язык	Чтение	Математика	Окр. мир	Ин. язык	Технология	ИЗО	Физ.культура	Средний балл
4 «а»	Билык С.В.	93,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,0%

4 «б»	Дегтярева В.А.	83,0%	100,0%	83,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	96,0%
3 «а»	Гаврилова А.В.	84,0%	89,0%	89,0%	89,0%	84,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,0%
3 «б»	Литвинова Н.М.	76,0%	100,0%	86,0%	100,0%	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,0%
3 "в"	Горбунова Ю.А.	87,0%	96,0%	96,0%	96,0%	96,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,0%



Вывод: учащиеся 1-4 классов усвоили программу 1 четверти.

Внутришкольный контроль.

Согласно плану работы проводились **проверки** классных, внеурочных, ГДД журналов, контрольных и рабочих тетрадей, входные контрольные работы, техника чтения.

В соответствии с внутришкольным планом контроля начальной школы на текущий учебный год в течение сентября была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2-4 классов по математике и русскому языку (входной контроль).

Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования результатов, вскрыть недостатки и установить их причины.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку:

Класс	Отметки	Успевае	Ср.	Качество	Основные ошибки	Учитель
-------	---------	---------	-----	----------	-----------------	---------

		мосьть	балл	знаний		
2а	«5»-6 «4»-18 «3»-3 «2»-1	96%	4	86%	Оформление предложения -6 чел пропуск и замена букв - 10 чел безударные, провер.ударением-5 чел Смягчающий Ъ- 3 чел.	Бовкунова Н.В.
2б	«5»-7 «4»-15 «3»-2 «2»-2	92%	4	85%	пропуск и замена букв - 4 чел перенос слов – 3 чел. гласные после шипящих-4 чел безударные, провер.ударением-5 чел непровер.безуд.гласн.-2 чел звонкие и глухие согласные-3чел	Савельева Е.А.
2в	«5»-15 «4»-4 «3»-3 «2»-нет	100%	4.5	86%	безударные, провер.ударением-2 чел непровер.безуд.гласн.-2 чел	Завьялова Е.М.
3а	«5»-14 «4»-4 «3»-нет «2»-нет	100%	4.8	100%	пропуск и замена букв - 2 чел	Гаврилова А.В.
3б	«5»-11 «4»-3 «3»-4 «2»-1	95%	4.3	74%	Оформление предложения -5 чел безударные, провер.ударением-4 чел разделительный Ъ и Ь – 4 чел. безударные, провер.ударением-2 чел	Литвинова Н.М.
3в	«5»-12 «4»-10 «3»-2 «2»-нет	100%	4.4	92%	безударные, провер.ударением-4 чел предлоги и приставки -2 чел звонкие и глухие согласные-2чел	Горбунова Ю.А.
4а	«5»-13	96%	4.3	85%	безударные, провер.ударением-4 чел	Билык С.В.

	«4»-9 «3»-3 «2»-1				безударные, непровер.ударением-42чел	
46	«5»-7 «4»-12 «3»-5 «2»-1	96%	4	76%	пропуск и замена букв - 7 чел безударные, провер.ударением-5 чел пропуск и замена букв - 7 чел	Дегтярева В.А.
Итого		97%		86%		

Результаты входных контрольных работ по математике:

Класс	Отметки	Успеваемость	Ср.балл	Качество знаний	Основные ошибки	Учитель
2а	«5»-16 «4»-11 «3»-2 «2»-нет	100%	4.4	93%	примеры на сложение-3 чел примеры на вычитание-2 чел сравнение выражений -7 чел.	Бовкунова Н.В.
2б	«5»-11 «4»-11 «3»-3 «2»-1	96%	4	85%	Сложение – 5 чел. вычитание – 6 чел. выбор действия – 2 чел	Савельева Е.А.
2в	«5»-12 «4»-6 «3»-4 «2»-нет	100%	4.3	82%	примеры на сложение-2 чел сравнение выражений -3 чел	Завьялова Е.М.
3а	«5»-14 «4»-4 «3»-1 «2»-	100%	4.6	95%	примеры на сложение-2 чел примеры на вычитание-1 чел вычисления в выражениях-2 чел	Гаврилова А.В.
3б	«5»-4 «4»-14	100%	4.1	95%	примеры на сложение-2 чел примеры на вычитание-8 чел	Литвинова Н.М.

	«3»-1 «2»-нет				вычисления в выражениях-6 чел выбор действия – 2 чел	
3в	«5»-15 «4»-7 «3»-2 «2»-нет	100%	4.5	92%	примеры на сложение-1 чел примеры на вычитание-1 чел нахождение периметра – 2 чел не решил задачу- 1 чел	Горбунова Ю.А.
4а	«5»-23 «4»-4 «3»-нет «2»-нет	100%	4.8	100%	примеры на сложение-1 чел примеры на вычитание-1 чел выбор действия – 2 чел	Билык С.В.
4б	«5»-15 «4»-6 «3»-4 «2»-нет	100%	4.4	84%	примеры на вычитание-4 чел вычисления в выражениях-2 чел выбор действия в задаче-3 чел	Дегтярева В.А.
Итого		99%		91%		

Рекомендации:

1. Учителям 2-4-х классов включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

2. Продолжить работу по формированию организации деятельности учащихся, самоконтролю.

Выводы:

Проведение входных контрольных работ по русскому языку и математике во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями (особые затруднения в выполнении заданий испытывали обучающиеся 2-х классов).

Успеваемость по русскому языку составила – 97% Качество усвоения – 86%

Успеваемость по математике составила – 99% Качество усвоения – 91%.

В целях вводной проверки техники чтения:

- была проверена техника чтения у 196 (из 209) учащихся 2 – 4 классов.

Итоги проверки техники чтения свидетельствуют, что 23 учащихся 2-4 классов – (12%) читают в соответствии с установленной нормой; большинство учащихся – 165 чел. (84%) читают выше нормы; 8 чел. (4%) - ниже нормы.

Класс	Уч-ся по списку	Читали текст	Прочитали:			Успеваемость %	Качество %
			ниже нормы	Норма	выше нормы		
2 «А»	30	29	-	2	27	100%	100%
2 «Б»	29	24	-	2	22	100%	100%
2 «В»	25	25	3	2	20	100%	88%
3 «А»	19	19	-	3	16	100%	100%
3 «Б»	21	21	1	1	19	100%	95%
3 «В»	26	22	1	-	21	100%	95%
4 «А»	30	30	2	5	23	100%	93%
4 «Б»	29	26	1	8	17	100%	96%
Итого	209	196	8	23	165	100%	96%

Рекомендации:

Продолжить отводить на уроке должное место и время для формирования и совершенствования навыка чтения:

- правильности чтения (правильным чтением слов, постановкой ударения),

использовать с этой целью разнообразные приемы и методы обучения.

Вывод: 96% учащиеся 2 – 4 классов читают в соответствии с нормой и выше нормы.

Анализ работы учителей с журналами (ББЖ). Не все учителя уделяют достаточное внимание этому направлению работы. Состояние журналов находится на удовлетворительном уровне, еженедельно ведется запись домашних заданий, выставляются текущие оценки, но далеко не все учителя выставляют пропуски занятий в журналах внеурочной деятельности.

Справки по проверкам находятся в книге контроля, каждому учителю даны рекомендации.

Адаптация первоклассников.

Начальная школа продолжает свою работу по ФГОС второго поколения. Педагогом – психологом (Позднякова А.В.) проведен внешний мониторинг. Полученные результаты помогут учителям 1-х классов в организации дальнейшей адаптации первоклассников к школе и в организации учебного процесса.

Внеурочная деятельность

Во второй половине дня учащиеся 1- 4 -х классов посещают внеурочные занятия, в объеме 10 часов в неделю. В соответствии с п. 16 новой редакции ФГОС *внеурочная деятельность* выводится за рамки учебного плана, осуществляемая во второй половине дня.

В лицее продолжает реализовываться *оптимизационная модель*. Данная модель на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения предполагает, что в ее реализации принимают участие педагогические работники данного учреждения. Она представляет собой вариант программы организации внеурочной деятельности для учащихся начальных классов и структурирована в соответствии с основными направлениями внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, научно-познавательное, художественно-эстетическое, социальное.

Цель внеурочной деятельности: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и

При организации внеурочной деятельности исходили из:

- запросов родителей, законных представителей учащихся;
- приоритетных направлений деятельности школы;
- интересов и склонностей педагогов;
- возможностей образовательного учреждения.

Таким образом, использование ресурсов лицея позволили реализовать учебный план 1-4 классов в части «Внеурочная деятельность» в объеме 10 часов в неделю(в каждом классе). Работа проводится в группах.

Продолжительность занятия по «Внеурочной деятельности» в начальной школе:

- в 1 классе — 35 минут;
- во 2-4 классах – 40 минут.

Научно-познавательное направление ориентируется на развитие у детей интуиции, пространственного и логического мышления, формирование у них конструктивно-геометрических умений и навыков, способности читать и понимать графическую информацию, а также комментировать её. Формы организации занятий разнообразны: логические игры, решение головоломок, викторины, конкурсы по математической смекалке и др.

Целью художественно-эстетического направления является раскрытие новых способностей обучающихся в области творчества, развитие умения видеть жизнь глазами творческого человека. По этому направлению педагоги осуществляют свою работу в форме игровых занятий, бесед, выставок, театрализованных и кукольных постановок.

Спортивно-оздоровительное направление. Оно представлено танцевальным кружком и подвижными играми. Цель: укрепление здоровья, развитие двигательных способностей. Повышенная двигательная активность - биологическая потребность развивающегося организма, от

степени удовлетворения которой зависит здоровье детей, не только физическое, но и общее развитие.

Основы духовно-нравственной культуры. Целью программы по духовно-нравственному воспитанию является сохранение духовно-нравственного здоровья детей. Для реализации этой цели решаются следующие задачи:
 - воспитывать уважение к нравственным формам христианской морали, учить различать добро и зло, любить добро, творить добро;
 -формировать чувство любви к Родине на основе изучения национальных культурных традиций.

Занятия по **социальному направлению** проводится в форме развивающих игровых уроков. Цель: обучить детей справляться с трудностями, используя собственные возможности: знания, творчество, умение сотрудничать, силу воли. Педагогами решаются следующие задачи: создание чувства группового единения, создание эмоционального настроя и мотивирование на последующие этапы работы; формирование мотивации у детей на преодоление трудностей; формирование у ребенка "механизма самопомощи", умения анализировать, делать выводы; развитие коммуникативных навыков: умения договариваться друг с другом, умения слушать и вступать в диалог, умения обратиться за помощью и отвечать на вопросы.

В 2018-2019 уч. году на основании заявлений родителей (законных представителей) в начальной школе организовано 11 групп досуговой деятельности. *Постоянные руководители ГДД:* классные руководители.

Руководителями групп досуговой деятельности являются учителя, что создает возможность сохранить преемственность в учебно-воспитательном процессе. Режим работы групп доведен до сведения родителей на родительских собраниях. За каждой группой закреплено постоянное помещение. ГДД начальных классов работают во второй половине дня.

1. Численный состав групп ГДД:

Группа	Учитель	Количество воспитанников на начало года	Количество воспитанников на конец сентября	Договоры, Заявления родителей	Прибыло	Выбыло	Приказы на прибытие, выбытие
1 «А»	Говорова Е.М.	27	27	имеются	0	0	-
1 «Б»	Комарова О.В.	28	28	имеются			-
1 «В»	Солнышкова Е.М.	19	19	имеются			-
2 «А»	Бовкунова Н.В	29	29	имеются	0	0	-
2 «Б»	Тимошенко Е.А.	28	28	имеются			-
2 «В»	Завьялова Е.М.	24	24	имеются			-
3 «А»	Гаврилова А.В.	18	18	имеются	0	0	-
3 «Б»	Литвинова Н.М.	18	18	имеются			-

3 «В»	Горбунова Ю.А.	23	23	имеются			-
4 «А»	Билык С.В.	24	24	имеются	0	0	-
4 «Б»	Дегтярева В.А.	28	28	имеются			-
Итого		266	266	Имеются	0	0	

Выводы:

Руководители групп досуговой деятельности:

- регулярно осуществляют прогулки с детьми на свежем воздухе;
- ежедневно ведут учет посещаемости ГДД учащимися;
- ведут документацию ГДД (журнал, табель), записи в журналах соответствуют режиму работы.

Руководитель кафедры

Ю.А.Горбунова