

## ПРОТОКОЛ № 2

### ЗАСЕДАНИЕ КАФЕДРЫ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

#### ЛИЦЕЯ № 6

От 30. 10. 2017 года

Присутствовали члены кафедры гуманитарных дисциплин - 17 человек,

#### ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

**Тема: Анализ результатов государственной итоговой аттестации среднего общего образования по гуманитарным предметам в 2017 году.**

В ходе заседания были заслушаны сообщения экспертов по проверке ЕГЭ в Московской области, которые в сентябре-октябре 2017 г. прошли очередные курсы подготовки и успешно сдали зачеты в АСОУ.

Цель заседания: познакомить учителей кафедры с материалами семинаров по отдельным предметам ЕГЭ и дать рекомендации для успешной подготовки учащихся к ЕГЭ -2018.

1. Анализ ГИА 2017 по обществознанию. Агафонова С.Л.
2. Анализ ГИА 2017 по русскому языку. Охлопкова М.Ю.
3. Анализ ГИА 2017 по английскому языку. Прахова М.Ю.

#### По первому вопросу слушали Агафонову С.Л. Анализ ГИА 2017 по обществознанию.

Экзамен по обществознанию остается наиболее востребованным в Московской области и в целом Российской Федерации среди всех, которые сдаются по выбору. Он представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). По своему характеру он ориентирован в большей степени на оценку овладения требованиями образовательного стандарта базового уровня.

В 2017 году в государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по обществознанию в Московской области приняли участие 18701 человек (в 2016 году –18514, а в 2015 году - 19395). Средний тестовый балл ЕГЭ по обществознанию в 2017 году составил 54,40 (в 2016 году этот показатель составил 53,88 балл, а в 2015 году - 54,40).

Содержание экзаменационной работы 2017 года, как и в предыдущие годы, определял Федеральный компонент государственных стандартов основного общего и среднего общего образования, профильный и базовый уровни (Приказ Минобрнауки России № 1089 от 05.03.2004 г.).

Модель экзаменационной работы 2017 года, как и в предыдущие годы, отражала интегральный характер школьного курса обществознания: в совокупности задания охватывали основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

В основу экзаменационной работы по обществознанию 2017 года был положен системно - деятельностный подход, позволяющий осуществить комплексную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности. На едином государственном экзамене проверялись знания выпускников об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, социальных отношениях, духовной жизни общества, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве.

Задания КИМ 2017 года различались по характеру и уровню сложности, который определялся способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения того или иного задания.

Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление экзаменуемыми таких интеллектуальных действий: как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагали, как правило, по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационная работа по обществознанию в 2017 году состояла из 2-х частей, в которых содержалось 29 заданий. Из них 20 заданий части 1 и 9 заданий части 2.

В 2017 году для выполнения части 1 экзаменационной работы выпускникам было предложено 20 вариантов заданий. По сравнению с 2016 годом в структуре блока заданий части 1 проверяющей содержание блока-модуля «Право» было добавлено задание 17 на выбор верных суждений, изменена нумерация задания 18 (бывшее 17), 19 (бывшее 18). Задание 19 в том виде как оно существовало в КИМ предыдущих лет, в 2017 году было исключено из работы, соответственно, анализ части 1 выпускной работы по обществознанию с учетом этих изменений (по блоку-модулю права анализировались лишь результаты экзаменационной работы этого года). Часть 2 экзаменационной работы (задания с развернутым ответом) осталась без изменений, соответственно результаты выполнения этой части анализировались за последние 3 года.

В части 1 работы (заданиях 1–20) были представлены задания, которые были сгруппированы в пять блоков-модулей: человек и общество, включая, познание и духовную культуру, экономику, социальные отношения, политику и право. Во всех вариантах работы задания данной части экзаменационной работы, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Задания 1–3, 10,12, оценивались 1 баллом. Задания считались выполненными верно, если ответ был записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению того или иного задания. Правильное выполнение заданий 4, 5 - 9, 11, 13 - 20, оценивались 2 баллами. Эти задания оценивались следующим образом: за полное правильное выполнение задания ставилось 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Максимальный первичный балл, который мог получить выпускник за часть 1 экзаменационной работы - составил 35 баллов.

Номер задания	% верных ответов в 2017 году	% верных ответов в 2016 году
1	79,23	71,65
2	94,08	80,13
3	67,34	46,81
4	91,32	84,78
5	85,03	93,68
6	92,36	85,51

Как видно из таблицы заданиями 1-6, кроме 5 справились в этом году лучше.

**Задание 7** повышенного уровня сложности на характеристику с научных позиций основных социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов), их места и значение в жизни общества как целостной системы. Оценивалось в 2 балла.

**Задание 8** базового уровня сложности на анализ актуальной социальной информации, выявляя их общие черты и различия; умения устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных объектов и обществоведческими терминами и понятиями.

**Задание 9** повышенного уровня сложности на применение социально – экономических знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Оценивалось в 2 балла.

**Задание 10** базового уровня сложности на осуществление поиска социальной информации, представленной в различных знаковых системах. Оценивалось в 1 балл.

Номер задания	% верных ответов в 2017 году	% верных ответов в 2016 году
7	93,57	78,23
8	51,02	78,55
9	77,51	85,2

10	59,98	65,4
----	-------	------

Результат по всем заданиям, кроме 7, хуже.

Третий блок - модуль «Социальные отношения» (задания 11, 12).

**Задание 11** повышенного уровня сложности на характеристику с научных позиций основных социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов), их места и значение в жизни общества как целостной системы. Оценивалось в 2 балла.

**Задание 12** базового уровня сложности на осуществление поиска социальной информации, представленной в различных знаковых системах. Оценивалось в 1 балл.

Номер задания	% верных ответов в 2017 году	% верных ответов в 2016 году
11	94,27	92,82
12	100,0	86,92

Результат 2017 г. лучше.

**Задание 13** повышенного уровня сложности на характеристику с научных позиций основных социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов), их места и значение в жизни общества как целостной системы. Оценивалось в 2 балла.

**Задание 14** базового уровня сложности на анализ актуальной социальной информации, выявляя их общие черты и различия; умения устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных объектов и обществоведческими терминами и понятиями. Оценивалось в 2 балла.

**Задание 15** повышенного уровня сложности на применение социально – экономических знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Оценивалось в 2 балла.

Номер задания	% верных ответов в 2017 году	% верных ответов в 2016 году
13	86,99	81,95
14	50,37	48,73
15	62,55	66,97

**Задание 16** базового уровня сложности на умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.

**Задание 17** повышенного уровня сложности на характеристику с научных позиций основных социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов), их места и значение в жизни общества как целостной системы.

Оценивалось в 2 балла.

**Задание 18** базового уровня сложности на анализ актуальной социальной информации, выявляя их общие черты и различия; умения устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных объектов и обществоведческими терминами и понятиями.

Оценивалось в 2 балла.

**Задание 19** повышенного уровня сложности на применение социально – экономических знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. *Предложено в этом году.*

Оценивалось в 2 балла.

Номер задания	% верных ответов в 2017 году
16	89,3
17	88,15
18	62,86

19	86,38
----	-------

**Задание 20** контекстное задание повышенного уровня, оно предполагало от выпускников умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определять термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту).

В приведенной ниже таблице №7 представлены средние показатели в % выполнения заданий 1-20 части 1 экзаменационной работы по обществознанию 2017 года по пяти блокам – модулям.

Показатели выполнения работы по пяти блокам – модулям заданий 1-20 входящим в часть 1 представлены в таблице №7, диаграмме №8 и графике №6.

Таблица № 7

Человек и общество		Экономика		Социальные отношения		Политика		Право		Контекстные задания	
2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.
84,89	77,09	70,52	76,85	97,12	89,87	66,64	65,68	81,67	72,03	76,57	65,74

Содержательный анализ выполнения заданий 1 – 20 части 1 показывает, что в 2017 году выпускники наиболее успешно справились с заданиями таких блоков - модулей (содержательных линий) как «Социальные отношения» (с заданиями в среднем справились 97,12%, а с заданием 12 все 100% выпускников) и «Человек и общество» (с заданиями справились 84,89% выпускников), вместе с тем следует отметить, что у выпускников вызвали трудности выполнение блока - модуля «Экономика» (с заданиями справились 70,52% выпускников) и блока - модуля «Политика» (с заданиями справились 66,64% выпускников).

**Задание 21** базового уровня сложности проверяло умение использовать понятия, перечислять признаки какого-либо явления, оно было направлено на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде, а также на преобразующее воспроизведение и интерпретацию текста без привлечения контекстных знаний, соответственно это задание непосредственно опиралось на содержание текста и во многих случаях требовало приведения цитат или близкого к тексту извлечения информации определенных фрагментов содержания, Поскольку это задание было обращено только к тексту, поэтому, при любом, даже самом высоком качестве рассуждений, отсутствие их непосредственной связи с текстом оценивалось в 0 баллов.

Баллы	% ответов выпускников на данное задание		
	2017 г.	2016 г.	2015 г.
0	5,05	9,61	9,9
1	21,54	17,06	29,45
2	73,4	73,33	60,66

**Задание 22** базового уровня сложности на правильную интерпретацию авторского положения, выявление ключевых идей текста, разъяснение его отдельных положений.

Баллы	% ответов выпускников на данное задание		
	2017 г.	2016 г.	2015 г.
0	31,19	20,9	27,23
1	35,08	44,14	39,64
2	33,74	34,96	33,13

**Задание 23** высокого уровня сложности предполагало привлечение знаний обществоведческого курса и было направлено на конкретизацию отдельных положений текста в связи с изученным курсом, на интерпретацию его ключевых идей, проблем с опорой на собственные знания. Это задание оказалось самым сложным для выполнения в 2017 году, с заданием справились 58,15% выпускников.

**Задание 24** высокого уровня сложности, это составное задание на основе фрагмента оригинального текста направлено на синтез знаний, полученных при изучении курса и

положений, содержащихся в источнике, для формулирования комплекса обобщающих суждений предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, аргументацию и формулировку оценочных, а также прогностических суждений, связанных с положениями текста. Задание выполнили 50,06 % учащихся.

Баллы	% ответов выпускников на данное задание		
	2017 г.	2016 г.	2015 г.
0	49,95	41,06	41,13
1	21,92	29,82	26,83
2	16,68	20,43	21,66
3	11,46	8,69	10,39

**Задание 25** высокого уровня сложности направлено на понимание и применение правильно раскрытых в смысловом отношении теоретических понятий в заданном контексте. От выпускника требовалось раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию о различных аспектах общественного явления, обобщенного в данном понятии. Задание выполнили 60,97 % выпускников.

Баллы	% ответов выпускников на данное задание		
	2017 г.	2016 г.	2015 г.
0	39,03	53,36	47,09
1	24,61	21,14	21,61
2	18,47	15,67	16,74
3	17,89	9,83	14,56

**Задание 26** высокого уровня сложности содержало указание на социальный объект или процесс, от выпускника требовалось с помощью примеров из социальной жизни проиллюстрировать, подтвердить или раскрыть какую – либо сторону (или взаимосвязь) социального объекта или процесса. Данное задание выполнили 48,54 % учащихся.

*Таблица №14*

Баллы	% ответов выпускников на данное задание		
	2017 г.	2016 г.	2015 г.
0	51,46	49,79	57,09
1	18,37	18,84	24,72
2	15,52	15,42	11,02
3	14,65	15,95	7,16

**Задание 27** высокого уровня сложности представляло собой задание – задачу, содержащую условие в виде проблемной ситуации или высказывания и вопросы (предписания) к нему, от выпускника требовался анализ представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, а также прогностических суждений, объяснений и выводов. С данным заданием справились 50,08 % выпускников.

Баллы	% ответов выпускников на данное задание		
	2017 г.	2016 г.	2015 г.
0	49,2	39,76	43,63
1	17,18	20,44	14,22
2	17,26	25,57	16,98
3	16,36	14,23	25,17

**Задание 28** задание высокого уровня сложности предполагало составление плана развернутого ответа по определенной теме обществоведческого курса. С данным заданием справились 36,6 % выпускников.

Баллы	% ответов выпускников на данное задание		
	2017 г.	2016 г.	2015 г.
0	63,4	53,83	53,9
1	23,53	19,35	22,1
2	8,68	11,89	11,74

3	4,39	14,93	12,25
---	------	-------	-------

**Задание 29** высокого уровня сложности, последнее задание работы, единственное в структуре экзаменационной работы по обществознанию, являющееся альтернативным, оно представляет собой мини – сочинение по одной из пяти предложенных на выбор тем, задание охватывало содержание всего курса обществознания. Темы представляли собой краткие проблемные высказывания представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры.

Номер задания	% верных ответов		
	2017 г.	2016 г.	2015 г.
29 К1	61,75	73,94	71,91
29 К2	36,55	35,73	38,11
29 К3	44,25	56,65	45,1

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников, как и в прошлые годы, прежде всего, рекомендуем:

- изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ЕГЭ;
- тщательно проработать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена;
- при подготовке к экзамену использовать открытый банк заданий ФИПИ;
- научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий, особенно части 1 (которая апелляции не подлежат);
- тщательно изучить инструкцию по выполнению (**заполнению бланков**) экзаменационной работы;
- при выполнении экзаменационной работы указывать нумерацию заданий и соблюдать ее, выполняя задания.

**По второму вопросу слушали Охлопкову М. Ю. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку.**

Важнейшим подходом к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку является компетентностный подход. В экзаменационную работу по русскому языку 2017 года были включены задания, проверяющие сформированность следующих компетенций: лингвистической компетенции, т.е. умения проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковой компетенции, предполагающей практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативной компетенции, в основе которой владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческой компетенции как способности осознавать язык как форму выражения национальной культуры, взаимосвязь языка и истории народа, национально-культурную специфику русского языка.

Содержание и структура КИМ по русскому языку в 2017 году не претерпели изменений. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

При этом, как показывает анализ, несмотря на положительные результаты выполнения большинства заданий, остаются проблемные типы заданий, с которыми экзаменуемые справились менее успешно, чем в 2016 году.

**Задание 19** (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – 45,72% против 72,27%.

**Задание 21** (Функционально - смысловые типы речи). Задание остается самым сложным для экзаменуемых, о чем свидетельствуют низкие результаты его выполнения: 43,22%

Трудности вызывает и то обстоятельство, что в новом формате ЕГЭ экзаменуемый не знает количества правильных ответов (два и более), в то время как он может получить один балл только за верно выполненное задание 21 в целом.

#### **Задание 23 (повышенного уровня сложности)**

Трудности учащихся при выполнении заданий 23 вызваны тем, что недостаточно осознанным остается усвоение разделов речеведения, связанных с формированием коммуникативной компетенции. Обучающиеся не всегда прослеживают связь «слово-текст», не всегда точно расставляют смысловые акценты в текстах. Несформированность устойчивых навыков проблемного и лингвистического анализа требует целенаправленной работы в новом учебном году. В перспективе педагогам необходимо обратить особое внимание на смысловой анализ текстов, на формирование навыков определения связи между предложениями и композиционными частями в тексте. Кроме того, выполнение задания 23 является нелегким для учащихся из-за низкой лингвистической компетенции (неумение вычлнить требуемую часть речи в контексте).

Поэтому при подготовке обучающихся к ЕГЭ 2018 года по русскому языку следует обратить пристальное внимание на повторение раздела программы «Текст»: признаки текста, средства связи предложений в тексте, типы текста (типы речи) и др. Кроме того, пристального внимания требуют разделы «Синтаксиса» (строение осложнённых предложений, предложений с разными видами связи) и «Пунктуация» (знаки препинания в простом предложении с однородными членами, связанными союзами, и в сложном предложении). логичной представляется **комплексная работа с текстом**, использование при подготовке к ЕГЭ многоаспектного анализа текста, исключение формализации в осмыслении и выполнении заданий. Такой подход позволит выполнять задания части 1 ЕГЭ осмысленно, опираясь на знания и представления о языке, исключить так называемое «натаскивание на ЕГЭ».

#### **Результаты выполнения задания 25 с развернутым ответом**

Задание 25 с развернутым ответом (сочинение на основе предложенного текста) проверяет сформированность коммуникативной компетенции, а также реальную грамотность учащихся в условиях нестандартной ситуации (создания собственного речевого высказывания). Именно сочинение дает представление об общем интеллектуальном, культурном и нравственном развитии ученика.

К выполнению заданий с развернутым ответом приступило 99,09% человек от числа писавших экзаменационную работу. Как показывают результаты выполнения этого задания, экзаменуемые, выполняя требования, предъявляемые к сочинению, на разном уровне, в целом с заданием справляются.

Сопоставление результатов 2016 и 2017 годов свидетельствует том, что работа учителей по формированию у учащихся коммуникативных навыков и навыков письменной речи идет успешно: выпускники демонстрируют умение давать комментарий к исходному тексту, правильно определяют позицию автора, демонстрируют достаточно высокий уровень грамотности. В то же время большое количество логических ошибок в тексте, а также неспособность многих выпускников подобрать два аргумента, обосновывающих собственную позицию, свидетельствуют, на наш взгляд, о необходимости усиления работы над анализом литературных произведений.

Типичными ошибками, на которые следует обратить внимание, являются следующие: нарушение лексической сочетаемости, употребление слова в несвойственном ему значении, неразличение слов иной стилевой окраски, синонимичных слов, неоправданное повторение слов, употребление лишних слов, плеоназм, однокоренных слов в близком контексте (тавтология), неудачное употребление местоимений, бедность и однообразие синтаксических конструкций.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Анализ результатов выполнения задания с развернутым ответом позволил выявить следующие недостатки в подготовке экзаменуемых:

1. Неумение сформулировать и грамотно выразить свою мысль, результатом чего становится бедность словарного запаса, использование лексики разговорного стиля речи, однообразие грамматических форм и синтаксических конструкций, логические ошибки в построении текста.
2. Недостаточно высокий уровень общей эрудиции, связанный с незнанием фактов, дат, событий, явлений, неумением устанавливать логические связи между явлениями и использовать знания из смежных учебных дисциплин.

***Для устранения выявленных недостатков необходимо:***

1. Систематизировать работу МО учителей русского языка, добиваться единых подходов к преподаванию, ежегодно изучать документы, регламентирующие работу ОУ.
2. Точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку.
3. Последовательно контролировать усвоение теоретической части курса русского языка, в частности, умения вычлнить требуемую часть речи в контексте, классификации типов речи (текста), средств связи предложений в тексте.
4. Углубить работу с содержательными аспектами текста, в частности, особое внимание уделять определению главной информации в тексте, выявлению (прямого или переносного) лексического значения слова в тексте, осмыслению языковых средств достижения целостности и связности текста.
5. Соблюдать нормы письменных работ по русскому языку и литературе в старших классах.
6. Обратить внимание на аналитические умения: формулирование главной мысли текста, выделение главной информации в тексте, различным видам информационной переработки текстов разных типов и стилей.
7. Развивать письменную форму речи учащихся, умение логически выстраивать суждения, аргументировать их, делать выводы.
8. При усвоении орфографических и пунктуационных норм русского языка особое внимание педагогам следует обратить внимание на следующие темы:
  - Правописание суффиксов различных частей речи
  - Пунктуация при однородных членах предложения
  - Пунктуация в сложном предложении
  - Пунктуация в сложных предложениях с различными видами связи
  - Классификация и исправление речевых и грамматических ошибок.
  - Морфология. Части речи.
9. Рекомендовать учащимся постоянно работать с материалами Открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по русскому языку, размещенного на сайте [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

**По третьему вопросу слушали Прахову Л.Ю. Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку.**

1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (последние 3 года)

*Таблица 1*

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	5240	16,2	5220	15,59	5420	15,75

- 1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 4*

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Дмитровский муниципальный район	101	14,68



Долгопрудный городской округ	75	14,71
Домодедово городской округ	94	14,78
Дубна городской округ	53	12,71

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

	Субъект РФ		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Не преодолели минимального балла	86	54	56
Средний балл	66,58	70,91	70,16
Получили от 81 до 100 баллов	1557	1938	1983
Получили 100 баллов	2	-	5

Наименование АТЕ	Доля	Доля участников, получивших тестовый балл участников, набравших балл ниже минимального от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Дмитровский муниципальный район	-	18,45	38,83	42,72	-
Долгопрудный городской округ	-	20,99	34,57	44,44	-
Домодедово городской округ	3,16	32,63	37,89	26,32	-
<b>Дубна городской округ</b>	-	<b>16,98</b>	<b>28,3</b>	<b>54,72</b>	-

#### РАЗДЕЛ «АУДИРОВАНИЕ». УРОВНИ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% набравших максимум баллов за задание (2015 год)	% набравших максимум баллов за задание (2016 год)	% набравших максимум баллов за задание (2017 год)
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	33,39	79,37	48,51
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	44,04	5,54	64,04

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% набравших максимум баллов за задание (2015 год)	% набравших максимум баллов за задание (2016 год)	% набравших максимум баллов за задание (2017 год)
3-9	Полное и точное понимание содержания прослушанного текста	В	65,39	88,90	80,30

#### РАЗДЕЛ «ЧТЕНИЕ». УРОВНИ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% набравших максимум баллов за задание (2015 год)	% набравших максимум баллов за задание (2016 год)	% набравших максимум баллов за задание (2017 год)
10 Базовый уровень	Понять основное содержание прочитанного текста	Б	47,42	59,26	42,92
11 Повышенный уровень	Понять структурно-смысловые связи в тексте	П	34,55	48,42	60,72
12-18 Высокий уровень	Понять текст полно и точно	В	62,24	53,29	59,90

#### РАЗДЕЛ «ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА». УРОВНИ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ

Задание	Проверяемые умения	Уровень сложности	Процент выполнения тестовых заданий		
			% набравших максимум баллов за задание (2015 год)	% набравших максимум баллов за задание (2016 год)	% набравших максимум баллов за задание (2017 год)
19-25	Владение видовременными формами	Б	56,16	60,95	62,53
26-31	Владение способами словообразования	Б	56,01	73,78	65,31
32-38	Употребление лексических единиц с учетом сочетаемости	П	63,01	59,14	73,69

#### РАЗДЕЛ «ПИСЬМО». УРОВНИ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ

39 – Личное письмо						
Критерии	0 баллов			% выполнивших на максимальный балл от общего количества		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Содержание	2,67%	1,25%	2,13%	65,71%	74,54%	63,07%
Организация	3,64%	2,57%	3,45%	71,28%	79,16%	75,67%
Языковое оформление	19,84%	18,39%	23,01%	43,87%	48,36%	39,58%

#### РАЗДЕЛ «ГОВОРЕНИЕ». УРОВНИ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ.

Сведения об участии в заданиях 1-4	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Процент участников получивших 0 баллов за задание 1	5,55%	17,1%	19,97%
Процент участников получивших 0 баллов за задание 2	2,23%	1,39%	3,02%
Процент участников получивших 0 баллов за задание 3	6,25%	1,23%	1,93%

Процент участников получивших 0 баллов за задание 4	3,03%	2,47%	3,45%
Процент участников выполнивших задание 1 (набравших 1 балл по критериям)	88,76%	82,90%	80,03%
Процент участников выполнивших задание 2 (набравших от 1 до 5 баллов по критериям)	92,8%	98,61%	96,68%
Процент участников выполнивших задание 3 (набравших от 1 до 3 баллов по критериям)	88,08%	98,77%	98,07%
Процент участников выполнивших задание 4 (набравших от 1 до 3 баллов по критериям)	91,29%	97,53%	96,55%

### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЛЯМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.

1. Обращать внимание учащихся на эффективные алгоритмы, стратегии выполнения того или иного экзаменационного занятия.
2. Стремиться к организации комплексной подготовки. Например, задания В 1 и В 2 задействуют одинаковые стратегии (антиципация, поиск ключевых слов и др.).
3. Анализировать с учащимися выполненный ими вариант ЕГЭ, заостряя внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа.
4. При наличии возможности работать с текстами аудиозаписи на уроке при проверке заданий по аудированию. Позволять учащимся самим найти в тексте аудиозаписи правильный ответ.
5. Помнить: ряд когнитивных стратегий работы с текстом можно формировать и за счёт текстов на русском языке.
6. Систематизировать знания учащихся по грамматике и словообразованию английского языка, фразовым глаголам.
7. Работать над синонимическим рядом слов, разъяснять оттенки значений каждого слова.
8. Вести учёт успехов и неудач учащихся, чтобы учащиеся могли видеть повышение или понижение своих результатов по каждому виду речевой деятельности.
9. Ознакомить учащихся с бланками ЕГЭ, организовать тренировку их заполнения.
10. Применять метапредметный подход с целью подключения знаний учащихся, полученных ими на уроках других предметов, для успешного выполнения заданий ЕГЭ.

### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Всем учителям, работающим в выпускных классах по предметам ЕГЭ принять к сведению информацию заседания кафедры; **разработать предложения по своей перспективной деятельности с учётом фактора ЕГЭ/ОГЭ и проблемных зон, выявленных результатами государственного экзамена текущего года.**
2. Осуществлять работу в соответствии с личными Планами подготовки учащихся к ЕГЭ.
3. Выступить на родительских собраниях о процессе подготовки учащихся к ЕГЭ/ОГЭ по гуманитарным предметам. Познакомить с нормативной базой экзамена, особенностями процедуры экзамена, особенностями содержательной части экзамена, обозначить проблемные места, выявленные в ходе подготовки учащихся к экзаменам на данном этапе.
4. Довести до сведения учащихся о дополнительной возможности самостоятельной подготовки к ЕГЭ с помощью сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).
5. Регулярно проводить практикумы по выработке компетенции выполнения разноуровневых заданий ЕГЭ/ОГЭ. Подготовить учащихся к диагностике в формате СтатГрад.

Руководитель кафедры гуманитарных дисциплин

С. Л. Агафонова

