

ПРОТОКОЛ № 4

ЗАСЕДАНИЕ КАФЕДРЫ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН ЛИЦЕЯ № 6 в формате онлайн конференции.

От 06. 04. 2020 года

Присутствовали члены кафедры гуманитарных дисциплин -
14 человек

Тема:

«Организация образовательного процесса в условиях дистанционного обучения.»

Подготовка и формирование компетенций у учащихся для успешного выполнения диагностических работ, тестовых заданий ГИА в условиях независимой проверки качества знаний по гуманитарным предметам».

Повестка заседания.

1. Анализ результатов учебной работы в 3 четверти 2019-2020 уч. г. Зам директора Лемешева Е.Б.
2. Анализ результатов регионального этапа ВОШк и участия лицеистов в научно практических конференциях. Руководитель кафедры Агафонова С.Л.
3. Образовательный процесс в условиях дистанционного обучения. Зам. директора Патисова С.А.
4. Подготовка и формирование компетенций у учащихся для успешного выполнения диагностических работ, тестовых заданий ГИА в условиях независимой проверки качества знаний по гуманитарным предметам. Учителя Селиванова Л.Л., Шиншинова Л.Б., Франк Р.В.
5. Навстречу 75-летию Победы. Нравственно-патриотическое воспитание на уроках музыки. Учитель Белова Ю.О.

1. По первому вопросу слушали завуча Лемешеву Е.Б.

По плану внутришкольного контроля в марте 2020 года прошел мониторинг качества обучения по итогам первой четверти 2019-2020 учебного года.

Всего в 1-11 классах обучаются - 631 уч.

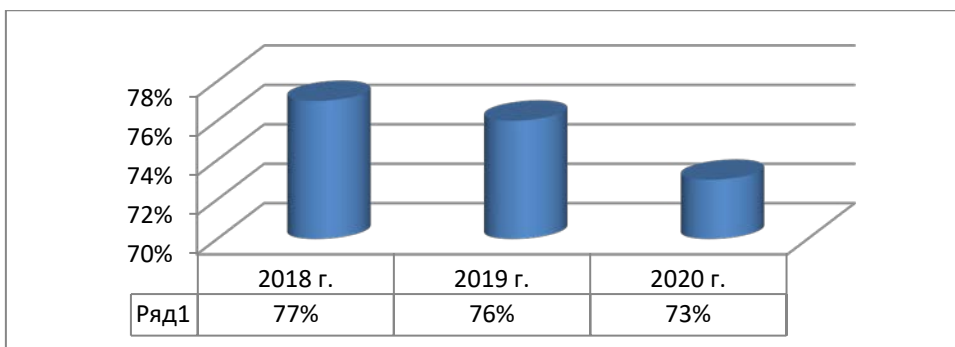
Из них подлежат аттестации в 3 четверти 2-9 классы.

Аттестованы – 492 уч.

Успевают - 491 уч. (99,8%)

Успевают на "5" - 103 уч. (21%) в прошлом году – 20%

Успевают на "5-4" – 257 уч. **КЗ:73%** в прошлом году 76%



Имеют одну «4» - 33 уч. (7%) в сравнении с прошлым годом- 4%

Имеют одну "3" - 45 уч. (9%) в сравнении с прошлым годом- 7%

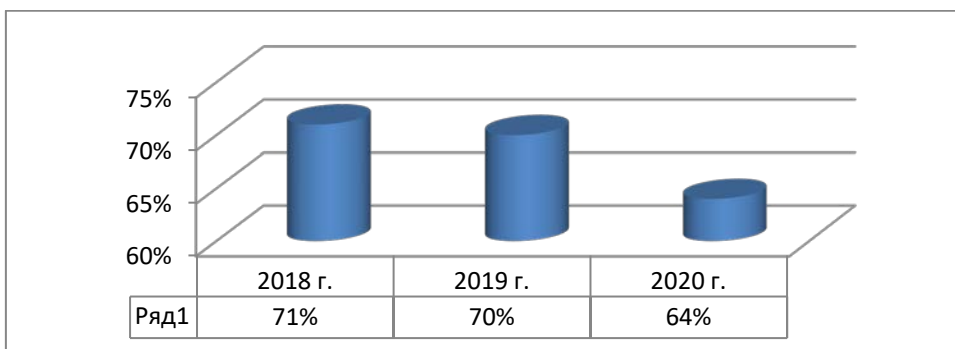
Не успевают -1 Козубенко А. (9Л) по алгебре

Результаты основной школы:

В 5-9 классах обучаются 268 уч.

Успевают на "5" - 38 уч. (14%) в сравнении с прошлым годом-14%

Успевают на "5-4" – 134 уч. КЗ:64%



Имеют одну «4» - 16 уч. (6%) в сравнении с прошлым годом -1%

Имеют одну "3" - 29 уч. (11%) в сравнении с прошлым годом-9%

Закончили на "отлично":

п\п	Фамилия, имя	Класс
1	Агапов Антон	5ЛА
2	Горбачев Александр	5ЛА
3	Тропина Екатерина	5Л
4	Вдовиченко Виктория	5Л
5	Разумная Дарья	5Л
6	Ершова Мария	5Л
7	Романова Вероника	5Л
8	Стриженов Илья	5Л
9	Казакова Вероника	5Л
10	Сирош Софья	5Л
11	Сницар Мария	5Л
12	Штокало Марина	5Л
13	Чечурин Петр	6ЛА
14	Швецов Любомир	6ЛА
15	Клыгин Иван	6Л
16	Гурова Арина	6Л

17	Новикова Софья	6Л
18	Савельева Глафира	6Л
19	Смолева Наталия	6Л
20	Сорокина Анна	6Л
21	Хуссейн Фадий	6Л
22	Егорова Екатерина	7ЛА
23	Цыганова Виктория	7ЛА
24	Черепанова Анастасия	7ЛА
25	Алексашина Анна	7Л
26	Злотникова Таисия	7Л
27	Гукасян Карине	8ЛА
28	Мишенина Алина	8ЛА
29	Корекова Снежана	8ЛА
30	Трубникова Виктория	8Л
31	Беднякова Мария	8Л
32	Ганболд Гантулга	8Л
33	Малахова Екатерина	8Л
34	Петренко Варвара	8Л
35	Фомина Софья	8Л
36	Курдина Анна	9Л
37	Толстошеева Валерия	9Л
38	Строганов Юрий	9Л

Имеют одну «4»:

п/п	Фамилия, имя	Класс	Предмет	Учитель
1.	Барашков Никита	5Л	Русский язык	Охлопкова М.Ю.
2.	Башашина Мария	5Л	Математика	Тарасова Л.В.
3.	Гриднев Герман	5Л	Русский язык	Охлопкова М.Ю.
4.	Забродин Павел	5Л	Физкультура	Степанов Д.А.
5.	Семенова Василиса	5Л	Русский язык	Охлопкова М.Ю.
6.	Соболева Софья	5Л	Русский язык	Охлопкова М.Ю.
7.	Цапулина Ксения	5Л	Французский язык	Желиба Г.И.
8.	Бубен Федор	6ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
9.	Каманина Мария	6ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
10.	Каманина Анна	6ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
11.	Овчинников Денис	6Л	Английский язык	Третьякова И.В.
12.	Лубашевский Георгий	6Л	Биология	Туманян Я.Р.
13.	Врублевская Анна	7ЛА	Информатика	Семашко Н.С.
14.	Конева Зоя	8ЛА	Физика	Осипенкова И.Г.
15.	Аксенов Сергей	8Л	Русский язык	Охлопкова М.Ю.
16.	Козленко Иван	8Л	Литература	Крапивницкая О.В.

В основном это «4» по русскому языку. Много таких учащихся в 5Л, 6ЛА классах.

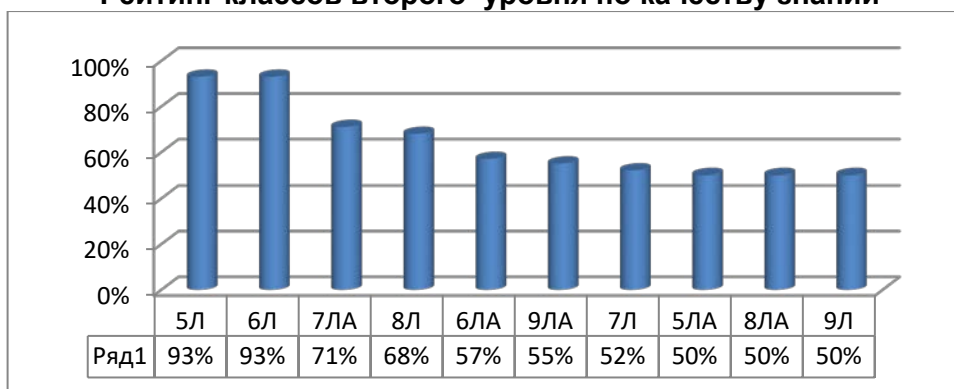
Имеют одну «3»:

п/п	Фамилия, имя	Класс	Предмет	Учитель
1	Макаров Егор	5ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
2	Морозова Анна	5ЛА	Немецкий язык	Дунина Г.Ю.
3	Ушков Иван	5ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
4	Соколов Всеволод	5ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
5	Малышев Максим	5Л	Русский язык	Охлопкова М.Ю.

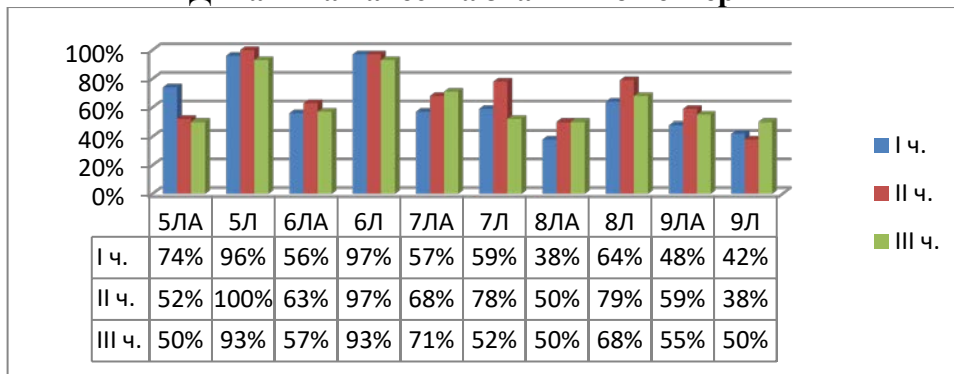
6	Эпштейн Екатерина	5Л	Немецкий язык	Дунина Г.Ю.
7	Калачев Максим	6ЛА	ОБЖ	Герасимова И.Г.
8	Михайлов Матвей	6ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
9	Товмасын Эрик	6ЛА	Английский язык	Третьякова И.В.
10	Туникова Вероника	6ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
11	Федотова Анастасия	6ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
12	Есаян Григорий	6Л	Английский язык	Третьякова И.В.
13	Кислицын Георгий	7ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
14	Приходько Иван	7ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
15	Жабицкий Вячеслав	7Л	Русский язык	Селиванова Л.Л.
16	Тыклин Егор	7Л	Алгебра	Переверзьева Н.С.
17	Цуцкеридзе Георгий	7Л	Русский язык	Селиванова Л.Л.
18	Шкаровский Владислав	7Л	Физика	Осипенкова И.Г.
19	Разумный Никита	8ЛА	Русский язык	Крапивницкая О.В.
20	Чапарин Иван	8ЛА	Физика	Осипенкова И.Г.
21	Широкова Мария	8ЛА	Физика	Осипенкова И.Г.
22	Батин Григорий	8Л	Литература	Крапивницкая О.В.
23	Жегалин Кирилл	8Л	Русский язык	Охлопкова М.Ю.
24	Тингаев Олег	8Л	Русский язык	Охлопкова М.Ю.
25	Смертин Ефим	9ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
26	Сапожников Федор	9ЛА	Русский язык	Шиншинова Л.Б.
27	Андреева Анна	9Л	Физика	Осипенкова И.Г.
28	Демина Дарья	9Л	Физика	Осипенкова И.Г.
29	Жук Константин	9Л	Информатика	Семашко Н.С.

В основном это «3» по таким предметам как русский язык. Много таких учащихся в 5ЛА, 6ЛА, 7Л, 8ЛА, 8Л, 9Л классах.

Рейтинг классов второго уровня по качеству знаний



Динамика качества знаний по четвертям



Повысили качество знаний по сравнению со 2 четвертью: 7ЛА (3%), 9Л (12%).

Понизили качество знаний: 5ЛА (2%), 5Л (7%), 6ЛА (6%), 6Л (4%), 7Л (26%), 8Л (11%), 9ЛА (4%).

Выводы, предложения: 1. Качество знаний учащихся находится на оптимальном и допустимом уровне, но имеет тенденцию к снижению за последние 3 года.

2. Учителям проводить индивидуальную работу с учащимися, получившими по их предмету по одной отметке «4» или «3».

3. Классным руководителям активизировать работу по повышению качества знаний с учителями-предметниками, учениками и их родителями.

4. Учителям **Шуениновой Л.Б., Охлопковой М.Ю., Осипенко вой И.Г., Третьяковой И.В.** усилить индивидуальную работу с учениками.

По второму вопросу слушали Агафонову С.Л.

Основная внеурочная деятельность в третьей четверти была направлена на подготовку и участие школьников в региональном этапе ВОШКЮ а также к участию в муниципальных научно практических конференциях.

В том учебном году учащиеся лица успешно выступили на региональном этапе Всероссийской олимпиады по предметам.

№ п/п	№ по предмету	Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Тип диплом	Результат
Русский язык (9, 10, 11 классы)							
250.	186.	Зотов	Матвей	Витальевич	10	Призёр	40
299.	235.	Полях	Ирина	Васильевна	11	Призёр	52
Обществознание (9, 10, 11 классы)							
482.	101.	Курдина	Анна	Игоревна	9	Призёр	105
589.	208.	Гриднева	Карина	Тимуровна	10	Призёр	121
596.	215.	Соловьева	Елена	Алексеевна	10	Призёр	120
652.	271.	Малышева	Анастасия	Андреевна	10	Призёр	109
670.	289.	Иванов	Игнат	Аркадьевич	11	Победитель	178
776.	395.	Гамова	Анатолия	Михайловна	11	Призёр	124
792.	411.	Мокрушин	Владислав	Александрович	11	Призёр	121
Право (9, 10, 11 классы)							
1061	90.	Гриднева	Карина	Тимуровна	10	Призёр	45
Литература (9, 10, 11 классы)							
1903	78.	Лимарева	Варвара	Константиновна	9	Призёр	66
2025	200.	Петрова	Елизавета	Алексеевна	10	Призёр	62
2132	307.	Полях	Ирина	Васильевна	11	Победитель	83
2171	346.	Деникина	Арина	Андреевна	11	Призёр	71
Искусство (9, 10, 11 классы)							
2512	165.	Полях	Ирина	Васильевна	11	Призёр	96,5
Экономика (9, 10, 11 классы)							

В сравнении результаты ВОШК кафедры гуманитарных дисциплин и кафедры естественных дисциплин: по 2 победителя, у нас 12 призеров, у них 14 + региональные 1 победитель и 6 призеров олимпиад по математике имени Эйлера для 7-8 классов и по физике имени Максвелла для 7-8 классов.

Учителям гуманитарной кафедры надо проявлять должную активность в подготовке учащихся к иным рейтинговым олимпиадам, начиная со среднего школьного звена. Каждый год об этом говорим.

В целях выявления и развития одаренных детей, реализации их интеллектуальных и творческих способностей в процессе научно исследовательской деятельности, поддержке их познавательной активности учителя кафедры осуществляли руководство проектной деятельностью учеников.

С 23.03.2020 по 06.04.2020 состоялась XXII научно практическая конференция старшеклассников.

От гуманитарной кафедры были представлены 12 работ в секции МХК, искусство, история культуры, краеведение, обществознание, психология, русский язык. Жюри отметило их высокий уровень и разнообразие выбранных тем. Победители - 4 работы, признаны призерами - 8 работ, 1 благодарность. (Для сравнения: от кафедры естественных дисциплин 14 работ, 6 победителей, 6 призеров, 2 благодарности).

Итоги муниципальной XXII научно исследовательской конференции старшеклассников:

№ п/п	Учащийся	класс	Тема	Учитель
Победители				
1	Соловьева Е.	10 Л	«Отражение эпохи Второй мировой войны в кинематографе»	Агафонова С.Л.
2	Деникина А. Морозов И.	11 Л	«Терроризм. Трагедия Беслана»	Франк Р.В.
3	Гриднева К.	10 Л	«Роль финансово кредитной системы РФ в экономике государства и граждан»	Агафонова С.Л.
4	Лебедина К	10 Л	«Влияние скрытой рекламы на учащихся»	Позднякова А.В.
Призеры				
5	Малышева А.		«Современное образование в условиях глобализации»	Агафонова С.Л.
6	Елышева Я. Грек А.		«Опаленные войной»	Франк Р.В.
7	Малов Д.		«Родное Подмосковье»	Лапушкина В.А.
8	Карпова Е.		«Отношение подростков к современному искусству»	Позднякова А.В.
9	Каларащук Д.		«Взаимосвязь показателей самооценки и эмоционального интеллекта»	Позднякова А.В.
10	Сабельникова Е		«Эффект техасского стрелка»	Позднякова А.В.
11	Бочарова В.		«Влияние темперамента на успеваемость учащихся»	Позднякова А.В.

			Благодарность	
12	Божков К.		«Английские заимствования в русском языке»	Селиванова Л.Л.

Огромное спасибо коллегам, но как видим их всего 6 из 15 членов кафедры. На конференцию «Юный исследователь» для 5-8 классов работы наших учеников не были представлены. Это конечно большое упущение в работе среднего звена школы. Учителя не используют потенциал учащихся и ограничиваются только учебными проектами по темам уроков, что по сути не соответствует требованиям ФГОС.

По третьему вопросу «Образовательный процесс в условиях дистанционного обучения» слушали завуч Патисову С.А.

Светлана Александровна ознакомила учителей с Приказом директора Кренделевой Н.Г. № 1.48 от 04.04.2020 «О режиме работы сотрудников лицея».

«В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции», Постановления Губернатора Московской области от 02.04.2020 № 171-ПГ, Приложения к данному Постановлению и в целях выполнения мероприятий по недопущению распространения коронавирусной инфекции, с учетом Приказа Минобрнауки России от 11.05.2016 N 536 "Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность"

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Для обеспечения функционирования лицея в период повышенной готовности перевести учебный процесс на дистанционные формы обучения с 6 апреля по 30 апреля 2020 года. 2. Установить для всех категорий работников с 6 апреля по 30 апреля 2020 года следующие режимы работы: 2.1 режим с применением дистанционных форм онлайн-обучения педагогическому коллективу лицея в количестве 50 чел. (Приложение № 1)

3. Назначить ответственными за организацию ежедневного мониторинга обучающихся с применением дистанционных форм и тех, кто временно не участвует в образовательном процессе: 3.1 Билык Светлану Викторовну, учителя начальных классов, в 1-4 классах; 3.2 Лемешеву Елену Борисовну, заместителя директора по УВР, в 5-9 классах; 3.3 Патисову Светлану Александровну, заместителя директора по УВР, в 10- 11 классах; 4. Назначить Лемешеву Е.Б., зам.директора по УВР, ответственной за осуществление общего руководства работой по данному направлению и за сдачу отчетов по данному мониторингу в ГОРУНО.

8. Довести до сведения сотрудников лицея решения о продолжении работы в период режима повышенной готовности путем размещения данных решений в общедоступных местах, посредством телефонной связи, Telegram, WhatsApp, электронной почты и на официальном сайте лицея».

Также Светлана Александровна познакомила учителей с Приказом директора лицея Кренделевой Н.Г. № 1.49/1 от 06.04.2020.

«Об утверждении Положения об организации дистанционного обучения в период карантина» в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Главного государственного

санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в образовательных учреждениях», Приказом Министерства образования и науки РФ № 816 от 23 августа 2017 года "Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ", Методическими рекомендациями Министерства просвещения России от 20.03.2020 по реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий и на основании решения педагогического совета от 20.03.2020 г. № 4, во исполнение письма Управления народного образования городского округа Дубны «О режиме работы» от 31.03.2020 № 68/14, Постановления Губернатора Московской области с приложением от 02.04.2020 № 171-ПГ

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить Положение об организации образовательного процесса с использованием форм дистанционного и электронного обучения на период карантина в муниципальном общеобразовательном учреждении города Дубны Московской области, лицея № 6 имени академика Г.Н. Флёрова.

2. Ознакомить с текстом настоящего Положения всех участников образовательных отношений.

Светлана Александровна напомнила, что с 6 апреля начинаются занятия в дистанционной форме обучения. Для того, чтобы дети уже утром 6 апреля приступили к работе, нам всем необходимо было разместить урок и дом. задание не позднее утра воскресного дня, т.е. 5 апреля. Родители смогли вместе с детьми потренироваться по заходу на сайт и вместе разобрать первые задания (особенно 1-5 классы).

Зам директора ещё раз напомнила, что **наши образовательные платформы (Фоксфорд и Д/З-онлайн) являются обязательными, поскольку именно работу на них будет мониторить министерство ОМО.** Для полноценной учёбы детей можно использовать любые другие ресурсы (МЭШ, РЭШ, Учи.ру, Фоксфорд Тренажёры для ОГЭ и ЕГЭ и т.д.) Не надо забывать учебники и сборники упражнений и задач. Но эти занятия не связаны никак со временем(часами) работы детей на дистанционке. Все материалы, которые мы вам присылаем являются дополнительными к основным платформам.

Для онлайн уроков можно использовать образовательную платформу ZOOM, а также социальную сеть Скайп.

На сайте лицея <http://www.lycee6.ru/wp> размещены инструкции «Действия учителя при дистанционном обучении»

Для классного руководителя. Как передать статистику о классе другим учителям .pdf

Инструкция по работе в ФИЗИКОНЕ <https://mosreg.physicon.ru/rukovodstva>

Инструкция по работе в ФОКСФОРД <https://foxford.ru/I/OJS>

На сайте лицея размещены следующая информация, с которой должны ознакомиться учителя, а классные руководители довести информацию до родителей и учащихся.

Расписание онлайн-уроков с 06.04.2020 года .pdf

Расписание консультаций 1- 4 класс 06.04.2020 года .pdf

Расписание консультаций 5 – 9 класс 06.04.2020 года .pdf

Расписание консультаций 10 – 11 класс с 06.04.2020 года .pdf

Методические рекомендации по распорядку дня школьника .pdf

Также министерство образования Московской области будет проводить обучающие вебинары, семинары и курсы, которые помогут учителям оперативно освоить технологии и методику дистанционного обучения учащихся. О таких мероприятиях администрация будет сообщать заранее.

Совещания директора с педагогическим коллективом будет проходить на платформе ZOOM по вторникам в 16:00.

По четвертому вопросу «Подготовка и формирование компетенций у учащихся для успешного выполнения диагностических работ, тестовых заданий ГИА в условиях независимой проверки качества знаний по гуманитарным предметам» слушали:

4.1 учитель русского языка Селиванова Л.Л.

- по вопросу « Об итогах диагностической работы по русскому языку в 11 классах»

Диагностическая работа по русскому языку (в формате ЕГЭ) в 11 классах проводилась в соответствии с циклограммой диагностических работ на 2019/2020 учебный год.

Цель работы – определение уровня подготовки учащихся выпускных классов к ЕГЭ по русскому языку по следующим разделам языкознания:

- Орфоэпия
- Лексика. Морфемика
- Морфология
- Орфография
- Пунктуация
- Культура речи
- Стилистика

Структура диагностической работы полностью соответствовала экзаменационной работе.

Каждый вариант диагностической работы состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Работа содержала 26 заданий с кратким ответом. В работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 8, 25–26).

За верное выполнение всех заданий диагностической работы можно было получить максимально 58 первичных баллов. Самыми сложными оказались задания по информационной обработке текста (№25), задание №6 на различение слов-паронимов, а также комплексное задание №8 по различению грамматических ошибок.

В диагностической работе приняли участие **ОУ №1,2,3,5,6,7,8,9,10,11, «Дубна», «Юна», «Одигитрия».**

Городской показатель качества знаний выпускников 11 классов по русскому языку **81%** **Качество знаний по результатам диагностической работы по**

русскому языку в лицее № 6 – 100%. что соответствует высокому уровню усвоения обучающимися образовательных программ.

➤ Подготовка учащихся 11 Л класса к ЕГЭ по русскому языку осуществляется 1 раз в неделю. Для этого я использую разные образовательные ресурсы:

1. ЕГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов/ под ред. И.П.Цыбулько.- М.: Изд. «Национальное образование», 2020. – (ЕГЭ. ФИПИ – школе)
2. Русский язык и литература. Русский язык. Тесты для подготовки к ЕГЭ с комментированными ответами: 10-11 кл.: учеб.пособие для общеобразоват.организаций / А.Г.Нарушевич. – М.: Просвещение, 2019.
3. ЕГЭ 2020. Русский язык: сдаем без проблем / А.Ю.Бисеров, И.Б.Маслова. – Москва: Эксмо, 2019.
4. Русский язык: 10-11 кл.: учеб.для общеобразоват. учреждений / В.Ф Греков, С.Е, Крючков, Л.А. Чешко. – М.: Просвещение, 2018г
5. Сайт «Решу ЕГЭ»
6. Официальный сайт ФИПИ.

Для сдающих экзамен было проведено две работы в системе СтатГрад и три сочинения в формате ЕГЭ

Качество знаний: 1 работа – 69,7%

2 работа – 93,1%

Сочинения: первое – 80%

Второе – 93,1%

Третье (без подготовки) – 61,5%

Основные ошибки допускаются в темах «Правописание суффиксов причастий и окончаний глаголов», «Слитное, раздельное и дефисное написание наречий, предлогов, союзов», «Средства художественной изобразительности» и во всех заданиях, требующих анализа содержания текста.

Главным недочётом является неумение осмысленно читать тексты и логически выстраивать собственные высказывания. В сочинениях преобладают речевые и грамматические ошибки, связанные с катастрофической незначительностью учеников.

Каждая работа в системе СтатГрад анализируется, выявляются ошибки, предлагаются аналогичные задания.

Особое беспокойство вызывают:

- Козлов Тимофей – занят зарабатыванием оценки, не озабочен действительным приобретением знаний. Абсолютно безграмотен, речь неразвита.

- Ларгина Анастасия – не хватает объёма памяти, нет базы, зато прекрасно развито самомнение

- Марков Ростислав – не выстраивает логических связей, плохо излагает мысли на бумаге, безграмотен, не знает правил.

Подготовка продолжается в условиях дистанционного обучения.

4.2. Слушали Шиншинову Л.Б. Подготовка к ОГЭ по русскому языку в 9 Ла классе.

Анализ работ 9ла класса (статград).

Одной из форм контроля являются диагностические работы и тренировочные работы в системе СтатГрад.

Использование тестов в обучении является одним из эффективных и

рациональных дополнений к методам проверки знаний, умений и навыков учащихся.

Анализ проверочной работы по русскому языку (Статград) 27.01.2020

Работу выполняли 15 учащихся. Результаты выполнения работы: «5» -3 уч.; «4» - 7 уч.; «3» - 4 уч.; «2» -1 уч.

Качество выполненной работы 67%

ЧАСТЬ 1. ИЗЛОЖЕНИЕ

С изложением справились – 15 учащихся, 100 %

Результаты показывают, что большинство учащихся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками сокращения текста, умеют письменно передавать обработанную информацию. Есть такие, которые допускают при построении текста 1 и более логических ошибок, не разграничивают микротемы, меняют их местами. Нарушений абзацного членения при написании изложения нет, учащиеся выделяют 3 абзаца.

ЧАСТЬ 2. ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ.

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности

Трудности девятиклассники испытывают при выполнении **задания № 5 (орфографический анализ)**, плохо ориентируются в орфограммах (приставки пре- и при-; непроверяемые и проверяемые безударные гласные, н/нн в разных частях речи) , путают части речи (например, неопределенные местоимения и числительные).

ЧАСТЬ 3. СОЧИНЕНИЕ

С сочинением справились 14

Задание 9.1,9.2, 9.3 проверяет коммуникативную компетенцию учащихся: умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи (рассуждение на заданную тему), а также способность аргументировать своё утверждение, используя предложения прочитанного текста.

Учащиеся, выполняя **задание 9.2 и 9.3 (сочинение-рассуждение)**, в основном справились с пояснением фрагмента текста и определением понятия. Не справился 1 учащийся, который имеет слабое речевое оформление мыслей, путается в логике высказывания.

Умение приводить аргументы умеют большинство учащихся, кроме одного. При этом стоит отметить, что учащиеся с помощью клише приводят аргументы, но многие не комментируют их или их аргументы представляют переписанные предложения текста.

Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения удалось всем учащимся, кроме одного. При этом несколько учеников допустили 1 логическую ошибку и ошибки в абзацном членении текста.

Композиционную стройность и завершённость работы, отсутствие ошибок в построении текста удалось достигнуть большинству учащихся, в работе одного человека отсутствовало заключение.

Анализ проверочной работы по русскому языку (статград) 13.04.2020

Работу выполняли 22 ученика. Результаты выполнения работы:

«5» -3 уч.; «4» -13 уч.; «3» - 6 уч.; «2» - нет.

Качество выполненной работы 73%

ЧАСТЬ 2. ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ.

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности

Учащиеся испытывают затруднения, выполняя **задание № 3** (пунктуационный анализ): Трудности у учащихся вызвали знаки препинания в сложноподчиненном предложении, при вводных словах, при сочинительных союзах, связывающих однородные члены.

ЧАСТЬ 3. СОЧИНЕНИЕ

С сочинением справились 22

Задание 9.1,9.2, 9.3 проверяет коммуникативную компетенцию учащихся: умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи (рассуждение на заданную тему), а также способность аргументировать своё утверждение, используя предложения прочитанного текста.

Учащиеся, выполняя **задание 9.2 и 9.3 (сочинение-рассуждение)**, в основном справились с пояснением фрагмента текста и определением понятия.

Умение приводить аргументы умеют большинство учащихся. При этом стоит отметить, что учащиеся с помощью клише приводят аргументы, но многие не комментируют их.

Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения удалось всем учащимся

Композиционную стройность и завершённость работы, отсутствие ошибок в построении текста удалось достигнуть большинству учащихся.

План работы по устранению ошибок:

-в ходе учебного процесса целенаправленно работать над мотивацией: активизировать самостоятельную, творческую деятельность, расширить работу с различными источниками информации, больше работать с проблемными заданиями.

-тренировать учащихся в выполнении тестовых работ;

-продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля;

- проводить групповые и индивидуальные консультации для уч-ся, вести мониторинг по ликвидации пробелов.
Подготовка учащихся к экзамену по русскому языку в 9 Ла классе осуществляется системно и по плану.

4.3. Слушали Франк Р.В. о подготовке учащихся 11 Л класса к ЕГЭ по обществознанию.

Подготовка к ЕГЭ по обществознанию осуществляется по плану. Занятия проводятся 1 раз в неделю. Были проведены две тренировочные работы
Результаты тренировочной работы 05.02.2020г.

Писали 8 учащихся. Лучше всех справилась Гамова А. 58 баллов из 65 (89,2%)
Заботина А. и Рамирес А. - 37 баллов из 65 (56,9%). Обе ученицы не написали эссе.
Хуже всех справились с работой Каларащук Д. – 26 баллов из 65 (40%) и Морозов И. – 27 баллов из 65 (41,5%).

Результаты тренировочной работы 17.03.2020г. В целом результаты у всех выше предыдущих.

Писали 7 учащихся. Лучшие результаты у Гамовой А. и Зухурова А. – 62 балла из 65 (95,4%).

Слабый результат у Рамирес А. – 38 баллов из 65 (58,5%).

В группе риска остается Морозов И. – 31 балл из 65 (47,7%). Илья не справился с заданием № 25 на знание обществоведческих понятий и определений; с заданием № 27 на практическую задачу с объяснением и иллюстрацией примерами; с заданием № 28 по составлению плана.

Рамирес А. и Морозов И. не написали эссе.

Каларащук Д. работу не писала.

Необходимо интенсивно продолжить изучение теоретического материала и как можно больше выполнять тренировочных заданий на сайте «Решу ЕГЭ» и выполнять тренажеры различных демоверсий ФИПИ – 2020, изучить критерии оценивания заданий второй части.

По пятому вопросу слушали Белову Ю.О. «Патриотическое воспитание на уроках музыки»

В современных условиях, когда происходят глубочайшие изменения в жизни общества, одним из центральных направлений работы подрастающим поколением становится патриотическое воспитание. Сейчас, в период нестабильности, в обществе возникает необходимость вернуться к лучшим традициям нашего народа, к его вековым корням, к таким вечным понятиям, как родители, родство, Родина.

Вопросы воспитания подрастающего поколения в духе любви к Родине и преданности Отечеству законопослушных граждан государства всегда стояли в центре внимания учёных на протяжении всей истории развития человечества.

К.Д. Ушинский писал: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа». Это справедливо, ведь гражданское и патриотическое воспитание – залог успешного воспитания подрастающего поколения.

В нашем лицее патриотическое воспитание ведётся в рамках подпроекта программы развития «Патриоты Дубны». Это систематическая и целенаправленная деятельность по формированию у лицеистов высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Одно из основных направлений реализации подпроекта «Патриоты Дубны» звучит так: «Разработка мероприятий, направленных на патриотическое воспитание в урочное время».

Урок музыки – самый благодатный урок для разговора о духовной красоте, гармонии, добре и нравственности. Музыка воздействует на наши чувства напрямую, без всяких слов, перевода, пояснений. Но музыка не может прямо «поселить» нравственность и патриотизм в душу ребёнка, она лишь может разбудить его чувства, сделать их глубже, тоньше, добрее. Задача учителя помочь детям понимать язык музыки, научиться слушать её, размышлять о ней.

В программе по музыке под руководством авторов Е.Д. Критской, Г.П. Сергеевой, Т.С. Шмагиной (по которой я работаю), особое внимание уделяется знакомству с этнической культурой и историей русского народа. Начиная с первого класса, в детях закладываются основы патриотизма, нравственности и доброты. На уроках музыки дети знакомятся с произведениями отечественных композиторов, поэтов, художников, отражающих различные исторические события родного Отечества. Большое значение придается историческому наследию.

Урок, направленный на развитие патриотических чувств учащихся, включает в себя различные виды музыкальной деятельности. Основными являются: **беседа, прослушивание музыки, размышление о ней, пение**. На своих уроках я также использую изобразительную деятельность: дети рисуют на темы понравившихся музыкальных произведений, эскизы костюмов и декораций к операм, балетам, спектаклям. Помимо этого, пишут небольшие сочинения о музыкальном герое, музыкальных инструментах, тех или иных событиях. Исполнительская деятельность проявляется в хоровом и ансамблевом пении.

Исторические оперы «Иван Сусанин» М.И. Глинки, «Князь Игорь» А.П. Бородина, «Хованщина» М.П. Мусоргского, о стрелецком бунте, Борис Годунов», кантата «Александр Невский» - всё это история нашей Родины, рассказанная языком музыки. Но это не просто исторические факты, а отношение композитора к ним с точки зрения чувства и эмоционального переживания. Всё это благодатная почва для духовно-нравственного, патриотического воспитания.

В связи с 75-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне в лицее был разработан план внеклассных мероприятий, посвящённых этому событию. Так одним из крупных мероприятий стал фестиваль маршрутов «По следам воинской славы», в котором принимали участие ребята с 1 по 9 класс. Выступления включали в себя презентации, стихи, песни о событиях ВОВ.

В программу уроков музыки я также включила темы, непосредственно связанные с Великой Отечественной войной. В 7 и 8-х классах для вокальной работы брала такие песни, как «Мамаев курган», «На безымянной высоте», «Баллада о солдате», «День Победы». Также ребята выполняли творческие проекты: «Музыка на войне» и «Песни военных лет». В процессе работы они выяснили какие песни были популярны в годы Великой Отечественной войны,

какие написаны после её окончания, изучили истории их создания, познакомились с биографиями композиторов и поэтов, узнали о роли музыки на войне и многое другое.

Работая над развитием и воспитанием патриотических чувств у обучающихся посредством приобщения их к прекрасному, истинному искусству, урок музыки становится уроком искусства, нравственно-эстетическим стержнем которого является художественно-педагогическая идея, что позволяет учителю и ребенку осмысливать музыку сквозь призму общечеловеческих ценностей.

Патриотическое воспитание на уроках музыки несет в себе важные предпосылки для формирования музыкальной культуры, как неотъемлемой части духовной культуры подрастающего поколения.

Решение заседания кафедры.

Постановили:

1. Качество знаний учащихся находится на оптимальном и допустимом уровне, но имеет тенденцию к снижению за последние 3 года.

- ✓ Учителям проводить индивидуальную работу с учащимися, получившими по их предмету по одной отметке «4» или «3».
- ✓ Классным руководителям активизировать работу по повышению качества знаний с учителями-предметниками, учениками и их родителями.
- ✓ Учителям Шеншиновой Л.Б., Охлопковой М.Ю., Осипенковой И.Г., Третьяковой И.В. усилить индивидуальную работу с учениками.

2. Приступить к образовательному процессу в условиях дистанционного обучения, руководствуясь в своей учебно-воспитательной деятельности Приказами директора № 1.48 от 04.04.2020; № 1.49/1 от 06.06.2020 и др. методическими письмами и инструкциями администрации лицея. Изучить информацию на сайте лицея, довести до учащихся и их родителей.

3. Принять к сведению информацию учителей Селивановой Л.Л., Шиншиновой Л.Б., Франк Р.В. о подготовке выпускников к ГИА по русскому языку и обществознанию. Учителям продолжить работу с учащимися по плану.

4. Принять к сведению опыт работы учителя музыки Беловой Ю.О. Классным руководителям обратить внимание на нравственно-патриотическое воспитание учащихся в связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне. Провести с учениками дистанционно литературно-музыкальные, познавательные исторические в разных формах внеклассные мероприятия в том числе творческие, социально ориентированные учебные проекты, посвященные Дню Победы.

5. Учителям завершить работу по темам самообразования и опубликовать статью на сайте лицея.