

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**ЗАСЕДАНИЕ КАФЕДРЫ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**  
**ЛИЦЕЯ № 6**

**От 30. 01. 2019 года**

Присутствовали члены кафедры гуманитарных дисциплин - 15 учителей.

**Тема: «Структура и содержание оценочной деятельности учителя в разных технологиях, способствующие развивающему обучению».**

**Повестка заседания.**

1. «Справка об итогах учебной работы в первом полугодии 2018-2019 учебного года». Заместитель директора по УВР Лемешева Е.Б.
2. «Оценочная деятельность учителя». Агафонова С.Л.
3. «ЕГЭ. Оценка качества знаний и умений по литературе». Учитель литературы Краснова И.В.
4. «Домашние задания и социально – нормативная оценка достижений учащихся 11-ых классов на уроках русского языка». Учитель русского языка Охлопкова М.Ю.
5. «Работа с контурной картой, критерии оценивания работы учащихся с контурной картой». Учитель истории Лапушкина В. А.
6. Разное. Обсуждение результатов муниципального этапа ВОШ по гуманитарным предметам. Подготовка к региональному этапу.  
Научно – исследовательская проектная деятельность. Подготовка учащихся к научно – практической конференции.  
Работа над темой самообразования учителя.

***По первому вопросу слушали: «Справка об итогах учебной работы в первом полугодии 2018-2019 учебного года». Заместитель директора по УВР Лемешева Е.Б.***

(Информация представлена выборочно для кафедры гуманитарных дисциплин):

«По плану внутри школьного контроля в январе 2019 года прошел мониторинг качества обучения учащихся, по итогам первого полугодия 2018-2019 учебного года.

Успевают на "5" – 74 уч. 16% (в прошлом году - 20 %). Успевают на "5-4" – 261 уч. К\З:71%, на 2% ниже, чем в прошлом год.

Имеют одну «4» - 25 уч. (5%) на 3 % выше, чем в прошлом году. Имеют одну "3" - 40 уч. (8%) на 1% ниже, чем в прошлом году.

**Результаты старшей школы:**

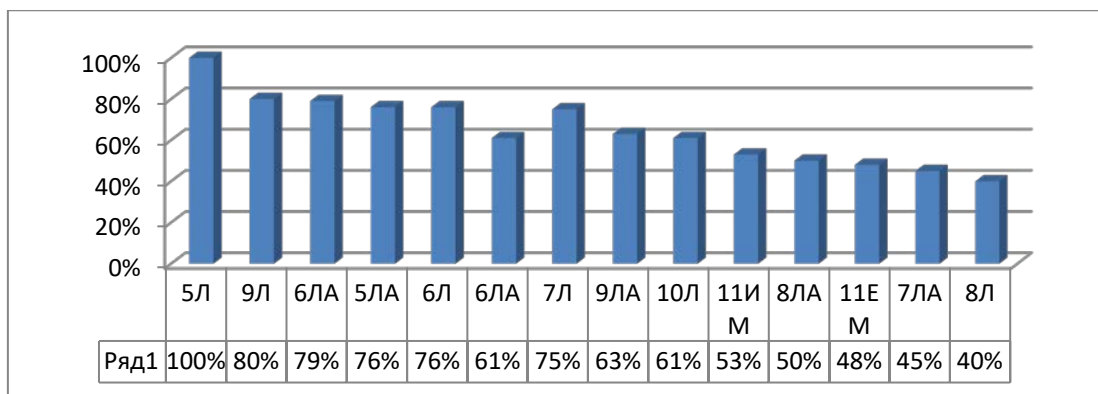
Всего учащихся – 352 уч. Успевают - 100% уч. Успевают на "5" - 46 уч. ( 13 %) на 3% ниже, чем в прошлом году. Успевают на "5-4" – 186 уч. К\З : 66% на 2% ниже, чем в прошлом году.

Имеют одну «4» - 14 уч. (4%) на 3% выше. Много таких учащихся в 5ЛА (6), 6ЛА (4), 8Л (5), 10Л (4), 11ИМ (5).

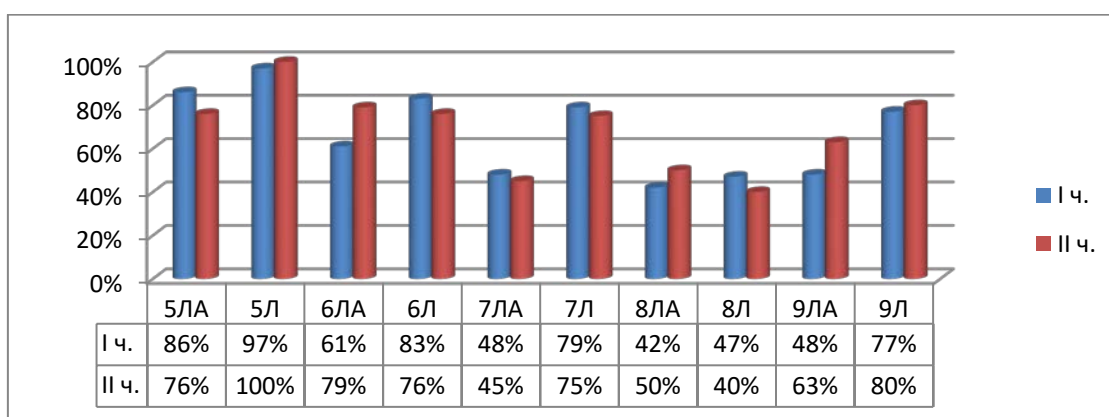
Имеют одну "3" - 35 уч. (10%) как и в прошлом году. Много таких учащихся в 5ЛА (4), 6ЛА (5).

Большой резерв отличников и хорошистов по русскому языку.

**Рейтинг классов второго и третьего уровней по качеству знаний**



**Динамика качества знаний (старшая школа)**



**Повысили качество знаний по сравнению с 1 четвертью:** 5Л (на 3%), 6ЛА (на 18%), 8ЛА (на 8%), 9ЛА (на 15%), 9Л (на 3%).

**Понижили качество знаний:** 5ЛА (на 10%), 6Л (на 7%), 7ЛА (на 3%), 7Л (на 4%), 8Л (на 7%).

Анализ результатов обучения при переходе с одной ступени обучения на другую показывает, что в лицее этот показатель находится на достаточно хорошем уровне в 5-х классах, что говорит о правильной организации преемственности в обучении.

А вот доля учащихся 10 классов, подтвердивших «4» и «5» при переходе из основной школы в среднюю составила 63%. Это самый низкий результат за последние 5 лет.

**Выводы, предложения:** 1. Качество знаний учащихся находится на оптимальном и допустимом уровне, но имеет тенденцию к снижению за последние 3 года.

2. Учителям проводить индивидуальную работу с учащимися, получившими по их предмету по одной отметке «4» или «3».

3. Классным руководителям активизировать работу по повышению качества знаний с учителями-предметниками, учениками и их родителями.

4. Учителям Третьяковой И.В., Шиншиновой Л.Б., Селивановой Л.Л., Крапивницкой О.В. усилить индивидуально-дифференцированную работу с учениками.

**По второму вопросу слушали: «Оценочная деятельность учителя». Агафонова С.Л.**

В «ИНСТИТУТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ» РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ идут поиски универсальной системы оценивания учащихся в соответствии с требованиями ФГОС. Поликарпова В.В. Оценочная деятельность учителя как составляющая профессиональной педагогической деятельности – это соотнесение учителем хода и результатов образовательного процесса с поставленными целями, достижениями

учащихся и с ранее достигнутыми результатами обеих сторон (учащихся и учителя). Цели этой деятельности являются многоуровневыми: ближайшие цели – вычленение образовательных достижений учащихся, установление образовательных проблем учащихся, помощь в ориентации учащихся; средние цели – развитие самооценки учащихся в области предметных знаний и умений; дальние цели – развитие адекватной самооценки учащихся в целом.

Исследователь Поликарпова В.В. отмечает, что оценочная деятельность учителя осуществляется разнообразными способами (балльная система, безотметочная, рейтинг, портфолио и т.д.) и формами (индивидуальная, групповая, коллективная).

Сегодня много исследований посвящено изучению и разработке систем оценивания альтернативных пятибалльной системе.

При этом каждая из предложенных систем (безотметочная, тестирование, рейтинг, портфолио и др.) имеют свои достоинства и недостатки.

*Безотметочная система оценивания.* С одной стороны, кажется, что это самая щадящая система. Неслучайно ее ввели в первом классе начальной школы, чтобы не ввергать маленьких учеников в панику. Однако надо помнить, что отметку отменить можно, а оценку нельзя. При отмене системы формальной отметки порождается вал неформального оценивания.

*Тестирование.* Сегодня это одна из самых проблематичных систем оценивания знаний. Большинство опытных учителей согласны с тем, что тесты легче всего писать “троечникам” и тяжелее всего “отличникам”. Последние привыкли долго думать, сомневаться и перепроверять себя. Часто они затрудняются выбрать один правильный ответ, видя (и иногда справедливо) резонность и других вариантов. С другой стороны, тестирование занимает мало времени на уроке. Позволяет быстро проверить конкретные знания всего класса. А при наличии техники даже автоматизировать процесс проверки. Однако замечено, что в ситуации тестирования учащиеся чаще всего интересуются лишь итоговым баллом за весь тест, не обращая внимания на отдельные ошибки и недостатки. Да и сам учитель после тестирования не получит информацию о глубине освоения.

*Рейтинговое оценивание.* При этой системе оценивания учащиеся выстраиваются по их рейтингу, который включает, кроме формальных отметок, также и успехи на олимпиадах, социальную активность ученика в школе, получение им различных сертификатов. Рейтинговая система позволяет вести систематический учет знаний и умений учащихся.

*Портфолио учащихся.* Эта форма оценивания пришла из политики и бизнеса (резюме для поступления на работу). Портфолио предполагает:

- смещение акцента с того, что ученик не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет;
- интеграцию количественной и качественной оценки;
- перенос акцента с учительской оценки на самооценку.

Все это, несомненно, положительные качества портфолио. Однако в применении портфолио существует неопределенность, которая заключена в форме самого портфолио. Для того чтобы превратить его в инструмент оценивания учащихся, необходимо помещать туда лишь официальные документы (сертификаты, грамоты с печатью, работы с подписью учителя и т.д.). Но в этом случае портфолио очень скоро превратится в расширенное личное дело ученика. Если же позволить ученику самостоятельно формировать свое портфолио, что отражало бы специфику его личности, то его нельзя будет использовать в качестве инструмента оценивания. Иными словами, при всей

ощутимости перспективности этой формы оценивания, она не является полностью объективной.

Открытая система - электронный классный журнал. При этой системе связь родителей и учащихся с учителем может быть постоянной и устойчивой.

Разработчики «Стратегии модернизации содержания общего образования» и «Нашей новой школы», считают, что в модели новой школы необходимо предусмотреть изменения в системах оценки (дифференциация оценки: по видам работы, само- и взаимооценки; максимальная объективная оценки, открытость критериев оценки для учащихся). Возможность построения индивидуализированного образовательного маршрута, изучения ряда предметов по программам.

Этап старшей школы чаще называют этапом профильной старшей школы. Так как основная идея обновления старшей школы сегодня заключается в том, что необходимо расширить возможности выбора каждым учащимся индивидуального образовательного маршрута, образовательный процесс должен быть построен с учетом интересов старшеклассников и их дальнейших образовательных планов.

Основной ориентацией системы оценки должно стать «выявление способности учащихся использовать освоенное содержание образования для решения практически-познавательных, ценностно-ориентационных и коммуникативных задач и проблем.

Необходимо поставить вопрос о разработке методов и содержания оценки учебных достижений в деятельностной ориентации с учетом ключевых компетентностей. При этом модернизация контрольно-оценочной системы не должна быть самоцелью.

Таким образом, необходимо рассмотреть связь между каждой группой профессиональных задач учителя и его оценочной деятельности. В первую группу задач, которая называется «Видеть ученика в образовательном процессе», среди прочих включается умение учителя отслеживать результативность (успешность) освоения ребенком образовательной программы, выявлять его достижения и проблемы.

Во второй группе задач, носящих название «Строить образовательный процесс, направленный на достижение целей конкретной ступени образования», представлено умение учителя выбирать и обосновывать выбор форм и способов рефлексивного, безотметочного оценивания, которые обеспечат обучение детей самооцениванию и взаимооцениванию; а также умение использовать содержательную (качественную) оценку освоения образовательной программы учеником (проблемы и достижения) со стороны учителя для построения образовательного процесса. При решении задач, связанных с умениями создавать и использовать образовательную среду, учитель должен организовывать и использовать различные образовательные среды внутри образовательного учреждения (коммуникативную, правовую, информационную, языковую и др.), среди которых особое место занимает развитие у учащихся навыков самооценивания и взаимооценивания.

Исходя из вышесказанного, можно говорить об особых требованиях как к профессиональной педагогической деятельности учителя в целом, так и к оценочной деятельности учителя в частности. Требования эти определяются в первую очередь требованиями достижения нового качества образования, которое, в свою очередь, определяется тем, насколько полученное образование обеспечивает выпускнику школы успешную.

Так как на современном этапе функция содействия образованию школьника проявляется в выборе учителем разнообразных способов оценки и учета достижений учащихся, разнообразных оценочных шкал и оценочных материалов, а также способов учета достижений, основанных на самооценочных процессах, что является наиболее новым явлением современной школы, то цели современного образования ориентированы, в первую очередь, на совместную с учащимися деятельность по повышению качества результатов обучения. По мнению Пискуновой Е.В., содействие образованию школьника посредством оценки и учета его достижений осуществляется, когда учитель:

- отказывается от преимущественной ориентации контрольных проверок на оценку результатов зазубривания, на проверку алгоритмических знаний и переходит к оценке уровня владения компетентностями, к интегральным многомерным оценкам, характеризующим способность учащихся к творческой деятельности;
- ориентируется на относительные показатели успешности учащихся, на сравнение сегодняшних достижений школьника с его вчерашними достижениями;
- обучает учащихся самооцениванию, что определяется свободным выбором учителем (или всей школой) систем оценивания;
- вносит изменения в системы оценивания: дифференциацию оценивания по видам работы, само- и взаимооценивание, согласовывает критерии оценки с учащимися, использует индивидуализированные методы, формы и средства контроля, использует аутентичную оценку, предполагающую предъявление значимых для учащихся оценок по результатам выполнения ситуационных заданий и широкую проверку комплексных умений;

• При этом представленные выше требования к оценочной деятельности учителя можно классифицировать по образовательным ступеням, а можно раздифференцировать и по профессиональным задачам, выделенным в компетентностном подходе.

В логике компетентностного подхода, предложенного РГПУ им. А.И. Герцена есть интегрированные требования к оценочной деятельности учителя. На современном этапе учителю необходимо:

- овладеть методикой оценки достижений учащихся на основе видения ребёнка в образовательном процессе (в начальной школе – методика безотметочного обучения, в средней – дифференцированное оценивание, в старшей – рейтинг и др.);
- отслеживать результативность освоения учащимися образовательной программы, выявляя их достижения и проблемы;
- соотносить реальные возможности учащихся с требованиями стандартов;
- представлять критерии оценивания и результаты оценивания;
- оценивать ход и результаты образовательного процесса с поставленными целями;
- на основе глубинного понимания сущности единого государственного экзамена (ЕГЭ), а также на основе определения своей позиции в отношении ЕГЭ овладеть методикой ЕГЭ как срезового экзамена на каждой ступени образования;

***По третьему вопросу слушали: «ЕГЭ. Оценка качества знаний и умений по литературе». Учитель литературы Краснова И.В.***

**Шаг 1.** Чтобы сдать ЕГЭ по литературе, конечно, нужно знать произведения из кодификатора. Но часто мы сталкиваемся с тем, что, прочитав произведение, через несколько месяцев забываем какие-то необходимые подробности.

**Шаг 2.** Поэтому я советую ученикам после чтения посмотреть видео лекции (есть замечательные лекции по русской литературе и «Открытые уроки» Д. Быкова), почитать учебники и законспектировать все, что касается идейно-художественного своеобразия произведения.

**Шаг 3.** После того как произведение осмыслено, нужно заняться решением заданий. Их можно взять не только из многочисленных пособий, но и на сайтах «Решу ЕГЭ» и «ФИПИ. Открытый банк заданий». Этот шаг я бы разбила на несколько «шажков»:

1. Отработать задания тестового характера, т. е. те, где необходимо дать краткий ответ. Чем больше заданий ученик делает, тем лучше. Здесь принцип перехода количества в качество срабатывает на 100%.
2. Работая над заданиями, требующими развернутого ответа (8 и 15 задания), нужно четко следовать критериям оценки. В этот момент ученики становятся сами себе экспертами. Но без помощи педагога как судьи здесь не обойтись: он заметит те недочеты, которые вы сами можете пропустить (насколько точно вы «попадаете» в ответ, не заменяете ли анализ пересказом, не искажаете ли авторской позиции, аргументируете ли свои суждения текстом, не делаете ли речевых, логических и фактических ошибок). По сути, эти задания сводятся к анализу эпизода или стихотворного произведения. Тем, кто принимал участие в олимпиадах по литературе, научных конференциях, отработка таких заданий не составит особого труда.
3. Особо хотелось бы остановиться на задании 15, связанном с анализом стихотворения. Их в кодификаторе очень много. Задача ученика – научиться овладеть навыками анализа стихотворения в целом, чтобы он мог, даже видя текст впервые, проанализировать его в заданном направлении. Кроме того, необходимо иметь хотя бы общие представления об особенностях творчества того или иного поэта, ведь каждый «темой индивидуален».
4. Особую трудность составляют задания 9 и 16, где необходимо продемонстрировать навыки сравнительно-сопоставительного анализа. Чтобы успешно справиться с этим заданием, нужно, во-первых, изучить критерии; во-вторых, отработать «сквозные темы» типа «Тема любви», «Тема родины», «Лишние люди», «Образ “маленького человека”», «Роль снов», «Образ города» и т.п. Я бы рекомендовала составить таблицу. Можно воспользоваться уже готовыми, например, с сайта [elenabel.ucoz.ru](http://elenabel.ucoz.ru) >ege...podgotovka...po\_literature.pdf.
5. И наконец, мы переходим к заданию 2-й части, к 17. Выпускникам предложено 4 темы для сочинения-рассуждения. Выбор, без сомнения, у них будет. Как правило, первая тема касается произведений 18-первой половины 19 века, вторая тема проверяет знания по литературе второй половины 19 века, третья – по литературе 20 века, четвертая предполагает собственный выбор произведения на заданную тему по литературе 2-й половины 20 века. Необходимо тщательно изучить критерии! Учимся писать четко по теме! Используем литературоведческие термины! Не заменяем анализ пересказом! Аргументируем размышления, обращаясь к тексту произведений! Избегаем речевых, логических и фактических ошибок! Главное, что должен учесть выпускник, если он будет писать не по теме, то по первому критерию ему поставят 0 баллов и дальше сочинение не проверяется. Выбирая тему, нужно руководствоваться двумя критериями: «лучше знаю» и «есть, что сказать».

**Шаг 4.** Запоминаем схему ответа на вопросы

#### **Задания 8 и 15**

1. **Вступление** – перефразированный вопрос.
2. **Основная часть** – 2 тезиса (разные!) и аргументы к ним.
3. **Заключение** — ответ на поставленный вопрос.

### **Задания 9 и 16**

1. **Вступление** – это клише + формулировка вопроса: Многие писатели (поэты) отображали.
2. **Основная часть** – два коротких примера сопоставления и анализа. Сначала описываем сходство книг, а затем отличия.
3. **Заключение** – ответ на поставленный вопрос: Таким образом,...

### **Задание 17**

1. **Вступление** – перефразированный тезис или вопрос из темы сочинения.
2. **Основная часть** – это описание выбранных примеров и аргументация (неразрывно связанная с темой выражается в поступках персонажей).
3. **Заключение** (общие фразы по теме): Таким образом.....

**Шаг 5.** Тренируемся решать варианты полностью, пытаюсь уложиться в 3 часа 55 минут!

**И последнее.** Высокие баллы можно получить только при систематической работе. Для достижения этой цели предлагаю учащимся поставить перед собой задачу решать по 3 варианта в неделю.

*По четвертому вопросу слушали: «Домашние задания и социально – нормативная оценка достижений учащихся 11-ых классов на уроках русского языка». Учитель русского языка Охлопкова М.Ю.*

«Старшая школа – особый этап в жизни школьника. Все его силы направлены на завершение обучения в школе и подготовку к поступлению в высшее учебное заведение. Многие учащиеся участвуют в многочисленных олимпиадах, пробуя свои силы в разных предметах и надеясь на льготы при поступлении. В связи с этим учебная нагрузка в это время значительно возрастает. Поэтому требуется пересмотреть систему классных и домашних заданий, чтобы, с одной стороны, обеспечить прохождение программы, а с другой стороны - оптимизировать работу ученика.

Для этого была создана система домашних заданий, в основу которой положены принципы обучения в заочных школах, в частности в ЗФТШ (ЗФТШ «Заочная физико-техническая школа при МФТИ»)

Каждое домашнее задание по русскому языку представляет собой

- 1) упражнение на обобщающее повторение орфографии (слова и словосочетания на разные правила, которые нужно списать и графически объяснить орфограммы),
- 2) упражнение на определенное пунктуационное правило (которое предварительно повторяется на уроке ; упражнение нужно списать либо распечатать и графически объяснить расстановку знаков препинания)

В месяц таких заданий нужно выполнить 2, задания сдаются примерно в середине и в конце месяца. За каждую такую работу учащийся получает оценку в журнал.

Для удобства учащихся и учителя все задания пронумерованы, например, сентябрь № 1, сентябрь № 2, октябрь № 1, октябрь № 2 и т.д.

Каждое задание по Русскому речевому общению представляет собой систему тестовых заданий, аналогичных тем, которые присутствуют в экзаменационной

работе по русскому языку. В каждое домашнее задание включается 3 темы. Рассматриваются следующие темы

- орфоэпические нормы,
- морфологические нормы,
- синтаксические нормы,
- лексические нормы,
- средства выразительности.

Кроме того, со второго полугодия предполагается в качестве домашнего задания написание тренировочных сочинений, аналогичных тем, которые учащиеся будут писать, выполняя задание экзаменационной работы по русскому языку.

Домашние задания по РРО также пронумерованы: РРО сентябрь № 1, РРО сентябрь № 2 и т.д.

Все домашние задания, как по русскому языку, так и по Речевому общению выкладываются в начале четверти на всю четверть в электронный журнал. Это дает возможность учащемуся при наличии свободного времени выполнить домашние задания заранее.

Преимущества данной системы домашних заданий :

- учащийся приучается к систематической работе,
- учащийся может самостоятельно организовывать свое время ,
- учащийся старших классов приучается к вузовской организации учебного процесса.

Сложности, которые возникли при использовании данной системы.

- 1) некоторые учащиеся игнорируют выполнение домашних заданий или сдают их с нарушением сроков сдачи,
- 2) отдельные учащиеся выполняют эти задания не самостоятельно, а списывают у своих одноклассников.

От этого зависит индивидуальная и социально-нормативная оценка достижений учащихся».

***По пятому вопросу слушали: «Работа с контурной картой, критерии оценивания работы учащихся с контурной картой». Лапушкина В.А.***

«Изучая дедов, узнаём внуков, т.о. изучая предков, узнаём самих себя. Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего мы живём, как и к чему мы должны стремиться» (В.О. Ключевский).

Более 40 лет преподаю историю в школе. Хочу поделиться своими размышлениями по поводу значения работы с картой на уроках. История отвечает на вопросы: что? где? и когда? произошло. Мой многолетний опыт показал, что игнорировать работу в контурных картах нельзя.

Сегодня в современной школе существует проблемы научить детей понимать, добывать, интерпретировать, использовать информацию. На уроке все события рассматриваются и во времени, и в пространстве. Формированию у учащихся пространственных представлений способствует работа с исторической картой. Работа с картой является неотъемлемым элементом урока истории, учащиеся должны ориентироваться в пространстве исторической карты, уметь «читать» её. Ученикам при работе с контурной картой должна быть отведена активная роль, которая не сводится только к бездумному перерисовыванию с образца. В своей деятельности они под руководством учителя должны учиться сравнивать, анализировать, выделять главное. Контурная карта на уроках истории помогает: повторять изученный материал по теме, развивает исследовательские умения и



навыки, способствует развитию их практических умений. Учащиеся становятся более инициативными и самостоятельными. Эта работа даёт результат лишь в том случае, если она ведётся целенаправленно и систематически.

Одна из главных задач исторического образования - формирование пространственных представлений у учащегося. С первых уроков изучения истории в 5 классе объясняю, какую роль играет историческая карта в изучении истории. Очень важно использовать на уроках истории одновременно настенную карту и атласы, которые должны быть у учащегося на парте.

Уже в 5 классе необходимо определять уровень знаний и умений, необходимых для работы картой. Пятиклассники в начале работы с картой действуют по образцу, находят тот или иной объект, границы страны, на карте, атласах учебника, показанные учителем на настенной карте; повторяют словесное описание местонахождения той или иной страны и др. Затем учащиеся самостоятельно: 1) находят объект на карте по словесному описанию данному учителем; 2) определяют словами местонахождение показанного на карте и названного учителем объекта. Кроме того, пятиклассники учатся пользоваться картой как источником знаний: на основе легенды карты извлекать информацию о географическом положении различных стран и вытекающих из неё занятий людей; описывать границы государства, направления военных походов и т.д.

Один урок я использую для объяснения как работать с контурной картой, чтобы впоследствии учащиеся могли выполнять задания самостоятельно.

Историческая карта отличается от географической (физической) карты. Привычные учащимся цвета получают иное значение на исторических картах. Зелёным - показывают не только низменности, но и оазисы, а также древнейшие районы земледелия. Особенностью исторической карты является раскрытие динамики событий и процессов.

На исторической карте легко увидеть возникновение государств и изменение их территорий, или пути движения войск, торговых караванов и т.д. Передвижения людей на карте показывают стрелки, места сражений - скрещенные мечи, пункты сосредоточения восставших – точки.

Для эффективности работы учащиеся могут пользоваться памяткой. Памятка является помощником родителей для контроля.

Картографические знания находятся в тесном единстве со знаниями историческими. Поэтому умение пользоваться историческими картами является не самоцелью, а средством для более осознанного восприятия событий и явлений истории.

При появлении новой для ученика исторической карты, в ходе беседы, выясняется: какую часть земной поверхности она охватывает, какой хронологический период истории на ней отражён.

Учитель показывает географические ориентиры, важнейшие объекты, раскрывает характерную особенность границ данного периода; знакомит с исторической географией, называя прежние и современные названия на карте; разъясняет условные обозначения (легенду карты).

#### Приёмы формирования умений работы с исторической картой.

Главное умение работы с картой – это умение читать историческую карту. Это умение опирается на правильное выполнение определённых требований учителя:

1 требование – систематически обращаться к легенде карты. Учащиеся должны знать значение условных обозначений, уметь пользоваться ими.

2 требование – определять географическое положение изучаемых государств. При этом учитель объясняет, что необходимо указывать: материки, океаны, моря, реки, горы и соседние территории.

3 требование – устанавливать, какое время (век, год) и какую территорию охватывает карта.

Важнейшим умением, помимо ориентирования, является чтение исторической информации в самой карте, т.к. она является важным и особым источником знаний о прошлом.

На основе, извлекаемой из карты информации, учащиеся учатся анализировать, сравнивать карты и выполнять преобразующие задания, делать обобщения.

Полученная в результате проверки задания информация позволяет судить как о работе класса в целом, так и об успехах каждого ученика. Контурная карта является своеобразным средством самоконтроля преподавателя, выявляет его недоработку.

Контурные карты дают возможность усвоить и закрепить знания, выработать новые умения и навыки работы с исторической картой.

Эта работа даёт результат лишь в том случае, если она ведётся целенаправленно и систематически.

В старших классах формируется наиболее общее умение учащихся: систематизировать, обобщать и использовать в своих ответах фактические данные, извлечённые путём анализа содержания карт со сложной нагрузкой, в первую очередь тематической: «Революция 1905-1907гг в России», «Великая Отечественная война» и т.д. От класса к классу, усложняются их действия при работе с картой, растёт уровень самостоятельности.

В итоге, изучая исторический материал, учащийся от класса к классу узнаёт о приёмах работы с картой, учатся получать необходимую информацию, осознанно воспринимать события и явления истории.

#### **Памятка учащимся для работы с контурной картой.**

##### **Что такое контурная карта?**

- Историческая контурная карта - это особый вид карт, позволяющий изобразить любые объекты, процессы, события с помощью условных обозначений.
- Контурные карты называются так потому, что на них обозначены только общие очертания тех или иных объектов.

##### **Зачем нужно выполнять задания в контурной карте на уроках истории?**

- Заполнять контурные карты на уроках истории учащимся задают для того, чтобы они лучше усвоили материал;
- Задания, выполняемые в контурной карте, развивают память, внимание, художественное воображение и пространственное восприятие;
- Задания, выполняемые в контурной карте, способствуют запоминанию картографического содержания.

**Легенда карты** – это перечень используемых на карте условных знаков и объяснения к ним. Легенда должна содержать все использованные на карте условные знаки, которые должны быть расположены в таком порядке, чтобы из чтения легенды можно было составить представление о содержании карты, не глядя на неё. Изображения знаков в легенде и на карте должны быть одинаковыми.

##### **Порядок выполнения работы в контурной карте.**

1. При выполнении задания в контурной карте, как правило, используется атлас или карта учебника.
2. Прежде чем приступить к работе, необходимо определиться с темой и периодом, по которому будете выполнять задания. Каждая контурная карта и карта атласа имеют название. Необходимо по теме контурной карты найти соответствующую карту атласа. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.
3. Прочитайте задания, которые необходимо выполнить в контурной карте и проанализируйте карту атласа, ее легенду, найдите соответствующие обозначения, определитесь, как и где вы будете наносить обозначения на карте. Для того, чтобы определить, как расположить тот или иной объект, в контурных картах есть подсказки: подписаны реки, территории государств условно обозначены контуром,

подписаны и обозначены моря (если они не подписаны на карте их названия необходимо подписать).

4. Правильно подпишите географические и исторические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; названия рек подписывают по течению реки: от истока к устью, надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но чётко.

5. В ходе работы с каждой контурной картой необходимо составить её легенду (на специально отведённом на карте месте или на полях карты):

1) Обозначить условные знаки, которые вы применяли при ответе на вопросы задания

2) Подписывать, что обозначает каждый из условных знаков. Например, значок, которым вы обозначаете места сражений, вид и цвет стрелки, которой вы обозначаете направление завоевательных походов, цвета закрашенных вами территорий и т.д.

6. Заполнение контурной карты необходимо делать цветными карандашами, подписывать города, государства и т.п. **ручкой** (но не гелевой). Категорически запрещается использовать фломастер, краски, гуашь.

7. При закрашивании территорий обязательно обратите внимание, где территория закрашивается более темным цветом, а где более светлым цветом - это имеет значение. Закрашивание должно наноситься аккуратно и так, чтобы были видны надписи, не прослеживались штрихи закрашивания от карандаша.

8. Обозначения должны наноситься правильно, как в легенде карты атласа (в легенде чётко указано, как обозначить ту или иную битву, границы, зависимость территорий от других государств и т.д.).

9. В контурной карте необходимо заполнить условные обозначения, т.е. вы создаёте легенду своей контурной карты. Без заполнения условных обозначений будет непонятно, как вы выполнили задания и что, где обозначили.

10. В контурной карте выполняются только те задания, которые даны или в самой контурной карте, или учителем. Учитель может конкретизировать задание.

11. Если подписи городов или других объектов слишком длинные и занимают много места, поставьте цифру и поясните ее в легенде карты, надписи не должны выходить за территории названия, также не должны наслаиваться друг на друга, должны быть чёткими. Большие города пишутся более крупными буквами, маленькие менее крупными. Как правило, используются печатные буквы.

12. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматических ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один балл).

### **Нормы оценок работы с исторической картой**

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся читает легенду карты;

- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объёме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объёме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объёме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой

## **Решение заседания кафедры.**

### **Постановили:**

1. Принять к сведению информацию завуча Лемешевой Е.Б. Обратить внимание особое внимание на учащихся, имеющих одну «4» и одну «3», как на резерв отличников и хорошистов. Необходимо через дифференцированный личностно-ориентированный подход помочь учащимся повысить качество знаний по предмету.
2. Учителям кафедры принять к сведению информацию учителей Агафоновой С.Л., Красновой И.В., Охлопковой М. Ю., Лапушкиной В.А. о системах оценивания разных видов образовательной деятельности учащихся. В образовательной практике применять разные системы оценивания, для получения в итоге объективной оценки знаний и прилежания учащегося по предмету.
3. Учителям продолжить индивидуальную работу с победителями городской олимпиады по подготовке к региональному этапу.
4. Продолжить работу с учащимися над исследовательскими проектами и реферативными исследованиями для защиты на научно – практической конференции.
5. Продолжить работу над темой самообразования учителя.

Руководитель кафедры

С.Л. Агафонова