

## ПРОТОКОЛ № 2

### ЗАСЕДАНИЕ КАФЕДРЫ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН ЛИЦЕЯ № 6

(Дистанционно в формате онлайн конференции).

От 10. 11. 2020 года

Присутствовали члены кафедры гуманитарных дисциплин -  
14 человек

Тема:

**«Повышение профессиональных компетенций педагогов как условие формирования и развития функциональной грамотности обучающихся»**

Повестка заседания.

1. Анализ учебной работы кафедры за первую четверть, обеспечение эффективности образовательного процесса. Завуч Лемешева Е.Б.
2. Повышение профессиональных компетенций педагогов как условие формирования и развития функциональной грамотности обучающихся. Агафонова С.Л.
3. Подготовка выпускников 11 Л класса к итоговому сочинению. Краснова И.В.

**По первому вопросу слушали завуча Лемешеву Е.Б. Анализ учебной работы за 1 четверть 2020-2021 у.г.**

#### Анализ учебной работы

за I четверть 2020-2021 учебного года.

Всего в 1-11 классах обучаются - 651 уч.

Из них подлежат аттестации в I четверти 3-9 классы.

Аттестованы – 441 уч.

Успевают - 100%

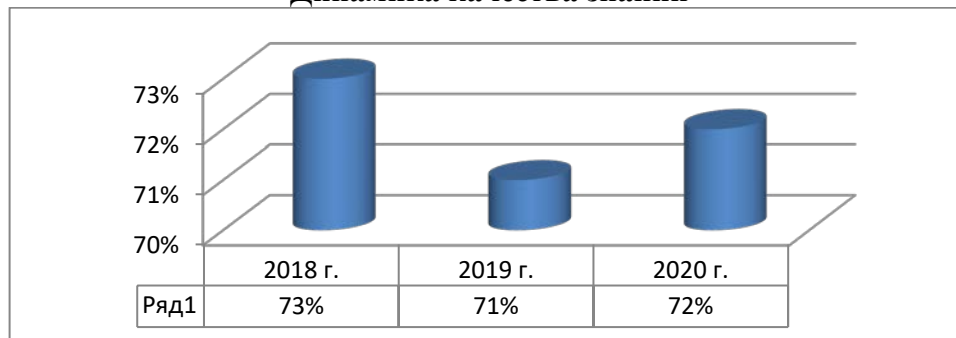
Успевают на "5" - 77 уч. (17%) в прошлом году – 17%

Успевают на "5-4" – **240** уч. **К\З:72%** в прошлом году – 71%

Имеют одну «4» - 27 уч. (6%) в прошлом году – 6%

Имеют одну "3" -32 уч. (7%) в прошлом году – 9%

#### Динамика качества знаний



#### Результаты основной школы:

В 5-9 классах обучаются 280 уч.

Успевают на "5" - 40 уч. (14%) в прошлом году – 11%

Успевают на "5-4" – **148** уч. **К\З:67%** в прошлом году – 64%

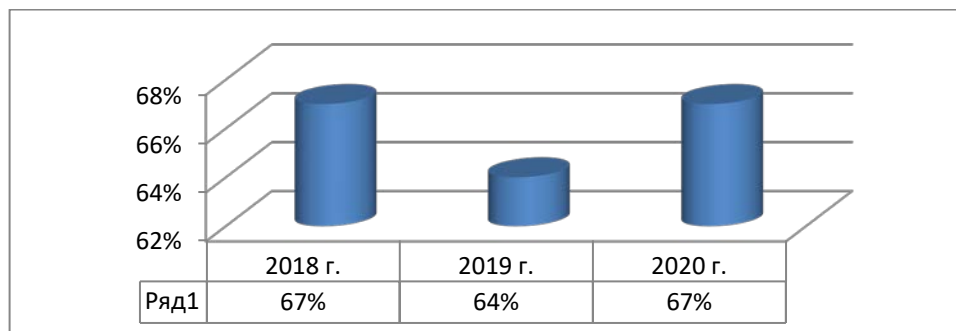
Имеют одну «4» - 16 уч. (6%) в прошлом году – 5%

В основном это «4» по русскому языку, англ. языку, физике. Много таких учащихся в 6Л (6).

Имеют одну "3" -23 уч. (8%) в прошлом году – 10%

В основном это «3» по русскому языку, физике и математике. Много таких учащихся в 7ЛА (3), 7Л (5), 8ЛА (4) классах.

#### Динамика качества знаний



#### Закончили на "отлично":

п\п	Фамилия, имя	Класс
1.	Адамова Дарья	5ЛА
2.	Вергель Ирина	5ЛА
3.	Жорова Ульяна	5ЛА
4.	Каландаров Тимур	5ЛА
5.	Куликов Илья	5ЛА
6.	Покровская Александра	5ЛА
7.	Чепигина Полина	5ЛА
8.	Брагина Елизавета	5ЛБ
9.	Мазяр Елизавета	5ЛБ
10.	Новикова Елизавета	5ЛБ
11.	Ожогина Валерия	5ЛБ
12.	Оськина Анна	5Л
13.	Санкина Лада	5Л
14.	Агапов Антон	6ЛА
15.	Башашина Мария	6Л
16.	Ершова Мария	6Л
17.	Казакова Вероника	6Л
18.	Разумная Дарья	6Л
19.	Сирош Софья	6Л
20.	Стриженов Илья	6Л
21.	Тропина Екатерина	6Л
22.	Чечурин Петр	7ЛА
23.	Швецов Любомир	7ЛА
24.	Гурова Арина	7Л
25.	Клыгин Иван	7Л
26.	Новикова Софья	7Л
27.	Савельева Глафира	7Л
28.	Смолева Наталья	7Л
29.	Сорокина Анна	7Л
30.	Хуссейн Фадий	7Л
31.	Егорова Екатерина	8ЛА
32.	Цыганова Виктория	8ЛА

33.	Черепанова Анастасия	8ЛА
34.	Алексашина Анна	8Л
35.	Корекова Снежана	9ЛА
36.	Мишенина Алина	9ЛА
37.	Беднякова Мария	9Л
38.	Ганболд Гантулга	9Л
39.	Петренко Варвара	9Л
40.	Козленко Иван	9Л

**Имеют одну «4»:**

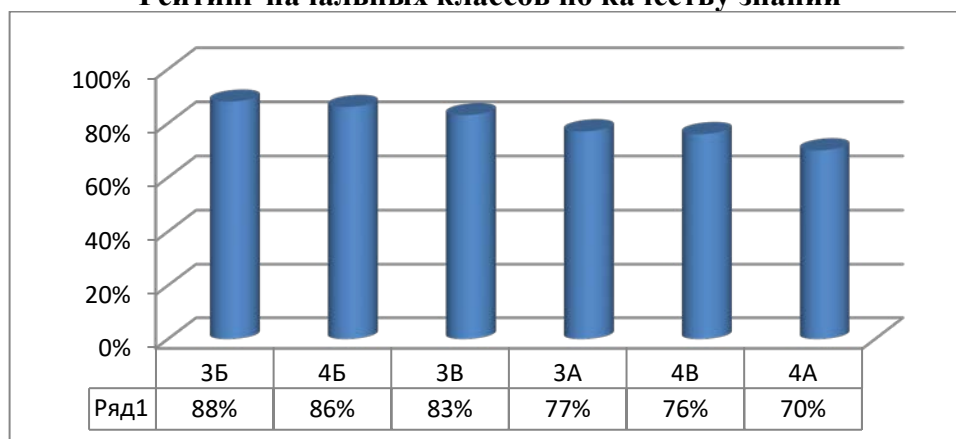
п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1.	Козлова Дарья	5ЛА	Русский язык
2.	Корчагина Екатерина	5ЛА	Русский язык
3.	Лашко Максим	5ЛБ	История
4.	Жабин Никита	5Л	Русский язык
5.	Гаспарян Винсент	5Л	Математика
6.	Барашков Никита	6Л	Русский язык
7.	Бычкова Александра	6Л	Информатика
8.	Горбачев Александр	6Л	Русский язык
9.	Гриднев Герман	6Л	Русский язык
10.	Романова вероника	6Л	Русский язык
11.	Сницар Мария	6Л	Русский язык
12.	Великанова Анна	7ЛА	Физика
13.	Врублевская Анна	8ЛА	Информатика
14.	Злотникова Таисия	8Л	Русский язык
15.	Сорокина Варавара	9Л	Физика
16.	Трубникова Виктория	9Л	Физика

**Имеют одну «3»:**

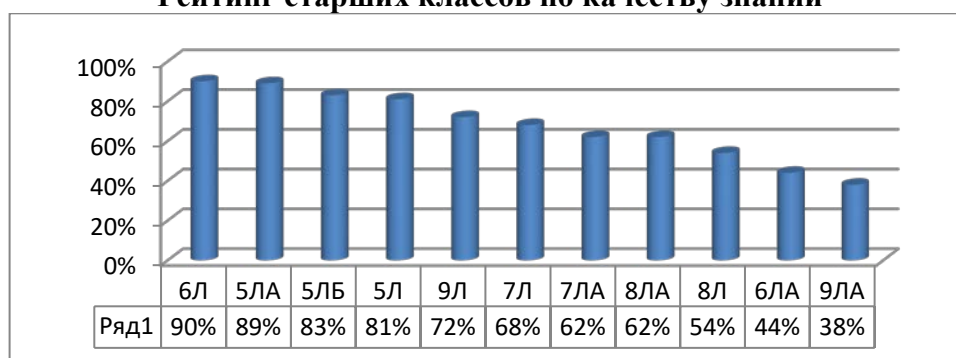
п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1.	Авдониная Злата	5ЛБ	Русский язык
2.	Росада Вероника	5ЛБ	Русский язык
3.	Афонин Семен	5Л	Русский язык
4.	Макаров Егор	6ЛА	Русский язык
5.	Ушков Иван	6ЛА	Русский язык
6.	Померанцев Максим	6Л	Русский язык
7.	Смирнов Георгий	6Л	Русский язык
8.	Демина Анна	7ЛА	Литература
9.	Туникова Вероника	7ЛА	Физика
10.	Федотова Анастасия	7ЛА	Физика
11.	Есаян Георгий	7Л	Английский язык
12.	Павлова Ангелина	7Л	Геометрия
13.	Стойкина Алина	7Л	Биология
14.	Суровцев Владислав	7Л	Геометрия
15.	Фролов Михаил	7Л	Информатика
16.	Звягинцева Анна	8ЛА	Алгебра
17.	Поздеев Арсений	8ЛА	Русский язык
18.	Тевс Марк	8ЛА	Алгебра
19.	Трущенко Алина	8ЛА	Английский язык
20.	Березовская Таисия	8Л	Физика
21.	Николаев Алексей	8Л	Алгебра

22.	Чапарин Иван	9ЛА	Вс.история
23.	Жегалин Кирилл	9Л	Физика

**Рейтинг начальных классов по качеству знаний**



**Рейтинг старших классов по качеству знаний**



**94% пятиклассников подтвердили свои отметки , полученные в начальной школе.**

По плану внутришкольного контроля в I четверти проверялись журналы. Анализ проверки журналов показал, что полностью соответствует требованиям оформление журнала у таких учителей как Селивановой Л.Л., Якушевой Т.П., Лапушкиной В.А., Вихрева К.А., Шиншиновой Л.Б., Праховой Л.Ю., Кокуриной Е.О., Крапивницкой О.В., Пасюк Л.В., Билык С.В., Дуниной Г.Ю., Желибы Г.И.

По – прежнему, многие учителя не следят за накаляемостью текущих отметок.

В сентябре прошли **административные входные диагностические работы по русскому языку и математике, а также по профильным предметам в 10-х классах.** Анализ работ показал, что учащиеся усвоили программу предыдущих классов.

**В сентябре-октябре прошли региональные диагностические работы в 10, 9-х, 7-х и 5-х классах по математике, русскому языку и обществознанию.** Анализ работ показал следующее: основные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся сформированы.

Предмет	Класс	Успеваемость	Качество знаний
Математика	5ЛА	100%	94%
	5ЛБ	100%	77%
	5Л	100%	96%
	7ЛА	76%	32%
	7Л	96%	72%
	9ЛА	95%	48%

	9Л	100%	91%
	10Л	100%	93%
Русский язык	5ЛА	100%	71%
	5ЛБ	84%	53%
	5Л	96%	70%
	10Л	92%	28%
Обществознание	9ЛА	100%	85%
	9Л	100%	100%
	10Л	100%	100%

Также в октябре прошла региональная метапредметная работа для учащихся 7 классов в формате международного исследования PISA. Анализ результатов показал, что читательская грамотность у учащихся находится на достаточном уровне, а математическая и естественно-научная грамотность – на недостаточном уровне.

86% семиклассников имеют базовый, повышенный и высокий уровень достижения планируемых результатов. 14% имеют недостаточный уровень читательской грамотности. 43% семиклассников имеют базовый и повышенный уровни достижения планируемых результатов. 57% имеют недостаточный уровень математической грамотности. 45% семиклассников имеют базовый и повышенный уровни достижения планируемых результатов. 55% имеют недостаточный уровень естественно-научной грамотности.

### Анализ региональной диагностической комплексной работы учащихся 7 классов.

#### 1. Читательская грамотность

**Цель проведения работы** – охарактеризовать индивидуальный уровень достижения обучающимися 7-х классов метапредметных образовательных результатов на основе анализа способности применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия *при работе с текстом*; оценить динамику достижения метапредметных результатов.

Работа представляет собой один тематический блок и проверяет сформированность у семиклассников умений понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности.

При разработке заданий диагностической работы за основу было взято определение, которое применяется в международном исследовании PISA: «Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

#### Результат выполнения заданий:

№ задания	Объект контроля	Доля учащихся справившихся с заданием
	<b>Читательские действия</b>	
1	Соотносить информацию из разных источников, определять наличие / отсутствие информации	55%

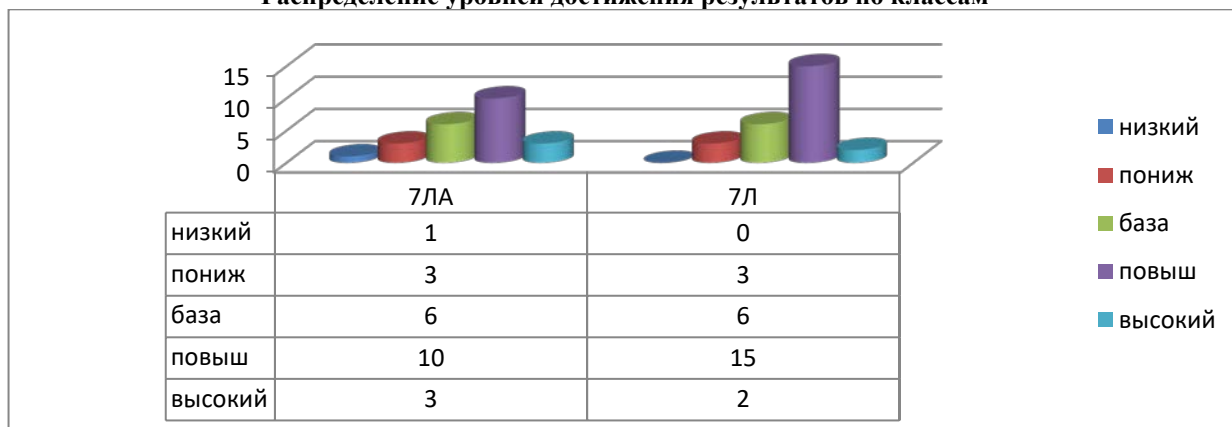
2	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации	78%
3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (тезис – пример)	84%
4	Оценивать достоверность информации	92%
5	Обнаруживать и выявлять противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	82%
6	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	92%
7	Оценивать достоверность информации	90%
8	Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)	76%

**Уровни достижения обучающимися 7 классов планируемых метапредметных образовательных результатов**

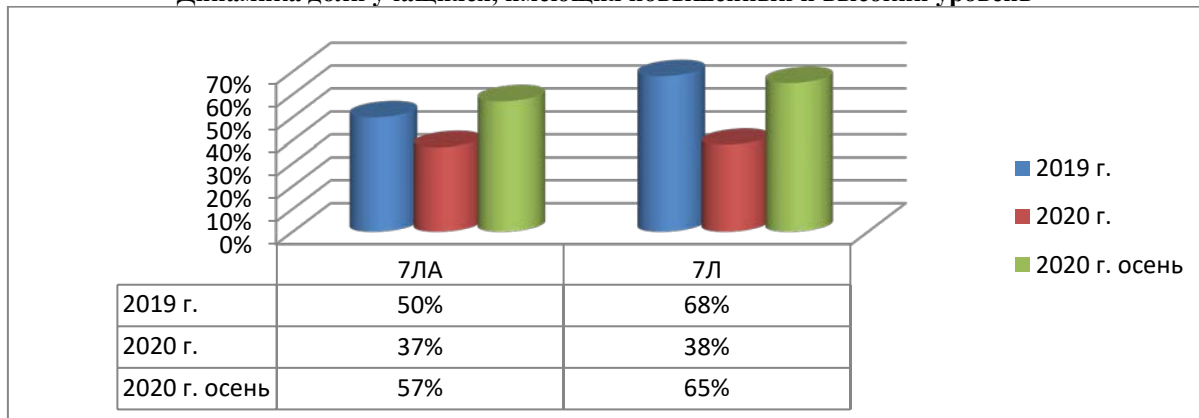
Класс	Кол-во выполненных работ	Уровни достижения планируемых метапредметных образовательных результатов				
		Низкий	Пониженный	базовый	повышенный	высокий
7ЛА	23	1	3	6	10	3
7Л	26	0	3	6	15	2
<b>Всего</b>	<b>49</b>	<b>1 (2%)</b>	<b>6 (12%)</b>	<b>12 (24%)</b>	<b>25 (52%)</b>	<b>5 (10%)</b>

86% семиклассников имеют базовый, повышенный и высокий уровень достижения планируемых результатов. 14% имеют недостаточный уровень читательской грамотности.

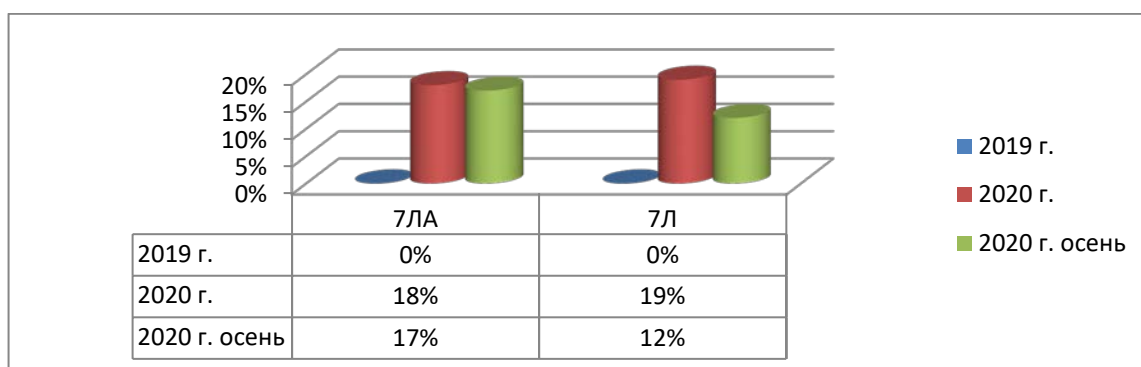
**Распределение уровней достижения результатов по классам**



Динамика доли учащихся, имеющих повышенный и высокий уровень



Динамика доли учащихся, имеющих низкий и пониженный уровень



**Вывод:** 1. Основные универсальные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся 7 классов сформированы.

2. Результаты работы по читательской грамотности выше, чем были в прошлом году. 86% семиклассников имеют базовый, повышенный и высокий уровень достижения планируемых результатов. 14% имеют недостаточный уровень читательской грамотности.

**Рекомендации:** 1. Учителям литературы, истории необходимо обратить внимание на такие виды работ как:

- ✓ Соотношение информации из разных источников, определение наличия / отсутствия информации

**Необходимо обсудить на кафедре полученные результаты, наметить пути решения проблем.**

По второму вопросу слушали Агафонову С. Л.

✚ По второму вопросу обсуждали проблему реализации задачи по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся.

Международная программа по оценке образовательных достижений, учащихся PISA осуществляется Организацией Экономического Сотрудничества и Развития ОЭСР (OECD – Organization for Economic Cooperation and Development). ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ осуществляет Програмуа международной оценки обучающихся: Мониторинг знаний и умений в новом тысячелетии.

Цель исследования, как отражено в документах проекта, оценить, обладают ли учащиеся, получившие общее обязательное образование, знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе. Дополнительно к оценке образовательных достижений изучается влияние на эти достижения различных факторов, связанных с

учащимися и их семьями, школой и образовательными возможностями, существующими вне школы.

Объектом исследования являются образовательные достижения учащихся 15-летнего возраста. Выбор этих учащихся объясняется тем, что во многих странах к этому возрасту завершается обязательное обучение в школе, и программы обучения в разных странах имеют много общего. Именно на данном этапе образования важно определить состояние тех знаний и умений, которые могут быть полезны учащимся в будущем, а также оценить способности учащихся самостоятельно приобретать знания, необходимые для успешной адаптации в современном мире.

**Исследование образовательных достижений учащихся проводится по трем основным направлениям: «грамотность чтения», «математическая грамотность» и «естественнонаучная грамотность». Особое внимание уделяется оценке овладения учащимися общеучебными и интеллектуальными умениями.**

- ▶ Программа осуществляется консорциумом, состоящим из ведущих международных научных организаций, при участии национальных центров и организации ОЭСР. Руководит работой консорциума Австралийский Совет педагогических исследований (The Australian Council for Educational Research – ACER). В консорциум также входят следующие организации: Нидерландский Национальный Институт Педагогических Измерений (Netherlands National Institute for Educational Measurement – CITO); Служба педагогического тестирования США (Educational Testing Service, ETS); Национальный институт исследований в области образования (National Institute for Educational Research, NIER) в Японии; Вестат США (WESTAT).

Результат сформированности функциональной грамотности педагогов и учащихся – проверятся соответствующими тестами и заданиями *Программы международной оценки обучающихся PISA*

Условием формирования указанной выше функциональной грамотности является повышение профессиональных компетенций самих педагогов. Спрос определяет предложение. Поэтому сейчас мы видим активность в этом направлении со стороны образовательных организаций по повышению квалификации педагогов.

- Университет «Дубна» предлагает в рамках Формирование функциональной грамотности учащихся курсы Фокиной И.Г. «Развитие креативного мышления школьников на основе современных технологий».
- Также предложены курсы "Функциональная грамотность школьников на примере заданий Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) ....С расписанием занятий Вы можете ознакомиться по ссылке: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1SqGGbuElik6NSoVW5szd1Jbpt08sc5gCVztK9kqndc/edit?usp=sharing>.

В связи со всем вышеизложенным мы формируем наши задачи:

- ▶ Учителя должны продолжить повышение своих профессиональных компетенций в направлении функциональной грамотности школьников.
- ▶ Каждому учителю необходимо определиться в своей образовательной траектории.
- ▶ Осуществлять накопление, обобщение, обмен и распространением своего педагогического опыта на кафедре, на заседаниях ГМО и на профессиональных сайтах.

**По третьему вопросу слушали Краснову И.В. «Подготовка к итоговому сочинению».**

Подготовкой к итоговому сочинению я занимаюсь с 2014 года. За это время я выработала для себя методику, позволяющую пройти это испытание всем учащимся независимо от



сформированности навыков и умений создавать связный текст в соответствии с требованиями и критериями оценки этого вида работы.

На наш взгляд, наиболее эффективно сочетать два направления работы. С одной стороны, необходимо анализировать готовые тексты с разных точек зрения: коммуникативная задача текста (вычленение главной информации, определение темы и микротем текста), его логический и композиционный замысел, отбор лексики, сочетаемость слов, риторические приемы и др. С другой стороны, следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий различного объема на основе художественного произведения (или его фрагмента). Приступая к работе, ученик должен внимательно прочитать формулировку темы и осмыслить ее, определить свою задачу по ее раскрытию. Положительный эффект при этом дает вычленение в теме опорных слов, анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи. На ранних этапах подготовки к сочинению удобнее использовать для тренировки вопросительные формулировки тем.

Следует помнить о важности самоанализа, обеспечении обратной связи: необходимо уделять внимание вопросам анализа формы и содержания созданного текста, учить школьника видеть сильные и слабые стороны собственной работы и редактировать ее.

Методика обучения написанию сочинения включает следующие положения.

1. Для отслеживания динамики формирования навыка написания сочинения в течение года проводится не менее двух-трех контрольных сочинений.
2. Неудачно выполненная работа должна быть переписана с целью совершенствования написанного.
3. Проведение аудиторного или домашнего сочинения предваряется отработкой аналогичного материала в классе под руководством учителя.
4. Сочинения (в обобщенном варианте) анализируются в классе с опорой на критерии оценивания; читаются наиболее удачные сочинения или их фрагменты; обсуждаются направления доработки анализируемых сочинений (упущенные повороты мыслей, другой подбор доказательств и иллюстраций к ним для того или иного тезиса, варианты вступления и заключения, поиск вариативных способов перехода от одной мысли к другой, альтернативный литературный контекст сочинения и др.).
5. Проводится индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к его сочинению.
6. В урок включаются отдельные практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения. Кроме того, когда изучается тот или иной материал, необходимо обращать внимание на то, как проблематика произведения поможет использовать его для аргументации тезисов сочинения.

При формировании умения писать сочинение особое внимание уделяется следующим аспектам методической работы:

- анализ формулировок тем сочинения, способы сужения темы;
- осмысление возможной проблематики сочинения, тренировка в постановке проблемы к сочинению и разработка системы вопросов к теме;
- отбор материала, необходимого и достаточного для раскрытия темы сочинения; включение в сочинение литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал;

- формулировка тезисов сочинения, умение строить доказательные рассуждения (тезис – доказательства – иллюстрации);
- продумывание композиции сочинения, работа над вступительной и заключительной частью сочинения, способы аргументации, логические связи между частями сочинения, логика фразы;
- речевое оформление текста;
- оптимальные формы работы с черновиком.

При подготовке к сочинению эффективны следующие **приемы**:

- создание устных сочинений на разные темы,
- написание отдельных частей сочинения;
- многоаспектный анализ готовых ученических сочинений;
- развитие навыка рецензирования своей и чужой работы;
- редактирование текста.

Подходы к разработке тем итогового сочинения определяются задачей выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме. Итоговое сочинение позволит проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.

В качестве тематических направлений в 2020 - 2021 учебном году предлагаются следующие:

1. Забвению не подлежит.
2. Я и другие.
3. Время перемен.
4. Разговор с собой.
5. Между прошлым и будущим: портрет моего поколения.

Прежде всего мы изучили материалы ФИПИ, в которых разъясняется, на какие размышления нацеливают темы каждого из направлений. Подобрали список произведений по каждому направлению. Затем выработали алгоритм написания сочинения. Особое внимание было уделено тому, как можно раскрыть разные темы на одном и том же литературном материале. Учащиеся написали несколько тренировочных сочинений и одно контрольное. Были проанализированы типичные ошибки.

Ошибки по критерию 1 – «Соответствие теме»

- 1) непонимание формулировки темы и недостаточное внимание к ракурсу постановки вопроса;
- 2) неумение выявить ключевые слова в формулировке вопроса, чтобы направить свои рассуждения в правильное русло и не уйти от темы сочинения;

3) нечёткое или искажённое понимание терминов или нравственно- психологических понятий формулировки избранной темы.

**И пришли к выводу: чтобы определить нужный ракурс темы, следует выявить в ее формулировке ключевые слова, которые позволят, не уходя от тематического направления, сузить тему до заданного в вопросе аспекта рассуждения.**

### **Ошибки по критерию 2 – «Аргументация. Привлечение литературного материала»:**

- 1) неумение сформулировать главную мысль сочинения последовательно доказать ее в основной части высказывания;
- 2) неудачный подбор литературного материала для аргументации своих мыслей, неумелое включение его в работу;
- 3) неумение выбрать из ряда событий художественного произведения именно те, которые подтверждают главную мысль монологического высказывания, пишущего;
- 4) подмена анализа событий, тем, идей художественного произведения пересказом его фабулы;
- 5) искажение литературных текстов и фактические ошибки.

Наиболее уместными способами привлечения литературного материала в итоговое сочинение являются:

- 1) комментированный пересказ содержания литературного произведения (использование пересказа будет удачным, если выпускник перескажет только те ключевые эпизоды, которые необходимы для раскрытия темы, и не введёт в работу пересказ фрагментов, к теме не относящихся; будет сочетать в сочинении краткий и подробный пересказ, подтверждая свои мысли не только передачей сюжета, но и включением необходимых для раскрытия темы описаний – портретов, пейзажей и др., актуализируя важные смысловые детали; прокомментирует сведения о героях и событиях в русле той проблемы, которая обозначена в теме сочинения);
- 2) актуализация проблематики литературного произведения (литературный материал должен быть привлечён в формате размышлений о проблемах художественного произведения, связанных с формулировкой темы; для этого важно подобрать для аргументации такое произведение, где можно выделить проблемы, созвучные теме; вначале нужно сформулировать главную проблему, то есть выделить главный вопрос, ответом на который станет текст сочинения, а затем обозначить более частные вопросы и соотнести их с проблемами, поставленными в произведении);
- 3) аспектная характеристика литературного героя (если выпускник хочет построить свое высказывание на основе аспектной характеристики какого-либо литературного героя, то нужно выбрать такого персонажа, жизнь и поступки которого связаны с формулировкой темы, а также хорошо знать подробности жизни и судьбы героя, детали его портрета, речи, связанных с ним пейзажей и интерьеров, понимать авторское отношение к персонажу, видеть динамику развития его образа, изменения в его характере и поступках);

4) обращение к системе образов произведения (из системы образов должны быть выбраны главные или второстепенные герои, характеризующих которых школьник сможет обосновать свою позицию, размышления о них нужно строить в контексте темы сочинения; пересказ фрагментов, связанных с поступками героев, обязательно должен сопровождаться оценками и комментариями в русле темы);

5) сопоставление фрагментов и героев разных произведений (в итоговом сочинении достаточно обратиться всего к одному произведению, но если выпускники хотят сопоставить эпизоды или персонажей разных произведений, то не следует выбирать такие книги, в которых героев и события трудно сопоставить по сходству или различию в ракурсе темы; нельзя только упоминать героев или эпизоды, не демонстрируя знания текста и не аргументируя выдвинутых тезисов; размышления о героях и событиях разных произведений не должны вестись изолированно, нужно обязательно найти основания для их сопоставления).

### **Ошибки по критерию 3 – «Композиция и логика рассуждения»:**

1) непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки;

2) отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением.

После выбора и обдумывания темы, определения ключевых слов и главной мысли сочинения, подбора примерного литературного материала следует приступить к созданию и выстраиванию текста высказывания.

Нельзя начинать писать текст, не обдумав его структуру. Для этого в черновике нужно составить примерный план сочинения или перечислить смысловые фрагменты рассуждения, которые потом следует расположить в соответствии со своим замыслом. Неумение редактировать собственный текст, продумывая его структуру, ведет к погрешностям в композиции сочинения.

Поэтому необходимо продумать структуру работы, содержание ее смысловых частей и проблемы, которые нужно сформулировать в вступлении, определить, какая главная мысль будет доказана в основной части и как в ней будут решены проблемы, поставленные во вступлении, а также какой ответ на вопрос темы будет дан в заключении и как оно будет перекликаться со вступлением и основной частью. Неумение выделить содержание смысловых частей сочинения, как правило, ведёт к структурным, композиционным и логическим ошибкам.

### **Содержание каждого абзаца основной части должно включать в себя**

- тезис (мысль, требующую доказательств), аргументы (доказательства),
- необходимые примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы.

В заключении следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы, подвести итог всего рассуждения или использовать уместную цитату, содержащую в себе суть главной мысли сочинения.

Перед написанием заключения нужно перечитать вступление, вспомнив проблемы, поставленные в нём, и сделать так, чтобы заключение обязательно перекликалось со

вступлением, так как отсутствие связи между ними является одной из самых распространённых содержательно-композиционных ошибок.

**Для предупреждения логико-композиционных ошибок в подготовительный период целесообразно выполнять следующие типы тренировочных упражнений:**

- сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения);
- определить 1–2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части;
- записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учётом проблем, поставленных во вступлении;
- сформулировать логические «мостики» между смысловыми фрагментами основной части; найти и исправить в ней логические ошибки;
- сопоставить вступление и заключение и определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению;
- дать оценку вступлениям и заключениям к двум сочинениям на общую тему;
- оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.

**Ошибки по критерию 4 – «Качество письменной речи»:**

- 1) низкое качество речи и речевые ошибки;
- 2) ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения.

В итоговом сочинении следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняли понимание смысла высказывания.

Наиболее распространёнными речевыми ошибками итоговых сочинений являются:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) употребление иноязычных слов и выражений, речевые штампы, канцеляризм;
- 3) неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
- 4) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 5) смешение лексики разных исторических эпох;
- 6) нарушение лексической сочетаемости;
- 7) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 8) речевые повторы, то есть повторение или двойное употребление

близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

9) необоснованный пропуск слова;

10) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

**Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать школьникам**

**следующие виды тренировочных упражнений:**

1) найти и заменить слова, употреблённые в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризм;

2) обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;

3) указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова (плеоназм);

4) исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы.

**После того как черновик сочинения в основном написан, следует его**

**отредактировать:**

- выделить все необходимые абзацы, отделив доказательство каждого тезиса, и убрать необоснованные смысловые повторы одних и тех же мыслей;
- обратить внимание на уместность логических переходов между смысловыми частями высказывания;
- исключить все сомнительные случаи, ведущие к фактическим ошибкам;
- заметить и устранить речевые ошибки и недочеты.

**Ошибки по критерию 5 – «Грамотность»** – подсчитываются по нормам оценок для работ по русскому языку.

При этом важно:

- обратить внимание на сомнительные орфограммы и проверить их
- либо обратиться к орфографическому словарю;
- определить места возможных пунктуационных ошибок, которые легко обнаружить при анализе внутренней структуры предложений.

**РЕШЕНИЯ ЗАСЕДАНИЯ КАФЕДРЫ:**

1. Признать результаты учебной работы педагогов кафедры первой четверти удовлетворительной. Достигнуты определенные результаты, показывающие положительную динамику повышения качества знаний.
2. Анализ административных работ показал, что учащиеся усвоили программу предыдущих классов. Тем не менее учителям необходимо продолжить

индивидуальную работу с учащимися, имеющими одну «четверку» или одну «тройку».

3. Учителям литературы, истории необходимо обратить внимание на такие виды работ как: «Соотношение информации из разных источников, определение наличия / отсутствия информации».
4. Учителя должны продолжить повышение своих профессиональных компетенций в направлении функциональной грамотности школьников по заданиям PISA; на уроках обществознания, на классных часах развивать знания и умения по финансовой грамотности учащихся.
5. Учителям пройти курсы повышения квалификации по **функциональной грамотности** и по **финансовой грамотности**.
6. Учителям осуществлять накопление, обобщение, обмен и распространением своего педагогического опыта на кафедре, на заседаниях ГМО и на профессиональных сайтах.
7. Принять к сведению информацию по подготовке одиннадцатиклассников к итоговому сочинению. Учителю Красновой И. В. довести до сведения родителей данную информацию на родительском собрании и продолжить данную работу.
8. Продолжить подготовку учащихся победителей и призеров школьного этапа предметной олимпиады к муниципальному уровню Всероссийской олимпиады школьников.

Руководитель кафедры \_\_\_\_\_ С. Л. Агафонова