

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**ЗАСЕДАНИЕ КАФЕДРЫ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**  
**ЛИЦЕЯ № 6**

**От 26. 08 2019 года**

Присутствовали члены кафедры гуманитарных дисциплин -  
16 человек

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

- 1. Анализ работы кафедры в 2018-2019 учебном году**
- 1.1 Учебно- воспитательная работа: метапредметные работы, ВПР, ГИА-2019.**
- 1.2 Методическая работа**
- 2. Утверждение плана работы кафедры на 2019-2020 учебный год**
- 3. Согласование Рабочих программ учителей кафедры.**

**По первому вопросу слушали руководителя кафедры Агафонову С.Л. (полная версия Анализа работы кафедры размещена в Папке кафедры).**

Деятельность учителей кафедры гуманитарных дисциплин осуществлялась в целях реализации программы развития лицея, научно-методического обеспечения содержания образования, реализуемого в лицее, освоения инновационных технологий, создания условий для развития педагогического творчества педагогов.

**Работу кафедры в 2018-2019 учебном году можно признать удовлетворительной.**

**Поставленные цели и задачи были выполнены.**

1. Учителями изучены нормативно – правовые акты РФ и Московской области, регулирующие образовательную деятельность (Закон РФ «Об образовании», ФГОС общего образования и др.)
2. Учителями осуществлялся процесс совершенствования содержания и технологии образования по предметам с учетом современных теорий и концепций развития образования, тенденций развития дидактического знаний и технологий.
3. Учителя продолжили работу по темам самообразования, повышая свою профессиональную квалификацию.
4. Учителя продолжали работу по формированию здорового образа жизни учащихся и обеспечению их безопасности.
5. В целом была организована и проведена успешно научно – исследовательская и инновационная работа с учащимися.
6. Проведена плодотворная работа по внеклассной деятельности с учащимися. Учителя провели много учебных, творческих и экскурсионных проектов.

**По всем направлениям деятельности были достигнуты определенные успехи. Показано стабильно высокое качество знаний по гуманитарным предметам. Достигнуты высокие результаты предметных олимпиад, причем количество призовых мест стабильно растет из года в год.**

**1.1. Анализ учебно- воспитательной работы: метапредметные работы, ВПР, ГИА-2019.**

Метапредметные работы выполняли учащиеся 5,6,7,8,9-ых классов. На основании выполнения диагностической работы оценивается сформированность умения учиться: освоение ими основных универсальных учебных действий, необходимых для получения основного общего образования, а также готовность применять умения в повседневной жизни (на примере работы с информацией).

**Анализ региональной диагностической комплексной работы учащихся 5 классов.**

- I. Уровни достижения обучающимися 5 классов планируемых метапредметных образовательных результатов (часть 1)**

Класс	Кол-во выполнявших работу	уровни достижения планируемых метапредметных образовательных результатов			
		недостаточный	базовый	повышенный	высокий
5ЛА	26	0	9 (35%)	13 (50%)	4 (15%)
5Л	27	0	9 (33%)	15 (56%)	3 (11%)
<b>Всего</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>18 (34%)</b>	<b>28 (53%)</b>	<b>7 (13%)</b>

**II. Уровни достижения обучающимися 5 классов планируемых метапредметных образовательных результатов (часть 2)**

Класс	Кол-во выполнявших работу	уровни достижения планируемых метапредметных образовательных результатов			
		недостаточный	базовый	повышенный	высокий
5ЛА	26	1 (4%)	12 (46%)	9 (35%)	4 (15%)
5Л	27	0	11 (41%)	12 (44%)	4 (15%)
<b>Всего</b>	<b>53</b>	<b>1 (2%)</b>	<b>23 (43%)</b>	<b>21 (40%)</b>	<b>8 (15%)</b>

**Вывод: основные универсальные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся 5 классов сформированы.**

**Необходимо обратить внимание на такие виды работ как:**

- ✓ Обобщать информацию и формулировать выводы. Работать со схемами
- ✓ Устанавливать соответствие между вопросами и возможностью получить на них ответы с помощью заданного текста
- ✓ Обобщать и переводить словесную информацию в графическую
- ✓ Использовать информацию, извлечённую из текста, для определения истинности или ложности высказывания
- ✓ Вести поиск заданного числа аргументов, необходимых для подтверждения предложенного высказывания
- ✓ Сравнивать объекты по предложенным основаниям, фиксировать результаты сравнения в таблице
- ✓ Представлять информацию в заданной форме (краткая запись), выполнять необходимые расчеты и обобщения, продиктованные данной в тексте информацией
- ✓ Составлять на основе имеющейся информации алгоритм действия, определять последовательности действий

**Уровни достижения обучающимися 6 классов планируемых метапредметных образовательных результатов**

Класс	Кол-во выполнявших работу	Уровни достижения планируемых метапредметных образовательных результатов			
		недостаточный	базовый	повышенный	высокий

6ЛА	25	0	10 (40%)	10 (40%)	5 (20%)
6Л	26	0	5 (19%)	16 (62%)	5 (19%)
<b>Всего</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>15 (29%)</b>	<b>26 (51%)</b>	<b>10 (20%)</b>

**Вывод: основные универсальные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся 6 классов сформированы.**

**Необходимо обратить внимание на такие виды работ как:**

- ✓ Извлекать, анализировать и систематизировать информацию, представленную в разных видах
- ✓ Оценивать достоверность утверждения на основе анализа полученной информации; формулировать доказательное объяснение
- ✓ Применять и перерабатывать информацию, представленную в тексте, при решении практико-ориентированных задач.

**Анализ региональной диагностической комплексной работы учащихся 7-9 классов.**

В соответствии с данными планируемыми метапредметными результатами обучения в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие универсальные учебные действия:

1) читать, понимать различные виды текстов (кроме художественных), воспроизводить или использовать информацию, представленную в них в явном виде (группа 1);

2) извлекать, обобщать, анализировать, систематизировать, классифицировать и интерпретировать информацию из текстов разных жанров (словарной статьи, рисунка, схемы, карты и т.п.), оценивать, проверять и формулировать на её основе утверждения, аргументы, выводы, (группа 2);

3) применять и перерабатывать информацию, представленную в тексте, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач, оформлять результаты работы с информацией разными способами (группа 3).

**Уровни достижения обучающимися 7 классов планируемых метапредметных образовательных результатов**

Класс	Кол-во выполнявших работу	уровни достижения планируемых метапредметных образовательных результатов			
		<b>недостаточный</b>	<b>базовый</b>	<b>повышенный</b>	<b>высокий</b>
7ЛА	24	0	3 (12%)	17 (71%)	4 (17%)
7Л	25	0	2 (8%)	13 (52%)	10 (40%)
<b>Всего</b>	<b>49</b>	<b>0</b>	<b>5 (10%)</b>	<b>30 (61%)</b>	<b>14 (29%)</b>

**Вывод: основные универсальные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся 7 классов сформированы.**

**Необходимо обратить внимание на такие виды работ как:**

- ✓ Использование полученной из текста информации для составления задач на основе знаний о структуре и форме их записи
- ✓ Оценивание правильности утверждения на основе анализа, систематизации и обобщения полученной информации

- ✓ Извлечение и систематизация полученной информации, используя её при работе с рисунками/иллюстрациями
- ✓ Соотношение информации из двух разных источников, обобщение её, формулирование доказательного объяснения
- ✓ Составление на основе прочитанной информации сложного плана устного рассказа
- ✓ Выявление сходства и различия предметов и явлений, формулирование на их основе выводов.

**Уровни достижения обучающимися 8 классов планируемых метапредметных образовательных результатов**

Класс	Кол-во выполнявших работу	уровни достижения планируемых метапредметных образовательных результатов			
		недостаточный	базовый	повышенный	высокий
8ЛА	22	0	10 (45%)	7 (32%)	5 (23%)
8Л	27	0	3 (11%)	19 (70%)	5 (19%)
<b>Всего</b>	<b>49</b>	<b>0</b>	<b>13 (27%)</b>	<b>26 (53%)</b>	<b>10 (20%)</b>

**Вывод:** основные универсальные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся 8 классов сформированы.

**Необходимо обратить внимание на такие виды работ как:**

- ✓ Соотносить информацию из двух разных источников, обобщать её, формулировать доказательное объяснение
- ✓ Составлять на основе прочитанной информации сложный план устного рассказа
- ✓ Выявлять сходства и различия предметов и явлений, формулировать на их основе выводы
- ✓ Находить информацию, представленную в явном виде в текстах разных видов, использовать её для решения учебных задач
- ✓ Обобщать, систематизировать и классифицировать полученную информацию, используя её при заполнении таблицы.

**Уровни достижения обучающимися 9 классов планируемых метапредметных образовательных результатов**

Класс	Кол-во выполнявших работу	уровни достижения планируемых метапредметных образовательных результатов			
		недостаточный	базовый	повышенный	высокий
9ЛА	22	1 (4%)	7 (32%)	9 (41%)	5 (23%)
9Л	27	0	7 (26%)	8 (30%)	12 (44%)
<b>Всего</b>	<b>49</b>	<b>1 (2%)</b>	<b>14 (28%)</b>	<b>17 (35%)</b>	<b>17 (35%)</b>

**Вывод:** основные универсальные учебные действия, необходимые для получения среднего общего образования у учащихся 9 классов сформированы.

**Необходимо обратить внимание на такие виды работ как:**

- ✓ Анализировать заданную в составе развёрнутого текста информацию, формулировать вывод
- ✓ Соотносить информацию из двух разных источников, использовать её при решении практических задач
- ✓ Оценивание достоверности и формулирование вывода на основе информации, представленной в виде текста.

## Результаты ВПР в 2018-2019 учебном году.

Анализ результатов ВПР показывает, что по всем гуманитарным предметам средний балл выше областного и городского.

### Анализ результатов Всероссийских проверочных работ учащихся 5-х классов.

**1.Русский язык.** Всего в 5-х классах обучаются 59 учеников. Писали работу – 50 уч. **Справились с работой все, т.о. успеваемость – 100%. Качество знаний – 80%.**  
Написали на: «5» - 22, «4» - 18, «3» - 10

**5ЛА (учитель Крапивницкая О.В.)**

В классе – 29 уч. Писали работу – 24 уч. **К/З:71%**

«5» - 9, «4» - 8, «3» - 7

**5Л (учитель Селиванова Л.Л.)** В классе – 30 уч. Писали работу – 26 уч. **К/З:88%**

«5» - 13, «4» - 10, «3» - 3

**Показатели планируемых достижений выше средних по России, кроме:**

1.Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.

2.Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия

**2.История.** Всего в 5-х классах обучаются 59 учеников. Писали работу – 54 уч.

**Справились с работой все, т.о. успеваемость – 100%. Качество знаний – 72%.**

Написали на: «5» - 16, «4» - 23, «3» - 15

**5ЛА (учитель Лапушкина В.А.)** В классе – 29 уч. Писали работу – 25 уч. **К/З:60%**

«5» - 10, «4» - 5, «3» - 10.

**5Л (учитель Агафонова С.Л.)** В классе – 30 уч. Писали работу – 29 уч. **К/З:83%**

«5» - 6, «4» - 18, «3» - 5.

**Все показатели планируемых достижений выше средних по России.**

### Анализ результатов Всероссийских проверочных работ учащихся 6-х классов.

**1.Русский язык.**

Всего в 6-х классах обучаются 57 учеников. Писали работу – 51 уч.

**Не справились с работой 4 учеников, т.о. успеваемость – 92%. Качество знаний – 63%.**

Написали на: «5» - 7, «4» - 25, «3» - 15, «2» - 4.

**6ЛА (учитель Шиншинова Л.Б.)** В классе – 29 уч. Писали работу – 26 уч.

«5» - 5, «4» - 9, «3» - 8, «2» - 4. **Усп.:85% К/З:54% (качество знаний ниже рекомендуемого уровня)**

**6Л (учитель Селиванова Л.Л.)** В классе – 28 уч. Писали работу – 25 уч. **К/З:72%**

«5» - 2, «4» - 16, «3» - 7.

**Показатели планируемых достижений выше средних по России, кроме:**

1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

4. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними

**2. История.** Всего в 6-х классах обучаются 57 учеников. Писали работу – 53 уч. Справились с работой все, т.о. успеваемость – 100%. Качество знаний – 83%.

Написали на: «5» - 21, «4» - 23, «3» - 9.

**6ЛА (учитель Франк Р.В.)** В классе – 29 уч. Писали работу – 28 уч. К/З:82%  
«5» - 13, «4» - 10, «3» - 5.

**6Л (учитель Агафонова С.Л.)** В классе – 28 уч. Писали работу – 25 уч. К/З:84%  
«5» - 8, «4» - 13, «3» - 4.

**Все показатели планируемых достижений выше средних по России.**

**3. Обществознание.** Всего в 6-х классах обучаются 57 учеников. Писали работу – 53 уч.

**Справились с работой все, т.о. успеваемость – 100%. Качество знаний – 70%.**

Написали на: «5» - 11, «4» - 26, «3» - 16.

**6ЛА (учитель Франк Р.В.)** В классе – 29 уч. Писали работу – 26 уч. К/З:62%  
«5» - 6, «4» - 10, «3» - 10.

**6Л (учитель Агафонова С.Л.)** В классе – 28 уч. Писали работу – 27 уч. К/З:78%  
«5» - 5, «4» - 16, «3» - 6.

**Показатели планируемых достижений выше средних по России, кроме:**

1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы.

2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин, развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

### **Анализ результатов Всероссийских проверочных работ учащихся 7-х классов.**

**1. Русский язык.** Всего в 7-х классах обучаются 56 учеников. Писали работу – 50 уч.

**Не справились с работой 4 учеников, т.о. успеваемость – 92%. Качество знаний – 68%.**

Написали на: «5» - 8, «4» - 26, «3» - 12, «2» - 4.

**7ЛА (учитель Крапивницкая О.В.)** В классе – 28 уч. Писали работу – 23 уч. **Усп.:83% К/З:61%**

«5» - нет, «4» - 14, «3»- 5, «2» - 4.

**7Л (учитель Охлопкова М.Ю.)** В классе – 28 уч. Писали работу – 27 уч. **К/З:78%**

«5» - 8, «4» - 13, «3» - 6.

**Показатели планируемых достижений выше средних по России, кроме:**

1.Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

2. **История.** Всего в 7-х классах обучаются 56 учеников. Писали работу – 48 уч.

**Справились с работой все, т.о. успеваемость – 100%. Качество знаний – 71%.**

**Написали на:** «5» - 7, «4» - 27, «3» - 14.

**7ЛА (учитель Лапушкина В.А.)** В классе – 28уч. Писали работу – 26 уч. **К/З:65%**

«5» - 3, «4» - 14, «3»- 9.

**7Л (учитель Лапушкина В.А.)** В классе – 28 уч. Писали работу – 22 уч. **К/З:77%**

«5» - 4, «4» - 13, «3» - 5.

**Все показатели планируемых достижений выше средних по России.**

**3.Обществознание.** Всего в 7-х классах обучаются 56 учеников. Писали работу – 52 уч.

**Справились с работой все, т.о. успеваемость – 100%. Качество знаний – 81%.**

**Написали на:** «5» - 12, «4» - 30, «3» - 10.

**7ЛА (учитель Лапушкина В.А.)** В классе – 28 уч. Писали работу – 25 уч. **К/З:76%**

«5» - 4, «4» - 15, «3»- 6.

**7Л (учитель Лапушкина В.А.)** В классе – 28 уч. Писали работу – 27 уч. **К/З:85%**

«5» - 8, «4» - 15, «3» - 4.

**Показатели планируемых достижений выше средних по России, кроме:**

1.Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.

2.Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

3.Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

### **Анализ результатов Всероссийских проверочных работ учащихся 11-х классов.**

**1.История.** Всего в 11-х классах обучаются 40 учеников. Писали работу – 36 уч.

**Справились с работой все, т.о. успеваемость – 100%. Качество знаний – 83%.**

**Написали на:** «5» - 2, «4» - 28, «3» - 6.

**11ИМ (учитель Агафонова С.Л.)** В классе – 19уч. Писали работу – 16 уч.

«5» - 1, «4» - 11, «3»- 4 **К/З:75%**

**11ЕМ (учитель Агафонова С.Л.)** В классе – 21 уч. Писали работу – 20 уч.

«5» - 1, «4» - 17, «3» - 2 **К/З:90%**

**Показатели планируемых достижений выше средних по России, кроме:**

1. Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

2. Знание истории родного края. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

3. Знание истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

2. Английский язык. Всего в 11-х классах обучаются 40 учеников. Писали работу – 37 уч. Справились с работой все, т.о. успеваемость – 100%. Качество знаний – 100%.

Написали на: «5» - 34, «4» - 3

11ИМ (учитель Кокурина Е.О.) В классе – 19уч. Писали работу – 17 уч. К/З:100%  
«5» - 16, «4» - 1.

11ЕМ (учитель Кокурина Е.О.) В классе – 21 уч. Писали работу – 20 уч. К/З:100%  
«5» - 18, «4» - 2.

Показатели планируемых достижений выше средних по России, кроме:

1. Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики.

2. Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи).

Выводы: 1. Самый низкий процент успеваемости (85%) показал 6ЛА класса по русскому языку (учитель Шиншинова Л.Б.) и 7ЛА (83%) учитель Крапивницкая О.В. Характерно, что в прошлом году именно эти классы также показали самый низкий результат. Самый низкий процент качества знаний (54%) показал 6ЛА класс по русскому языку и 7ЛА (52%).

2. Высокий результат показали учащиеся 11-х классов по английскому языку (учитель Кокурина Е.О.).

3. Необходимо отметить недостаточный уровень изучения родного края.

4. Уровень приобретенных компетенций учащимися 5-х, 6-х, 7-х и 11-х классов находится на оптимальном и допустимом уровнях.

Рекомендации: 1. Учителям обратить особое внимание на ошибки, встречающиеся в работах учащихся, проработать более тщательно соответствующие темы.

2. Учителям истории обратить особое внимание на изучение вопросов краеведения.

**В прошлом учебном году достигнуты высокие и хорошие результаты ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, английскому языку, литературе, истории.**

**ГИА- 9 класс.** К государственной итоговой аттестации были допущены 53 выпускника. По результатам учебного года успеваемость составила 100%, качество знаний – 75%, что на 3% выше, чем в прошлом году.

В этом году наблюдается положительная динамика количества выпускников 9-х классов, получивших аттестаты с отличием и количества выпускников, окончивших 9 класс на «5-4».



В 2019 году выпускники 9-х классов впервые получали допуск к ГИА в форме итогового собеседования по русскому языку. Все выпускники получили зачет на собеседовании.

В 2019 году выпускники 9-х классов сдавали 2 обязательных экзамена по русскому языку и математике и 2 экзамена по выбору. Все выпускники сдавали экзамены в форме ОГЭ. Анализ результатов показал следующее:

### Русский язык

	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З	Ср.б.
9ЛА	Шиншинова Л.Б.	24	16	4	4		83%	4,5
9Л	Селиванова Л.Л.	29	26	3			100%	4,9
	<b>Итого:</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>4</b>		<b>92%</b>	<b>4,7</b>

### Сравнительные данные итоговой аттестации учащихся

Предмет	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Русский язык	98%	92%	92%

По сравнению с прошлым годом качество знаний по русскому языку осталось на прежнем уровне.

### Выбор предметов для итоговой аттестации

класс	Кол-во уч-ся	Предметы							
		Физика	Биол.	Химия	Англ.яз.	Общ.	Геогр.	Информ.	Лит.
9ЛА	24	3	10	4	7	7	3	10	1
9Л	29	5	7	3	10	8		26	2
итого	<b>53</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>36</b>	<b>3</b>

### Обществознание

Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З	Ср. балл
Агафонова С.Л.	15	2	7	6		<b>60%</b>	<b>3,7</b>

### Английский язык

Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З	Ср. балл
Кокурина Е.О.	9	6	3			100%	<b>4,7</b>
Прахова Л.Ю.	8	6	2			100%	<b>4,8</b>
<b>Итого</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>5</b>			<b>100%</b>	<b>4,7</b>

### Английский язык

Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З	Ср. балл
Кокурина Е.О.	9	6	3			100%	<b>4,7</b>

Прахова Л.Ю.	8	6	2			100%	4,8
<b>Итого</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>5</b>			<b>100%</b>	<b>4,7</b>

#### Динамика среднего отметочного балла по лицу за 3 года

Предмет	2017 г.	2018г.	2019 г.
Русский язык	4,8	4,7	4,7
Обществознание	3,7	4	3,7
Английский язык	4,5	4,9	4,7
Литература	-	-	5

Понизили среднеотметочный балл по математике, обществознанию, английскому языку.

#### Результаты ГИА в сравнении с городскими и областными

Предмет	Ср.б. МО	Ср.б. город	Ср.б. лицей
Русский язык	4,25	4,23	4,7
Обществознание	3,7	3,56	3,7
Английский язык	4,3	4,5	4,7
Литература	4,65	4,82	5

Анализ результатов показывает, что по гуманитарным предметам средний балл выше областного и городского.

#### Качественный анализ итогов экзаменов по классам

класс	сдали на «5»	сдали на «5-4»	% качества
9ЛА		17	71%
9Л		26	90%
Итого		43	81%

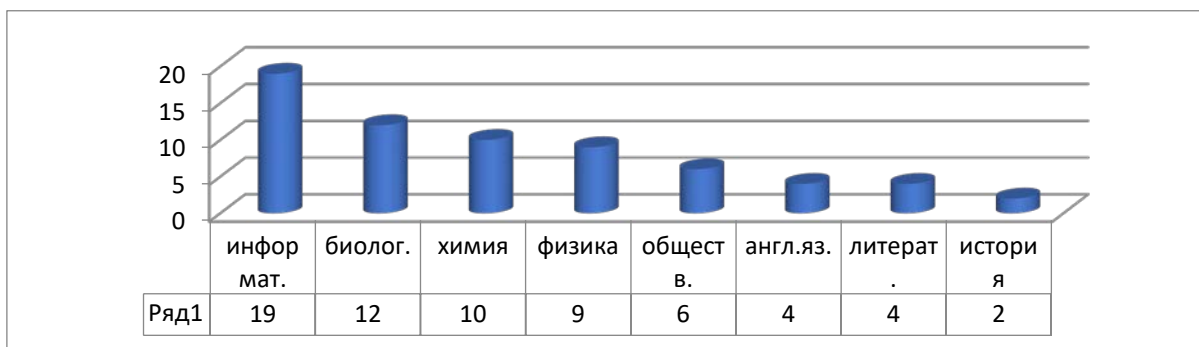
Вместе с тем, сохраняются серьезные проблемы, связанные с выбором предмета обществознание для сдачи ОГЭ в 9 классе. Сложность в том, что контрольно-измерительные материалы экзамена требуют не только предметных знаний, но и метапредметных компетенций, личного социального опыта обучающихся. Подростки со средними способностями испытывают трудности при выполнении отдельных заданий несмотря на то, что подготовка к ОГЭ учителем ведется в течении всего учебного года. Требуется большая самостоятельная работа учащихся дома для закрепления знаний и навыков. Некоторые дети не проявляли прилежания, мало решали задания на сайте ФИПИ, поэтому результаты ОГЭ оказались ниже, чем оценка по предмету за год. Парадокс, но среди них есть призер региональной олимпиады по обществознанию - Локтиев Д. (за год – «5», за экзамен «4»)

**ГИА-11 класс.** Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов в форме ЕГЭ проводилась в соответствии с перечнем нормативных и инструктивно-методических документов Министерства образования РФ, Министерства образования Московской области, приказов ГорУНО.

В рамках внутришкольного контроля была проведена проверка выполнения образовательных программ. Анализ проверки показал, что государственная программа и учебный план выполнены в полном объеме.

Прежде чем сдавать ЕГЭ необходимо было получить допуск в виде зачета по сочинению. Все выпускники справились с работой и получили допуск к ЕГЭ.

Для сдачи ЕГЭ выпускники выбрали следующие предметы из предложенных.



Результаты по гуманитарным предметам следующие:

Предмет	Учитель	Кол-во сдавших	Диапазон Набранных баллов	Средний балл	Средний Балл учителя
Русский язык	Шиншинова Л.Б.	21	71-98	86	85
	Охлопкова М.Ю.	19	62-98		88
Литература	Краснова И.В.	2	70-97	84	84
	Шиншинова Л.Б.	2	70-97		84
Английский язык	Кокурина Е.О.	4	69-88	81	81
Обществознание	Агафонова С.Л.	6	41-87	67	67
История	Агафонова С.Л.	2	69-72	70	70

Динамика среднего балла по лицее за 5 лет

Предмет	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Русский язык	85	84	85	87	86
Литература	96	53	-	80	84
Обществознание	76	65	72	72	67
Английский язык	92	86	-	78	81
История	64	78	-	-	70

Результаты сдачи ЕГЭ в сравнении с городскими и областными результатами.

Предмет	Средний тестовый балл 2019	В сравнении с городским	В сравнении с областным	Минимальный балл 2019	Максимальный балл 2019	Кол-во выпускн. не преодолевших порог	Кол-во выпускников, набравших 75 и более баллов
Русский язык	86	76,9	72,4	62	98	0	34 (85%)
Обществознание	67	56,6	55,8	41	87	1	2 (33%)
Литература	84	69,3	66,2	70	97	0	2 (50%)
Английский язык	81	79	75,2	69	88	0	3 (75%)
История	70	54,8	57,4	69	72	0	0

Из таблиц видно, что выпускники показали достаточно высокий уровень знаний по таким предметам как русский язык (учителя Шиншинова Л.Б., Охлопкова М.Ю.), литература (учителя Краснова И.В., Шиншинова Л.Б.), английский язык (учитель Кокурина Е.О.).

Выше, чем в прошлом году средний балл по таким предметам как литература, английский язык.

Надо отметить, что ЕГЭ по обществознанию учащиеся 11 классов в целом сдали хорошо в соответствии со способностями, за исключением Мартыновой-Скавронской Е., которая не готовилась к данному экзамену и несмотря на протест учителя, пошла сдавать ЕГЭ. В результате ей не хватило 1 балла, чтобы перейти установленный порог – 42 балла. Это испортило общий показатель результативности.

Учителям обществознания необходимо сделать серьезные выводы и заранее проводить соответствующую работу с учащимися, которые предполагают сдавать ОГЭ/ЕГЭ по предмету обществознание, разговаривать с их родителями по поводу серьезного и ответственного отношения к учебе при подготовке к экзамену.

**В целом, показатели качества сдачи ЕГЭ (средневзвешенный балл и средний балл трех лучших результатов) в этом году выше, чем в прошлом и занимает первое место по городу.**

#### **а. Анализ методической работы.**

Результаты участия в научно-практических конференциях положенные. Следует отметить эффективную работу учителей, которые принесли лицу значимые показатели результатов в различных конкурсах – это Селиванова Л. Л., Прахова Л.Ю. Однако в этом учебном году не удалось повысить число победителей в научно-практических конференциях. Ученики старшекласники менее заинтересованы в гуманитарных предметах, т.к. это не их профиль. И учителя имеют низкую мотивацию к данному виду затратной по времени деятельности, т.к. администрация не учитывает результаты региональных конференций для серьезного материального поощрения учителей. К сожалению, не все учителя вывели своих учащихся, победивших в городе, на региональный уровень в Талдоме, Дмитрове, Химках). На этот не использованный резерв следует обратить особое внимание в следующем учебном году. Есть и другие причины:

1) Очевидно, не все эффективные методы и приемы были использованы в процессе подготовки учащихся, что не позволило некоторым участникам добиться призовых мест.

2) Нарушение плана подготовки к НПК по срокам. Учителя поздно начинают работу с учениками, поэтому из-за занятости учащихся другими видами деятельности, они отказываются от участия в конференциях.

3) Как правило, учителя делают ставку на явно одаренных детей, чтобы получить максимальный результат. Это с одной стороны, ведет к перегрузке отдельных успешных учащихся, а с другой – потенциал многих, тоже способных учащихся при индивидуальном подходе и дополнительно затраченном времени на этот вид внеурочной деятельности, остается не востребованным и не развивается.

Последнее принципиально противоречит концепции лица.

В связи с этим, необходимо обязательно всем учителям кафедры неукоснительно соблюдать план подготовки учащихся к научно-практической конференции на 2019-2020 учебный год, начиная работу в этом направлении с первого полугодия.

Вовлекать в научно – исследовательскую деятельность не только ярко одаренных учащихся, но и других способных, может не очень активных учащихся, которые при системной продолжительной работе смогут показать успешный результат.

Следует обратить серьезное внимание на эффективные методы и приемы технологии проектной и научно – исследовательской деятельности с целью получения престижного

результата на научно – практической конференции в условиях соперничества (выбор интересной темы, новизна, актуальность, степень изученности, источники и литература, практическая значимость и пр.

Снова стоит задача расширить сферу участия лицеистов и в других конференциях регионального и российского уровня. Также много других конкурсов было пропущено учителями.

Следует повышать мотивацию и активнее вовлекать учащихся в проектно-исследовательскую деятельность. Необходимо усилить научный аспект и разнообразить формы творческих работ. Использовать методику исследования в области гуманитарного знания, которая определяется спецификой наблюдаемого объекта.

3. Заседания кафедры проходили в соответствии с планом завершения работы над многолетней методической темой лицея. Было запланировано и проведено 4 заседания кафедры. Учителя кафедры продолжали работу над совершенствованием методической системы преподавания гуманитарных дисциплин. Были рассмотрены значимые вопросы по выполнению цели и задач, стоящих перед кафедрой. Достижению цели, поставленной перед учителями кафедры: **«Общекультурное, личностно – познавательное развитие учащихся, обеспечивающее формирование ключевой компетенции – умения учиться»** способствовало теоретическое рассмотрение вопросов технологии развития и повышения мотивации учащихся, развитие УУД, предметных, метапредметных, коммуникативных и др. компетенций у лицеистов. В процессе заслушивания выступлений обсуждали инновационные подходы в системе преподавания, различные типы уроков, процедуру изучения и отработки нового материала на уроках. Рассматривали проблемы духовно – нравственного воспитания подростков на уроках гуманитарного цикла, как основы процесса формирования здоровой нации. Систематически уделяли внимание реализации ФГОС и профессиональному стандарту педагогов по предметам, подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. На контроле были вопросы применения здоровьесберегающих технологий и физкультминуток на уроках. Обсуждали вопросы профессиональной этики педагога в процессе формирования здорового коллектива учащихся.

Были подняты важные вопросы в соответствии с методической темой кафедры: **«Совершенствование методической системы учителя в преподавании школьных предметов за счет эффективного применения достижений педагогической науки и психологии, активного использования современных технологических ресурсов»**. Рассмотрены современные подходы к понятию педагогического процесса и социально – личностного развития детей. Исследована взаимосвязь развивающего обучения как средства достижения высоких образовательных результатов и оценочной деятельности учителя.

Преодолены и некоторые недостатки в работе. Повысилась активность выступления учителей на кафедре.

Недостатки в работе:

- ✓ Не все темы выступлений совпадали с темами самообразования учителя. Некоторые учителя не обобщили опыт работы по теме самообразования.
- ✓ В этом учебном году не выступали на заседании кафедры Дунина Г. Ю., Желиба Г.И., Селиванова Л.Л., Кокурина Е.О.

Повышение квалификации учителя и работа по темам самообразования сохраняет свою актуальность. В 2018-2019 учебном году кафедра обращала особое внимание на компетентность учителя в сфере трансляции своего собственного опыта. Однако, эта работа ведется еще не на должном уровне. В основном учителя сохраняют темы самообразования более трех лет. Учителям настоятельно предложено завершить работу над трехгодичными темами и сформулировать новые проблемы для самообразования и совершенствования своего педагогического мастерства. Результаты прошлой работы

опубликовать на сайте лицея и на страницах других профессиональных педагогических сайтах.

Также недостатком в работе кафедры было сокращение числа проведенных открытых уроков учителями. Педагоги неохотно соглашались на проведение открытых уроков, большинство учителей не осуществляют диссимиляцию своего педагогического опыта. В этом учебном году очень мало учителей кафедры лично приняли участие в Дне открытых дверей лицея.

В следующем году руководителю кафедры необходимо составить план не только в соответствии с тематикой педсоветов, но также максимально учесть темы самообразования учителей, чтобы каждый выступил с отчетом о своей самостоятельной методической работе над темой на кафедре. Возможно создание кафедрального сборника по обобщению персональных результатов методической работы учителей, мастер-классов и сценариев открытых уроков.

Вместе с тем, необходимо отметить важную плодотворную внеклассную работу учителя Франк Р.В. в рамках заседаний интеллектуального клуба «Эрудит». На заседаниях клуба были рассмотрены интересные социально – значимые и граждански – патриотические темы, имеющие огромное значение в деле воспитания учащихся.

Традиционно выдающихся успехов добивается актерский коллектив театра «Экополис» под руководством Селивановой Л.Л.

Проведено много театральных мероприятий на сцене лицея, города, области, России. Спектакли заслуженно пользуются огромной популярностью и собирают полные залы. Селиванова Л.Л. и актеры в очередной раз получили большое количество наград по разным номинациям.

Положительным результатом реализации требований ФГОС является проводимая учителями проектная деятельность. Учителями было организовано и проведено много учебных и исследовательских проектов с учащимися. **Недостатком является то, что в основном это учебные проекты. Мало экскурсионных проектов. Учителя гуманитарии слабо используют богатые культурно – исторические особенности нашего региона.**

Необходимо продолжить взаимодействие учителей предметников и классных руководителей с психологом лицея, для более эффективной реализации личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся. Рекомендовано психологу Поздняковой А.В. регулярно проводить психолого-педагогические исследования обучающихся не только в профильных группах и выпускных классах. На кафедре заслушивать обобщающую информацию, получаемую в результате тестирования учащихся. Это поможет обеспечить психолого-педагогическое сопровождение учащихся.

Важно продолжать применять и совершенствовать здоровьесберегающие технологии на занятиях, активно использовать медиа ресурсы (видео – аудио фрагменты). Следует держать на контроле выполнение решения кафедры о систематическом проведении физкультурных минуток в основной школе, упражнений для глаз в соответствии с требованиями СанПинов. Также следует применять легкие оздоровительные упражнения в старшей школе.

***По второму вопросу был представлен Проект Плана работы кафедры гуманитарных дисциплин на 2019-2020 учебный год. (Полная версия размещена в Папке кафедры гуманитарных дисциплин)***

**По третьему вопросу** слушали учителей по согласованию Рабочих программ по гуманитарным предметам.

Учителя кафедры остановились на основных положениях Пояснительных записок по предметам. Обсудили, что во всех программах отмечена нормативно-правовая база с опорой на ФГОС, приказы Министерства образования и науки РФ. Содержание Пояснительных записок приведено в соответствии с локальными актам лица.

У большинства учителей Рабочие программы составлены с опорой на Примерные программы, рекомендованные министерством просвещения и авторские программы. Отмечено кому адресована программа.

Прописаны методы, формы и технологии обучения, требования к уровню подготовки учащихся, критерии оценки знаний учащихся, основной инструментарий оценочной деятельности учащихся, тематическое планирование, проектная деятельность, список литературы и др. Учителя кафедры обосновали выбор УМК, указанный в Пояснительных записках Рабочих программ.

Решили:

1. Признать работу кафедры в 2018-2019 учебном году удовлетворительной.
2. Обратить серьезное внимание на устранение указанных в Анализе учебно-воспитательной работы недостатков в процессе подготовки к ВПР и ГИА.
3. Учителям кафедры уделять особое внимание на методическую работу по подготовке учащихся к олимпиадам, конференциям, по работе над темами самообразования.
4. Принять План работы кафедры на 2019-2020 учебный год.
5. Согласовать Рабочие программы по образовательным программам.
6. Провести согласование Рабочих программ на уровне заместителя директора по учебно-воспитательной работе и директора.

Руководитель кафедры \_\_\_\_\_ С. Л. Агафонова