



Справка по итогам классно-обобщающего контроля 9Л класса.

В ноябре-декабре в рамках внутришкольного контроля проводился обзорный контроль уровня знаний учащихся 9Л класса, работы на уроках учащихся, подготовка домашнего задания, подготовка учащихся к ОГЭ.

С этой целью была проведен следующий контроль:

1. Посещение уроков.
2. Анализ контрольных срезов по предметам.
3. Собеседование с учителями.

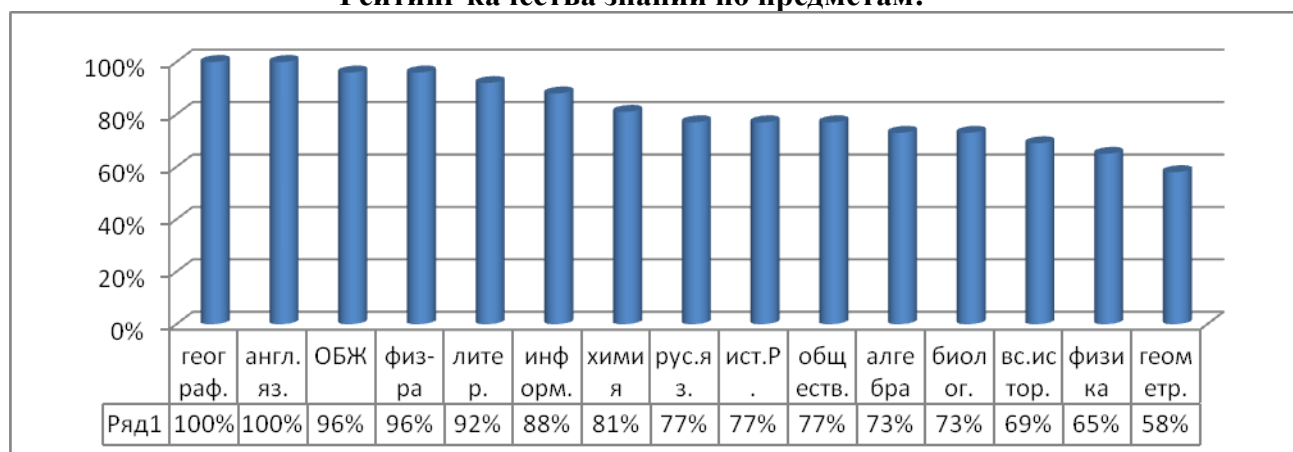
В классе 24 учащихся. Класс достаточно слабо мотивирован на учебную деятельность. Есть группа слабоуспевающих учащихся: Богачук М., Жуков А., Козубенко А., Кузнецов Д., Покровский М., Шванов Д. Но есть и достаточно сильные ученики: Курдина А., Толстошеева В., Строганов Ю., Прох И.

Внеурочная занятость учащихся класса 100%.

По группам здоровья распределение учащихся следующее: I гр. – 4 ч.(16%), II гр. – 18ч. – (72%), III гр. – 3 ч.(12%). Распределение учащихся по физкультурным группам: основная – 13 ч. (52%), подготовительная – 11 ч. (44%), специальная – 1 ч. (4%).

Первую четверть класс закончил без неуспевающих, с качеством знаний – 42%: отличников -2: Курдина Анна, Толстошеева Валерия; 9 хорошистов: Андреева А., Афонина И., Богословская М., Бокучава А., Викулин Д., Демина Д., Елышева Я., Семенюшкин М., Строганов Ю. 4 ученика имеют по одной «3»: Булах А. (геометрия), Лебедева У., Сорокин П. (физика), Прох И. (биология).

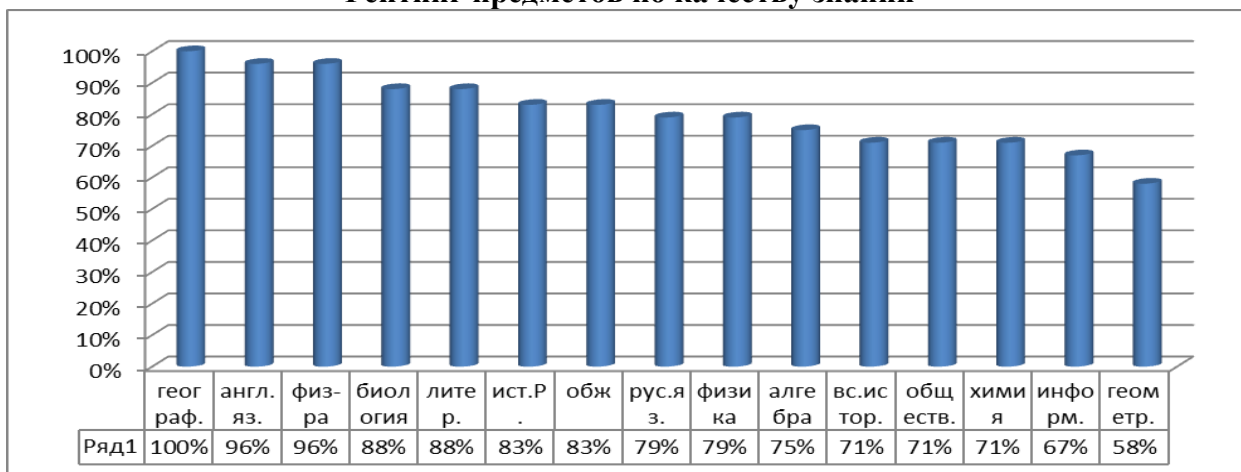
Рейтинг качества знаний по предметам:



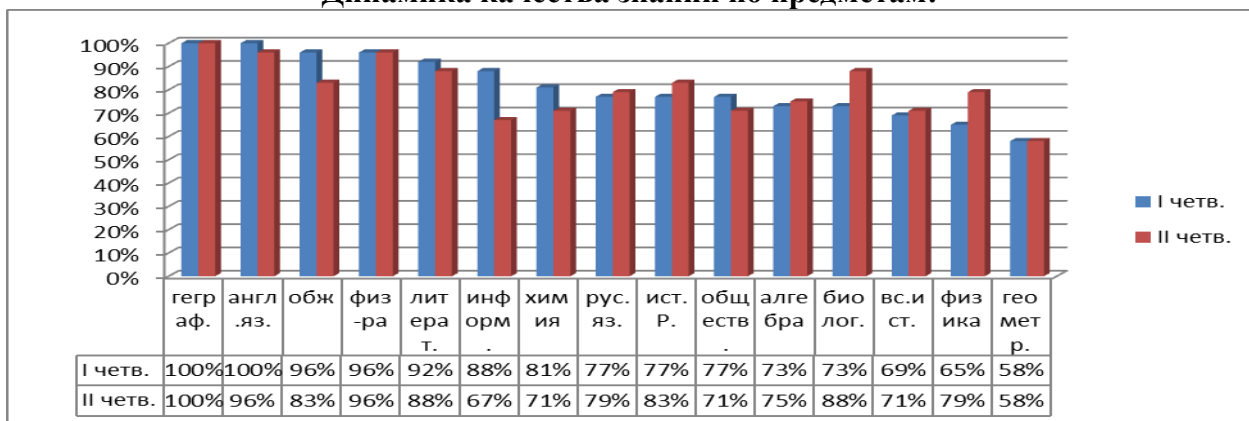
Общий средний балл класса составил 4,2. Общий процент качества знаний по предметам – 82%.

Во второй четверти качество знаний снизилось на 4% и составило 38%. **Снизился общий средний балл на одну десятую (4,1), а также и общий процент качества знаний по предметам на 2%.** Уменьшилось количество хорошистов на 2 человека. Отличников - 2: Курдина Анна, Толстошеева Валерия; 7 хорошистов: Афонина И., Бокучава А., Викулин Д., Демина Д., Елышева Я., Семенюшкин М., Строганов Ю. 5 учеников имеют по одной «3»: Булах А. (обществознание), Богословская М. (ОБЖ), Лебедева У. (обществознание), Прох И. (химия), Жук К. (геометрия).

Рейтинг предметов по качеству знаний



Динамика качества знаний по предметам:



Анализ диаграммы показывает, что **повысилось** качество знаний по русскому языку, истории России, алгебре, биологии, физике. **Снизилось** качество знаний по таким предметам как английский язык, ОБЖ, литература, информатика, химия, обществознание, всеобщая история. У остальных предметов качество знаний стабильно.

Анализ контрольных срезов по предметам.

1.Русский язык

Работу по теме «Сложносочиненные предложения» писали 24 уч.

«5»- 6

«4»- 11

«3» - 6

«2»- 1 (Жуков А.)

Усп: 96% К/З:71%

Типичные ошибки:

- ✓ Неумение видеть структуру сложного предложения, части которого являются односоставными предложениями
- ✓ Постановка запятой в предложениях с общим второстепенным членом, общим придаточным, вводным словом

2.Математика

1.Алгебра

Работу по теме «Решение уравнений и неравенств» писали 23 уч.

«5»- 6

«4»- 10

«3»- 5

«2»- 2 (Козубенко А., Шванов Д.)

Усп:91% К/З:69%

Типичные ошибки:

- ✓ Учет ОДЗ при решении дробно-рационального уравнения
- ✓ Неточности в обосновании пути решения неравенств

- ✓ Арифметические ошибки

2.Геометрия

Работу по теме «Простейшие задачи в координатах» писали 22 уч.

«5»- 0

«4»- 6

«3»- 10

«2»- 6 (Козубенко А., Грек А., Жук К., Жуков А., Кузнецов Д., Шванов Д.)

Усп:73% К/З:27%

Типичные ошибки:

- ✓ Не знание определения прямоугольника
- ✓ Не умение применить известную формулу в неизвестной ситуации
- ✓ Решение алгебраического уравнения по определению арифметического квадратного корня

4.Физика

Работу по теме «Вес тела» писали 22 ученика.

«5»- 8

«4»- 3

«3»- 3

«2»- 8 (Ан Г., Андреева А., Богачук М., Демина Д., Жуков А., Козубенко А., Покровский М., Шванов Д.)

Усп:64% К/З:50%

Типичные ошибки:

- ✓ При проведении анализа взаимодействия данного тела с другими телами
- ✓ При составлении динамического уравнения
- ✓ При определении проекции вектора на ось

5.Биология

Работу по теме «Многообразие беспозвоночных животных» выполняли 23 ученика.

«5»- 5

«4»- 8

«3»- 6

«2»- 4 (Богачук М., Демина Д., Жуков А., Шванов Д.)

Усп:83% К/З:57%

Типичные ошибки:

- ✓ Не знают основных представителей типов животных
- ✓ Определение типов червей
- ✓ Определение эволюционного усложнения животных

6.Химия

Работу по теме «Закономерности химических реакций» выполняли 23 ученика.

«5»- 5

«4»- 9

«3»- 6

«2»- 3 (Покровский М., Козубенко А., Шванов Д.)

Усп:87% К/З:61%

Типичные ошибки:

- ✓ Химические превращения
- ✓ Решение задач по химическим уравнениям

7.Информатика (учитель Ершова Р.Н.)

Работу по теме «Циклы» выполняли 10 учеников.

«5»- 6

«4»- 2

«3»- 1

«2»- 1 (Шванов Д.)

Усп:90% К/З:80%

Типичные ошибки:

- ✓ Трассировка программы с циклом

8.Информатика (учитель Семашко Н.С.)

Работу по теме «Условия» выполняли 9 учеников.

«5»- 2

«4»- 4

«3»- 3

«2»-

Усп.:100% К/З:67%

Типичные ошибки:

- ✓ Запись сложных логических выражений
- ✓ Приоритеты операций. Таблицы истинности логических операций

9.Английский язык (учитель Кокурина Е.О.)

Работу по теме «Лексико-грамматические задания» выполняли 9 учеников.

«5»- 4

«4»- 3

«3»- 2

«2»-

Усп.:100% К/З:78%

Типичные ошибки:

- ✓ Пассивный залог
- ✓ Прошедшее время глагола

10. Английский язык (учитель Прахова Л.Ю.)

Работу по теме «Словообразование. Личные письма» выполняли 12 учеников.

«5»- 3

«4»- 5

«3»- 4

«2»-

Усп.:100% К/З:67%

Типичные ошибки:

- ✓ Употребление страдательного залога
- ✓ Видовременные формы глагола
- ✓ Преобразования слов

11.География (учитель Якушева Т.П.)

Работу по теме «Сухопутный транспорт» выполняли 23 ученика.

«5»- 12

«4»- 6

«3»- 4

«2»- 1 (Покровский М.)

Усп.:96% К/З:78%

Типичные ошибки:

- ✓ Грузооборот
- ✓ Определение проблем сухопутного вида транспорта
- ✓ Определение причины дешевизны морского транспорта

12.Обществознание (учитель Франк Р.В.)

Работу по теме «Политика» выполняли 21 ученик.

«5»- 3

«4»- 4

«3»- 14

«2»-

Усп.:100% К/З:33%

Типичные ошибки:

- ✓ Анализ текста с пропущенными словами
- ✓ Выделение главной мысли в тексте
- ✓ Аргументация

13.История России (учитель Франк Р.В.)

Работу по теме «Крымская война» выполняли 23 ученика.

«5»- 4

«4»- 11

«3»- 8

«2»-

Усп.:100% К/З:65%

Типичные ошибки:

- ✓ Определение причин войны
- ✓ Определение целей стран-участниц войны
- ✓ Хронология событий

14. Литература (учитель Краснова И.В.)

Работу по теме «Анализ стихотворения Пушкина» выполняли 21 ученик.

«5»- 8

«4»- 4

«3»- 6

«2»- 3 (Викулин Д., Кузнецов Д., Шванов Д.)

Усп.:86% К/З:57%

Типичные ошибки:

- ✓ Использование теоретико-литературных понятий
- ✓ Анализ композиции произведения

Как видно из анализа результатов проверочных работ, качество знаний и процент успеваемости находится на допустимом уровне. Ниже рекомендуемого процента качество знаний по геометрии, физике, биологии, обществознанию, литературе.

В ходе контроля были посещены следующие уроки:

№	Дата	Предмет	Учитель	Тема урока
1	26.11	Литература	Краснова И.В.	Тема свободы в лирике Пушкина
2	27.11	Английский яз.	Кокурина Е.О.	Истории на мистическую тему
3	28.11	Физика	Осипенкова И.Г.	Движение тела по наклонно плоскости
4	29.11	История России	Франк Р.В.	Крымская война 1853 г.
5	30.11	Информатика	Ершова Р.Н.	Строковый тип данных
6	30.11	Информатика	Семашко Н.С.	Решение задач по теме «Циклы»
7	02.12	Химия	Пасюк Л.В.	Химические реакции
8	03.12	Геометрия	Маркова Т.В.	Уравнение прямой
9	04.12	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	Описание картины
10	05.12	Биология	Туманян Я.Р.	Изучение механизма наследственности
11	05.12	География	Якушева Т.П.	Транспорт
12	06.12	Алгебра	Маркова Т.В.	Графический способ решения систем
13	06.12	Обществознание	Франк Р.В.	Право в жизни общества
14	09.12	Русский язык	Охлопкова М.Ю.	Сложноподчиненные предложения

Анализ посещенных уроков показал, что учителя владеют методикой построения занятий, практически все ставят в начале урока цель перед учениками, стараясь ее достигнуть в течение урока, уроки проходят в соответствующем для возраста детей темпе, в рабочей доброжелательной атмосфере. Учителя заставляют учеников думать, анализировать. Много времени на уроке уделяют на закрепление изучаемого материала, на проговаривание правил, т.к. многие ребята плохо готовятся к уроку. Достаточно хорошая, в целом, организация труда учащихся на уроках, но надо отметить, что зачастую виды учебной деятельности однообразны. Основные средства активизации, используемые на уроках – это слово учителя, использование ТСО, доски. Объяснение нового материала проходит доступно, с соблюдением принципа научности, наглядности. Практически на каждом уроке проверяется домашнее задание, но многие ученики плохо готовятся к урокам, что приводит к снижению качества знаний и успеваемости при выполнении письменных работ. Дозировка домашних заданий на всех посещенных уроках оптимальна. Активность класса на уроках ниже средней, уровень дисциплины на подавляющем количестве уроков – высокий. Из форм работы используется, в основном, фронтальная. Применялись, в основном такие методы преподавания как словесный, аудиовизуальный. Практически не используется на уроках проблемное обучение. На всех

посещенных уроках проводилась работа по подготовке к ОГЭ как индивидуальная, так и со всем классом.

Выводы, предложения: 1. Учителя к урокам готовятся, продумывают все этапы урока, в целом, достигают цели урока. Содержание урока, приемы работы соответствуют цели урока, поэтому практически все посещенные уроки логически стройные. Дисциплина на уроках на допустимом и оптимальном уровне. Темп работы соответствует возрасту учащихся, организация труда учащихся, в целом, правильная, время на уроках используется рационально. Многие учителя учат ребят сравнивать, анализировать, обобщать учебный материал. Все готовят к государственной итоговой аттестации. Практически все учителя, чьи предметы сдают ученики «группы риска», на уроках уделяют им особое внимание, применяя индивидуальный и дифференцированный подход в обучении. Вместе с тем, мало кто из учителей подводит итог урока, мало времени уделяется на уроках на самостоятельную работу учащихся. Практически никто не дает дифференцированные домашние задания. На устных предметах учителя не работают с текстом учебника.

3. Многие ученики плохо готовятся к занятиям: не учат правила, не делают письменные задания совсем или частично, забывают тетради.

4. Анализ проведенных контрольных срезов показал, что успеваемость и качество знаний по предметам находится на допустимом и оптимальном уровне.

5. Учителям необходимо активизировать познавательную деятельность учащихся, применять деятельностный подход в обучении, активнее внедрять личностно-ориентированные методы преподавания.

Зам. директора

Е.Б.Лемешева

Ознакомлены:

№	ФИО учителя	Подпись	№	ФИО учителя	Подпись
1	Ершова Р.Н.		7	Пасюк Л.В.	
2	Кокурина Е.О.		8	Прахова Л.Ю.	
3	Краснова И.В.		9	Семашко Н.С.	
4	Маркова Т.В.		10	Туманян Я.Р.	
5	Охлопкова М.Ю.		11	Франк Р.В.	
6	Осипенкова И.Г.		12	Якушева Т.П.	