

**Анализ учебной работы**  
**за II четверть 2019-2020 учебного года.**

**Всего в 1-11 классах обучаются - 632 уч.**

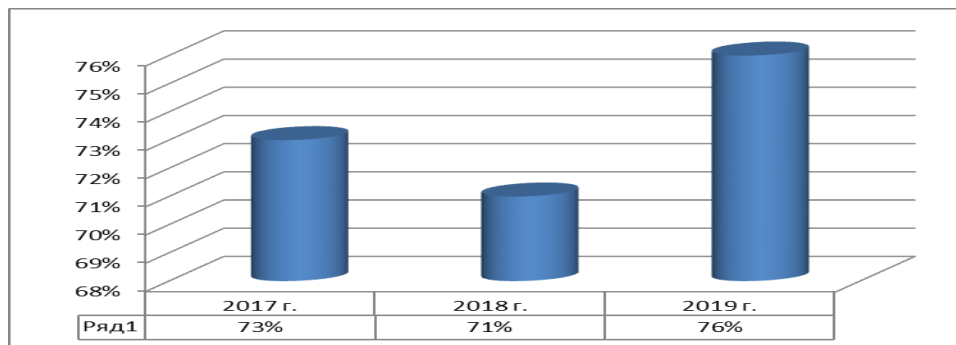
**Подлежат аттестации – 471 уч.**

**Успевают - 100%**

**Успевают на "5" – 81 уч. 17% (в прошлом году - 16 %)**

**Успевают на "5-4" – 277 уч. К\З:76%, на 5% выше, чем в прошлом году**

**Динамика качества знаний в I полугодии за 3 года**



**Имеют одну «4» - 34 уч. (7%) на 2 % выше, чем в прошлом году**

**Имеют одну "3" - 32 уч. (7%) на 1% ниже, чем в прошлом году**

**Начальная школа**

**Всего учащихся – 306**

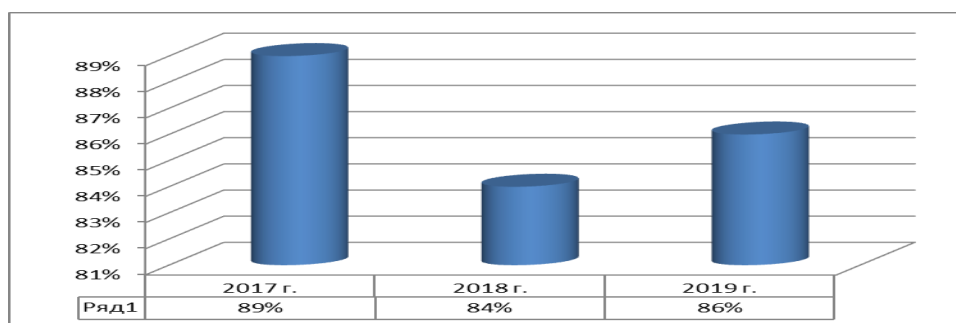
**Аттестованы – 145**

**Успевают - 100% уч.**

**Успевают на "5" - 44 уч. ( 30 %), что выше на 7%**

**Успевают на "5-4" – 81 уч. К\З:86% на 2% выше**

**Динамика качества знаний в I полугодии за 3 года**



**Имеют одну «4» - 17 уч. (12%) на 3% выше**

**Имеют одну "3" - 8 уч. (6%) на 2% выше**

**Старшая школа**

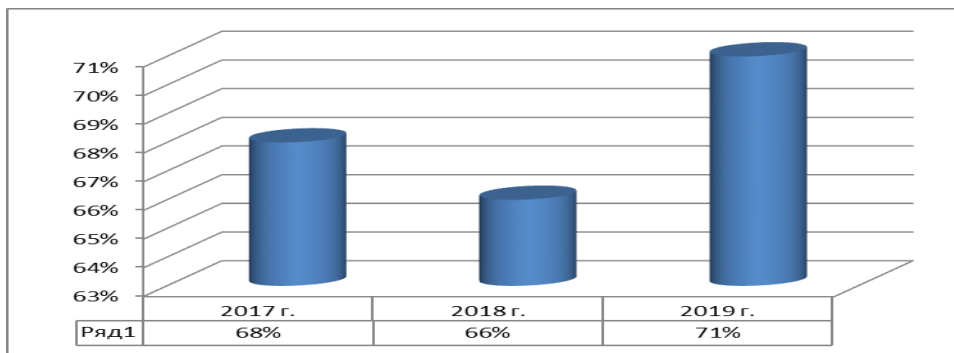
**Всего учащихся – 326 уч.**

**Успевают - 100% уч.**

**Успевают на "5" - 37 уч. (11%) на 2% ниже, чем в прошлом году**

**Успевают на "5-4" – 196 уч. К\З:71% на 5% выше, чем в прошлом году**

**Динамика качества знаний в I полугодии за 3 года**



**Закончили на "отлично":**

п\п	Фамилия, имя	Класс
1.	Агапов Антон	5ЛА
2.	Горбачев Александр	5ЛА
3.	Тропина Екатерина	5Л
4.	Барашков Никита	5Л
5.	Разумная Дарья	5Л
6.	Ершова Мария	5Л
7.	Романова Вероника	5Л
8.	Стриженов Илья	5Л
9.	Бубен Федор	6ЛА
10.	Клыгин Иван	6Л
11.	Лубашевский Георгий	6Л
12.	Новикова Софья	6Л
13.	Савельева Глафира	6Л
14.	Смолева Наталия	6Л
15.	Сорокина Анна	6Л
16.	Хуссейн Фадий	6Л
17.	Егорова Екатерина	7ЛА
18.	Аравин Олег	7ЛА
19.	Алексашина Анна	7Л
20.	Злотникова Таисия	7Л
21.	Гукасян Карине	8ЛА
22.	Мишенина Алина	8ЛА
23.	Аксенов Сергей	8Л
24.	Беднякова Мария	8Л
25.	Ганболд Гантулга	8Л
26.	Малахова Екатерина	8Л
27.	Петренко Варвара	8Л
28.	Лимарева Варвара	9ЛА
29.	Курдина Анна	9Л
30.	Толстошеева Валерия	9Л
31.	Белицкий Тимофей	10Л
32.	Гриднева Карина	10Л
33.	Зотов Матвей	10Л
34.	Карпинская Анна	10Л
35.	Малышева Анастасия	10Л
36.	Соловьева Елена	10Л
37.	Подлесная Анна	11Л

**Имеют одну «4» - 17 уч. (5%) на 1% выше**

**Имеют одну "3" - 24 уч. (7%) на 3% ниже**

Анализ резерва качества по предметам выявляет предметные области, в которых данная проблема стоит наиболее остро:



Имеют одну «4»:

п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1	Башашина Мария	5Л	Русский язык
2	Гриднев Герман	5Л	Русский язык
3	Сирош Софья	5Л	Русский язык
4	Забродин Павел	5Л	Физкультура
5	Демина Анна	6ЛА	Русский язык
6	Каманина Анна	6ЛА	Русский язык
7	Каманина Мария	6ЛА	Русский язык
8	Чечурин Петр	6ЛА	Физкультура
9	Швецов Любомир	6ЛА	Физкультура
10	Гурова Арина	6Л	Математика
11	Овчинников Денис	6Л	История
12	Дормидонов Арсений	7Л	Литература
13	Трубникова Виктория	8Л	Информатика
14	Лобанов Максим	8Л	Русский язык
15	Винникова Дарья	9ЛА	Русский язык
16	Заботина Анастасия	11Л	Биология
17	Мокрушин Владислав	11Л	Литература

Много таких учащихся в 5Л (4), 6ЛА (5).



Имеют одну «3»:

п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1	Макаров Егор	5ЛА	Русский язык
2	Пчелинцева Мария	5ЛА	Русский язык
3	Ушков Иван	5ЛА	Русский язык
4	Максимова Юлия	5ЛА	Немецкий язык
5	Туреев Владислав	5ЛА	Музыка
6	Михайлов Матвей	6ЛА	Русский язык
7	Химач Кирилл	6ЛА	Математика
8	Гукасян Лиана	7ЛА	Русский язык
9	Кислицын Георгий	7ЛА	Русский язык
10	Вяземский Олег	8ЛА	Русский язык

11	Малов Даниил	8ЛА	Русский язык
12	Середа Александр	8ЛА	Русский язык
13	Разумный Никита	8ЛА	Музыка
14	Смертин Ефим	9ЛА	Русский язык
15	Богословская Мария	9Л	ОБЖ
16	Булах Арина	9Л	Обществознание
17	Лебедева Ульяна	9Л	Обществознание
18	Жук Константин	9Л	Геометрия
19	Прох Илья	9Л	Химия
20	Мальш Илья	10Л	Физика
21	Винникова Мария	11Л	Литература
22	Воронина Карина	11Л	Английский язык
34	Каларашук Диана	11Л	Алгебра и НА
24	Козлов Тимофей	11Л	Литература

Много таких учащихся в 5ЛА (5), 9Л (5), 8ЛА (4), 11Л (4).

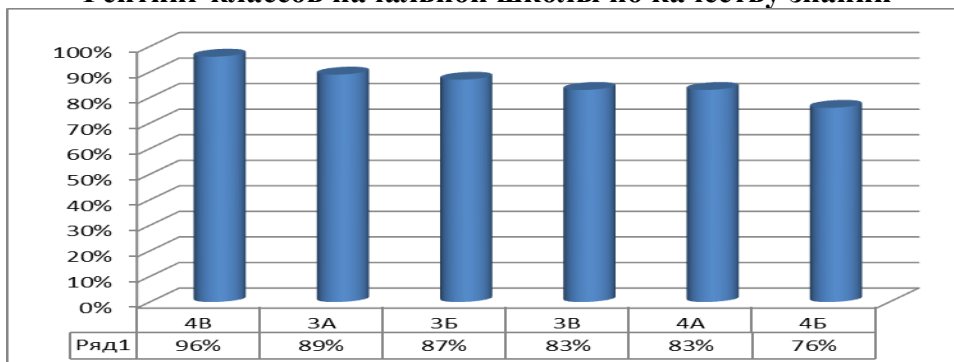
### Причины проблемы:

1. Недостаточная работа классных руководителей с учителями – предметниками, учениками и их родителями;
2. Несвоевременное выставление отметок в журнал учителями.
3. Индивидуально-дифференцированная работа в учебном процессе осуществляется на недостаточном уровне, не ведется мониторинг учебных достижений учащихся по предметам, оценки выставляются порой спонтанно.

### Пути выхода:

1. На классных собраниях учеников, родителей необходимо проводить беседы о важности получения знаний.
2. Продолжить работу, направленную на усиление обратной связи учителя – предметника и классного руководителя.
3. Своевременно информировать администрацию, родителей о возможных учебных проблемах учащихся.
4. Учителям-предметникам необходимо вести мониторинг учебных достижений учащихся по предметам.

### Рейтинг классов начальной школы по качеству знаний

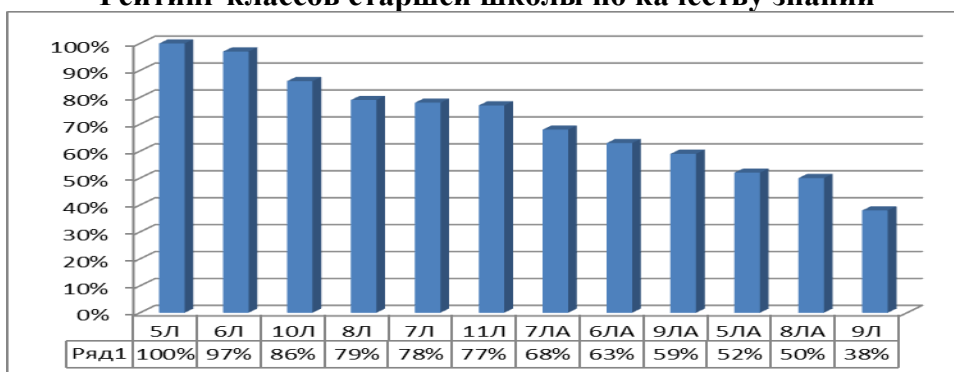


### Динамика качества знаний (начальная школа)

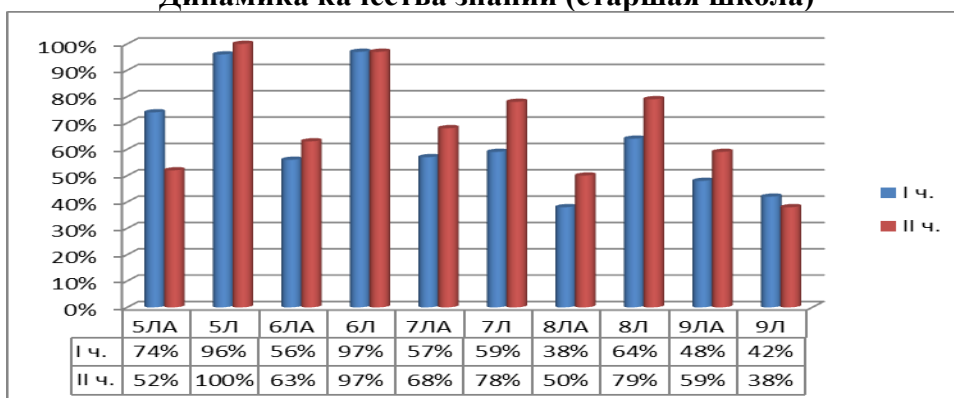


Повысили качество знаний по сравнению с 1 четвертью: 3А(7%), 3В (8%), 4В (4%).  
Понижилось качество знаний в 4А классе на 6. Качество знаний стабильное в 3Б и 4Б классах.

**Рейтинг классов старшей школы по качеству знаний**



**Динамика качества знаний (старшая школа)**



Повысили качество знаний по сравнению с 1 четвертью: 5Л (на 4%), 6ЛА (на 7%), 7ЛА (на 11%), 7Л (на 19%), 8ЛА (на 12%), 8Л (на 15%), 9ЛА (на 11%).

Понизили качество знаний: 5ЛА (на 22%), 9Л (на 4%). Качество знаний стабильное в 6Л.

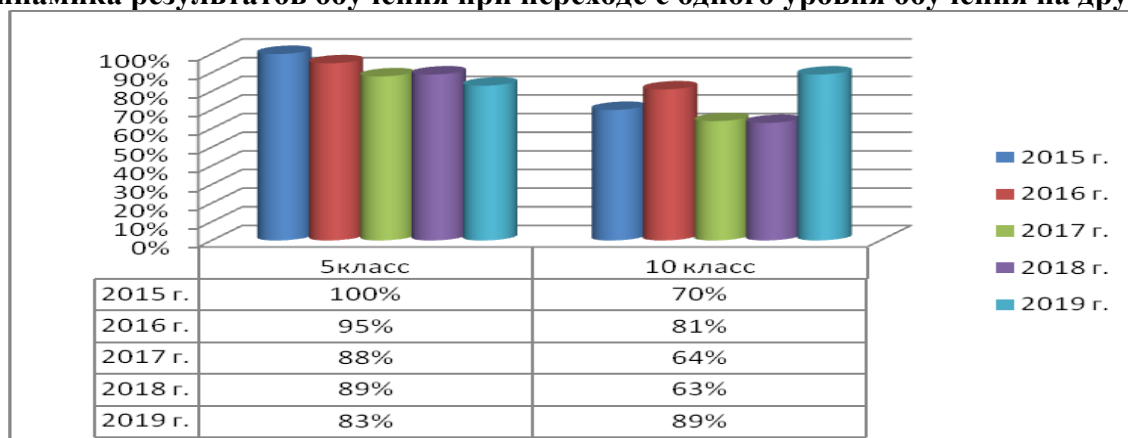
**Итоги индивидуальной работы с учащимися по предмету по результатам второй четверти:**

	I четверть	% положительного результата
Одна «4»	13	69%
Одна «3»	26	81%

Анализ результатов обучения при переходе с одной ступени обучения на другую показывает, что в лицее этот показатель находится на достаточно хорошем уровне в 5-х классах, что говорит о правильной организации преемственности в обучении.

А вот доля учащихся 10 классов, подтвердивших «4» и «5» при переходе из основной школы в среднюю составила 89%. Это самый высокий результат за последние 5 лет.

**Динамика результатов обучения при переходе с одного уровня обучения на другой**



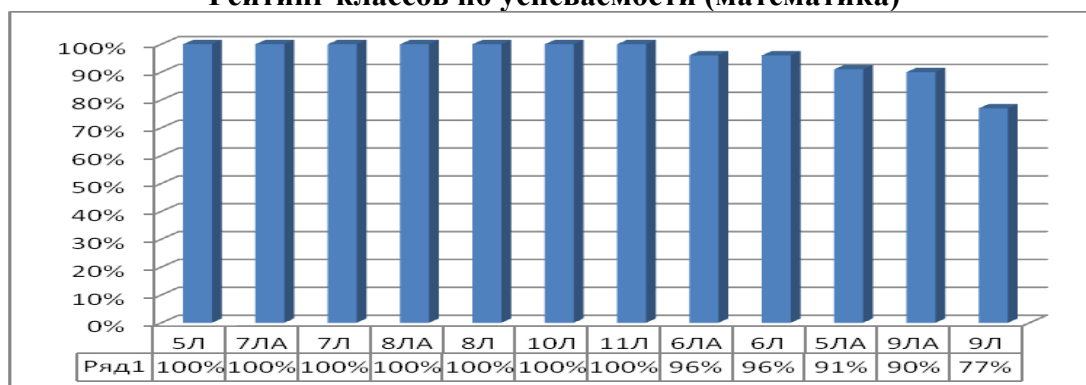
По плану внутришкольного контроля во II четверти проверялись классные журналы и журналы внеурочной деятельности. Анализ проверки классных журналов показал, что оформление журнала соответствует требованиям у учителей Селивановой Л.Л., Туманян Я.Р., Третьяковой И.В., Желибы Г.И., Жучковой Е.М., Семашко Н.С., Ершовой Р.Н., Барминской Л.Г. Очень много замечаний при проверке журналов о накапливаемости отметок, об отсутствии отметок за контрольные работы, лабораторные и проверочные работы, а также об отсутствии индивидуальной работы с учащимися после выставленной неудовлетворительной отметки.

В рамках мониторинга по проекту ЛСОКО, а также во исполнение распоряжения министерства образования о проведении контрольных мероприятий, в декабре прошли административные контрольные работы по русскому языку и математике в 5-11 классах, а также диагностические работы по профильным предметам в профильных классах.

**Анализ работ по математике** показал, что в целом учащиеся усвоили программу за первое полугодие текущего учебного года (успеваемость составила от 100% до 84%). Не справились с работой 11 учащихся.

Качество знаний, которое ученики показали на контрольных работах по математике, колеблется от 96 % до 50%. Рекомендуемое качество знаний 60% не достиг 9Л класс (50%), учитель Маркова Т.В.

**Рейтинг классов по успеваемости (математика)**



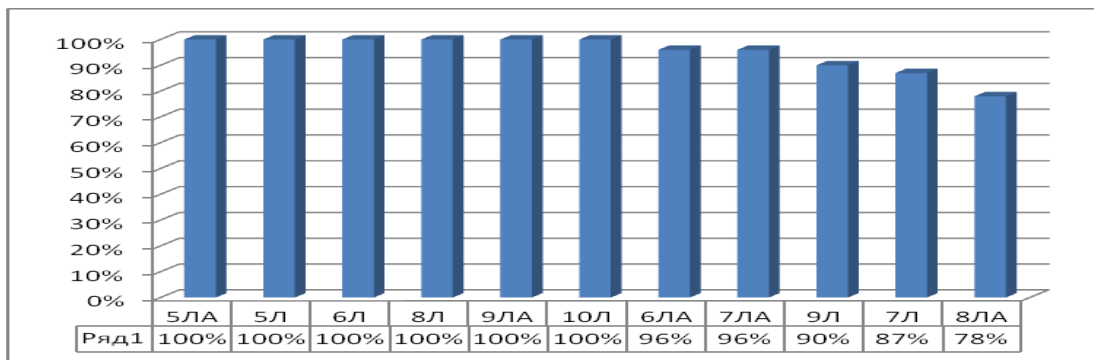
**Рейтинг классов по качеству знаний (математика)**



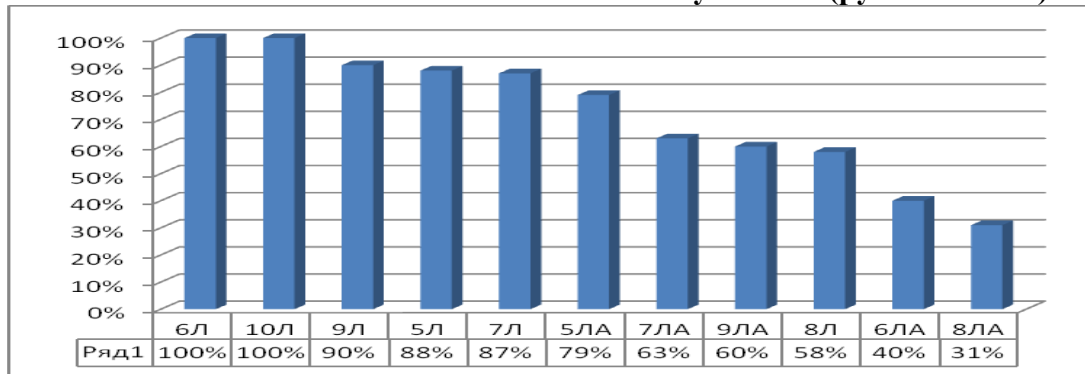
**Анализ результатов работ по русскому языку** показал, что успеваемость находится на допустимом уровне (от 100% - 78%). Не справились с работой 11 учащихся.

Качество знаний во многих классах находится на достаточно высоком уровне (от 100% до 60%). Ниже рекомендуемого качества знаний в 60% показали 6ЛА класс (40%), учитель Шиншинова Л.Б., 8Л класс (58%) учитель Охлопкова М.Ю. Крайне низкое качество знаний показал 8ЛА класс (31%), учитель Крапивницкая О.В.

**Рейтинг классов по успеваемости (русский язык)**



**Рейтинг классов по качеству знаний (русский язык)**



Анализ результатов промежуточных работ в профильных группах по профильным предметам показал высокую успеваемость по всем предметам – 100% до 92%. Качество выполнения работ находится на оптимальном и допустимом уровне (от 60% до 93%).

Класс	Предмет	Успеваемость	Качество знаний
10	Биология	92%	66%
	Химия	100%	75%
	Информатика	100	93%
11	Биология	96%	74%
	Химия	100%	60%
	Информатика	100%	83%

Зам. директора

Лемешева Е.Б.