

Анализ учебной работы за I четверть 2020-2021 учебного года.

Всего в 1-11 классах обучаются - 651 уч.

Из них подлежат аттестации в I четверти 3-9 классы.

Аттестованы – 441 уч.

Успевают - 100%

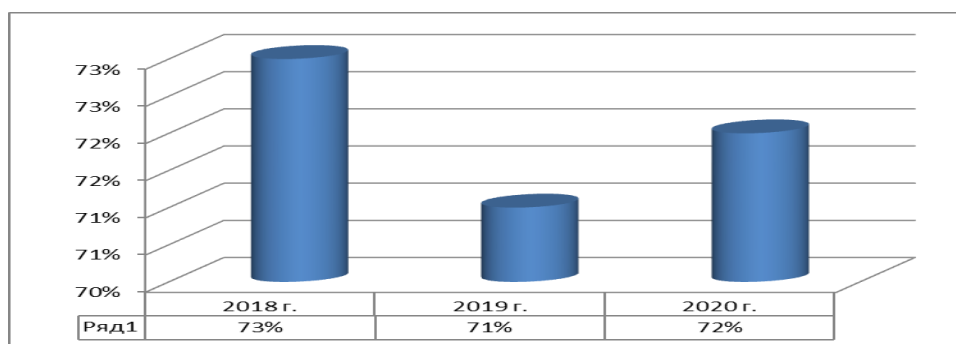
Успевают на "5" - 77 уч. (17%) в прошлом году – 17%

Успевают на "5-4" – **240** уч. **КЗ:72%** в прошлом году – 71%

Имеют одну «4» - 27 уч. (6%) в прошлом году – 6%

Имеют одну "3" -32 уч. (7%) в прошлом году – 9%

Динамика качества знаний



Результаты начальной школы:

Всего в 1-4 классах – 314 уч.

В 3-4 классах обучаются 161 уч.

Успевают на "5" - 37 уч. (23%) в прошлом году – 27%

Успевают на "5-4" – 92 уч. **КЗ:80%** в прошлом году – 83%

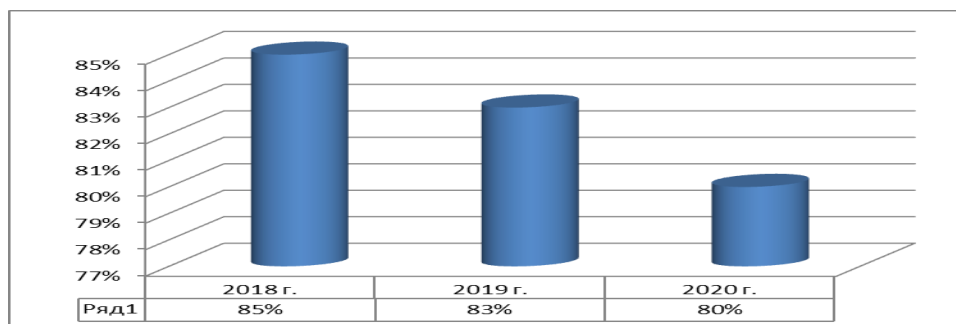
Имеют одну «4» -11 уч. (7%) в прошлом году – 9%

В основном это «4» по русскому языку. Много таких учащихся (3) в 3А классе, (3) в 3В.

Имеют одну "3" - 9 уч. (6%) в прошлом году – 9%

В основном это «3» по русскому языку.

Динамика качества знаний



Результаты основной школы:

В 5-9 классах обучаются 280 уч.

Успевают на "5" - 40 уч. (14%) в прошлом году – 11%

Успевают на "5-4" – **148** уч. **КЗ:67%** в прошлом году – 64%

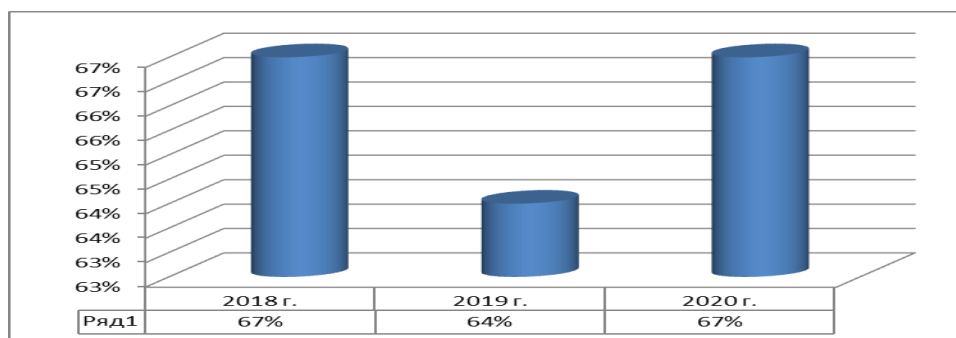
Имеют одну «4» - 16 уч. (6%) в прошлом году – 5%

В основном это «4» по русскому языку, англ.яз, физике. Много таких учащихся в 6Л (6).

Имеют одну "3" -23 уч. (8%) в прошлом году – 10%

В основном это «3» по русскому языку, физике и математике. Много таких учащихся в 7ЛА (3), 7Л (5), 8ЛА (4) классах.

Динамика качества знаний



Закончили на "отлично":

п\п	Фамилия, имя	Класс
1.	Адамова Дарья	5ЛА
2.	Вергель Ирина	5ЛА
3.	Жорова Ульяна	5ЛА
4.	Каландаров Тимур	5ЛА
5.	Куликов Илья	5ЛА
6.	Покровская Александра	5ЛА
7.	Чепигина Полина	5ЛА
8.	Брагина Елизавета	5ЛБ
9.	Мазяр Елизавета	5ЛБ
10.	Новикова Елизавета	5ЛБ
11.	Ожогина Валерия	5ЛБ
12.	Оськина Анна	5Л
13.	Санкина Лада	5Л
14.	Агапов Антон	6ЛА
15.	Башашина Мария	6Л
16.	Ершова Мария	6Л
17.	Казакова Вероника	6Л
18.	Разумная Дарья	6Л
19.	Сирош Софья	6Л
20.	Стриженов Илья	6Л
21.	Тропина Екатерина	6Л
22.	Чечурин Петр	7ЛА
23.	Швецов Любомир	7ЛА
24.	Гурова Арина	7Л
25.	Клыгин Иван	7Л
26.	Новикова Софья	7Л
27.	Савельева Глафира	7Л
28.	Смолева Наталья	7Л
29.	Сорокина Анна	7Л
30.	Хуссейн Фадий	7Л
31.	Егорова Екатерина	8ЛА
32.	Цыганова Виктория	8ЛА
33.	Черепанова Анастасия	8ЛА
34.	Алексашина Анна	8Л
35.	Корекова Снежана	9ЛА
36.	Мишенина Алина	9ЛА
37.	Беднякова Мария	9Л
38.	Ганболд Гантулга	9Л
39.	Петренко Варвара	9Л
40.	Козленко Иван	9Л

Имеют одну «4»:

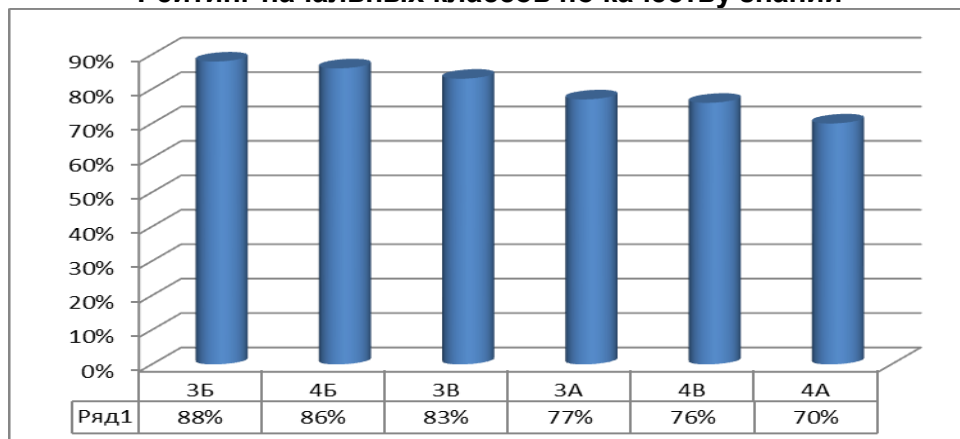
п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
-----	--------------	-------	---------

1.	Козлова Дарья	5ЛА	Русский язык
2.	Корчагина Екатерина	5ЛА	Русский язык
3.	Лашко Максим	5ЛБ	История
4.	Жабин Никита	5Л	Русский язык
5.	Гаспарян Винсент	5Л	Математика
6.	Барашков Никита	6Л	Русский язык
7.	Бычкова Александра	6Л	Информатика
8.	Горбачев Александр	6Л	Русский язык
9.	Гриднев Герман	6Л	Русский язык
10.	Романова вероника	6Л	Русский язык
11.	Сницар Мария	6Л	Русский язык
12.	Великанова Анна	7ЛА	Физика
13.	Врублевская Анна	8ЛА	Информатика
14.	Злотникова Таисия	8Л	Русский язык
15.	Сорокина Варавара	9Л	Физика
16.	Трубникова Виктория	9Л	Физика

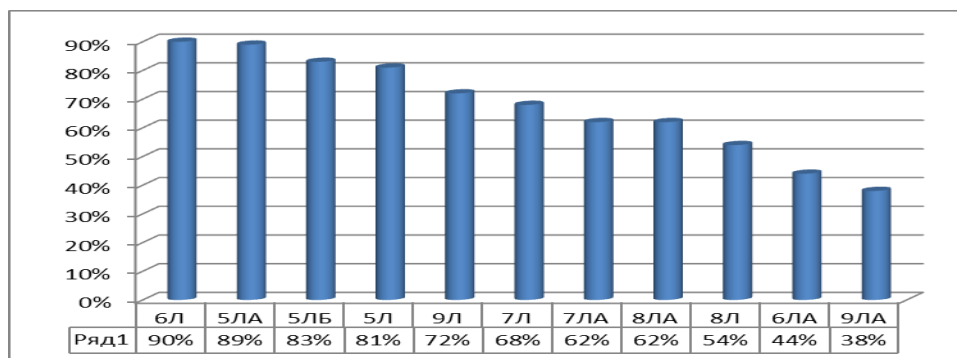
Имеют одну «3»:

п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1.	Авдониная Злата	5ЛБ	Русский язык
2.	Росада Вероника	5ЛБ	Русский язык
3.	Афонин Семен	5Л	Русский язык
4.	Макаров Егор	6ЛА	Русский язык
5.	Ушков Иван	6ЛА	Русский язык
6.	Померанцев Максим	6Л	Русский язык
7.	Смирнов Георгий	6Л	Русский язык
8.	Демина Анна	7ЛА	Литература
9.	Туникова Вероника	7ЛА	Физика
10.	Федотова Анастасия	7ЛА	Физика
11.	Есаян Георгий	7Л	Английский язык
12.	Павлова Ангелина	7Л	Геометрия
13.	Стойкина Алина	7Л	Биология
14.	Суровцев Владислав	7Л	Геометрия
15.	Фролов Михаил	7Л	Информатика
16.	Звягинцева Анна	8ЛА	Алгебра
17.	Поздеев Арсений	8ЛА	Русский язык
18.	Тевс Марк	8ЛА	Алгебра
19.	Трушенко Алина	8ЛА	Английский язык
20.	Березовская Таисия	8Л	Физика
21.	Николаев Алексей	8Л	Алгебра
22.	Чапарин Иван	9ЛА	Вс.история
23.	Жегалин Кирилл	9Л	Физика

Рейтинг начальных классов по качеству знаний



Рейтинг старших классов по качеству знаний



94% пятиклассников подтвердили свои отметки , полученные в начальной школе.

По плану внутришкольного контроля в I четверти проверялись журналы. Анализ проверки журналов показал, что полностью соответствует требованиям оформление журнала у таких учителей как Селивановой Л.Л., Якушевой Т.П., Лапушкиной В.А., Вихрева К.А., Шиншиновой Л.Б., Праховой Л.Ю., Кокуриной Е.О., Крапивницкой О.В., Пасюк Л.В., Билык С.В., Дуниной Г.Ю., Желибы Г.И.

По – прежнему, многие учителя не следят за накопляемостью текущих отметок.

В сентябре прошли **административные входные диагностические работы по русскому языку и математике, а также по профильным предметам в 10-х классах.** Анализ работ показал, что учащиеся усвоили программу предыдущих классов.

В сентябре-октябре прошли региональные диагностические работы в 10, 9-х, 7-х и 5-х классах по математике, русскому языку и обществознанию. Анализ работ показал следующее: основные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся сформированы.

Предмет	Класс	Успеваемость	Качество знаний
Математика	5ЛА	100%	94%
	5ЛБ	100%	77%
	5Л	100%	96%
	7ЛА	76%	32%
	7Л	96%	72%
	9ЛА	95%	48%
	9Л	100%	91%
Русский язык	10Л	100%	93%
	5ЛА	100%	71%
	5ЛБ	84%	53%
	5Л	96%	70%
Обществознание	10Л	92%	28%
	9ЛА	100%	85%
	9Л	100%	100%
	10Л	100%	100%

Также в октябре прошла региональная метапредметная работа для учащихся 7 классов в формате международного исследования PISA. Анализ результатов показал, что читательская грамотность у учащихся находится на достаточном уровне, а математическая и естественно-научная грамотность – на недостаточном уровне.

86% семиклассников имеют базовый, повышенный и высокий уровень достижения планируемых результатов. 14% имеют недостаточный уровень читательской грамотности. 43% семиклассников имеют базовый и повышенный уровни достижения планируемых результатов. 57% имеют недостаточный уровень математической грамотности. 45% семиклассников имеют базовый и повышенный уровни достижения планируемых результатов. 55% имеют недостаточный уровень естественно-научной грамотности.

Традиционно в сентябре проходила **работа по преемственности в обучении между начальной школой и средним звеном**. Анализ контрольных срезов знаний показал, что учащиеся 5ЛА и 5Л классов (учителя Дегтярева В.А. и Билык С.В.) подготовлены к обучению в среднем звене.

Учителя, работающие в 5-х классах, знают особенности учащихся данного возраста, но не всегда их учитывают при построении урока. Темп урока соответствует возрасту учащихся, на хорошем уровне организация труда учащихся на уроках, каждый урок направлен на формирование определенных УУД у пятиклассников, следует отметить доброжелательную комфортную атмосферу сотрудничества на уроках, умелое владение детским коллективом, взаимопонимание с учащимися. Достаточно часто и разумно используется на уроках мультимедийная техника. Объяснение нового материала проходит на доступном, наглядном, научном уровне. Дозировка домашних заданий оптимальна. Активность классов выше средней, уровень дисциплины, в целом, высокий. Из видов учебной деятельности на уроках применяются, в основном, следующие: опрос (письменный или устный), работа у доски, работа в тетрадях, комментирование, просмотр демонстраций. Использовались такие формы работы на уроке как фронтальная, индивидуальная, парная. Методы преподавания, в основном, словесный, наглядный и практический. Преподаватели учат ребят анализировать, сравнивать, делать обобщения. Необходимо отметить, что о преобладании деятельностного подхода при обучении учащихся пока сказать нельзя, хотя значительный рост в этом направлении прослеживается. Вместе с тем надо отметить, что далеко не всегда учителя ставят поурочные баллы, практически никто не комментирует поставленные отметки, не всегда проходит рефлексия, не всегда учитель ставит в начале урока цель. Практически отсутствуют такие виды работы как проверка домашнего задания, работа с текстом учебника. Только на 50% уроков проводилась динамическая пауза.