

**Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся.  
Результаты успеваемости в основной и старшей школе  
за 2019-2020 учебный год.**

Одной из основных задач лицея является задача повышения качества знаний учащихся, т.к. качество образования – главное конкурентное преимущество школы. Вся работа администрации и педагогического коллектива была направлена на максимальную реализацию поставленной задачи. Работа велась по многим направлениям разными службами лицея: методической, психологической, медицинской, социальной и т.д. Важное направление в работе над поставленной задачей - контроль за качеством знаний с последующим анализом сложившейся ситуации и принятием управленческих решений. В лицее создана своя система оценки качества образования (ЛСОКО), проводится мониторинг по всем направлениям деятельности лицея. В частности, по оценки состояния обученности учащихся и качества знаний по всем предметам базисного учебного плана проводятся следующие виды мониторинговых исследований:

- Мониторинг качества знаний по русскому языку и математике в 5-11 классах
- Мониторинг результатов ВПР
- Мониторинг результатов региональных метапредметных работ
- Мониторинг муниципальной диагностики качества знаний предметов учебного плана
- Мониторинг качества знаний каждого класса с отслеживанием результатов обучения каждого учащегося за весь период обучения
- Мониторинг качества знаний по всем предметам учебного плана
- Мониторинг качества знаний по профильным предметам в профильных группах
- Мониторинг работы с учащимися, мотивированными на учебу (олимпиадное движение, конференции)
- Мониторинг промежуточной аттестации учащихся
- Мониторинг государственной итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов.

Таким образом, в течение учебного года в лицее осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин.

**1. Итоги учебной деятельности:**

Всего в 1-11 классах обучались 631 учащийся

Успевают - 631 уч.

Аттестовано – 551 уч.

Успеваемость на конец учебного года составила 100%

Успевают на "5" - 145 уч. (26%) на 2% выше, чем в прошлом году

Успевают на "5-4" – 315 уч.

**КЗ:83%, на 1% выше, чем в прошлом году**

Имеют одну "3" - 38 уч. (7%) на 1% выше, чем в прошлом году

Имеют одну «4» - 46 уч. (8%) на 2% выше, чем в прошлом году

Получили аттестаты об основном общем образовании с отличием- 6

Получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием и медали «За особые успехи в учении» - 5

**Начальная школа**

Всего учащихся – 304

Аттестованы – 224 уч.

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 82 уч. (37 %) на 4% выше, чем в прошлом году

Успевают на "5-4" – 114 уч.

**КЗ:88%** как в прошлом году

Имеют одну «4» - 23 уч. (10%) на 1% ниже, чем в прошлом году

Имеют одну "3" - 13 уч. (6%) на 1% выше, чем в прошлом году

### Старшая школа

Всего учащихся – 327

Аттестованы – 327 уч.

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 63 уч. ( 19 %) на 1% выше, чем в прошлом году

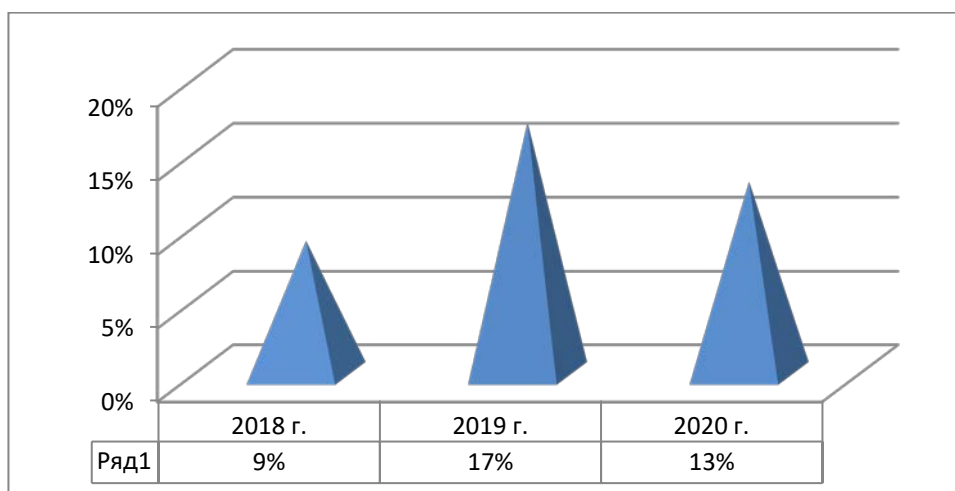
Успевают на "5-4" – 201 уч.

**КЗ:81%** на 2% выше, чем в прошлом году

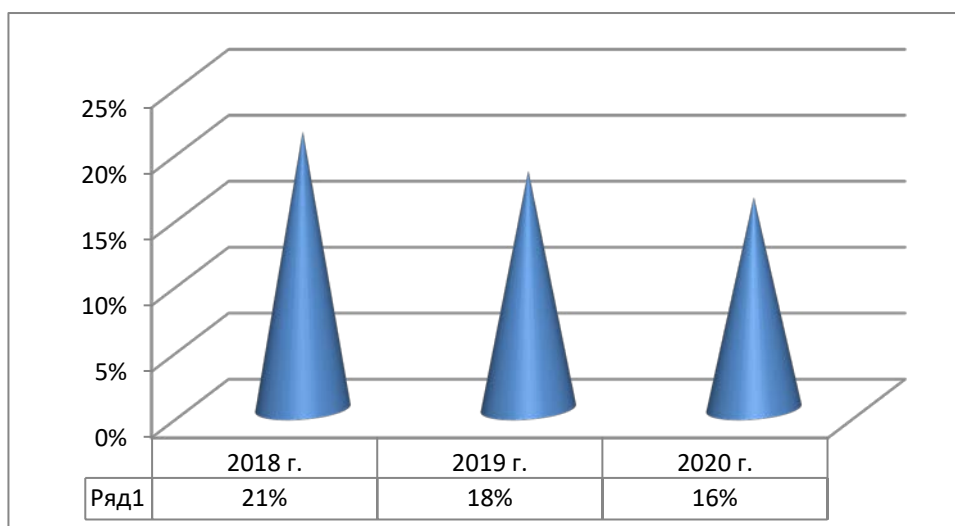
Имеют одну «4» -23 уч. (7%) на 4% выше, чем в прошлом году

Имеют одну "3" - 25 уч. (8%) на 1% выше, чем в прошлом году

### **Динамика количества аттестатов с отличием**



### **Сравнительная диаграмма количества медалистов**



2. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ в 5-11 классах: промежуточный (декабрь), итоговый (май), а также мониторинг по профильным предметам в профильных классах.

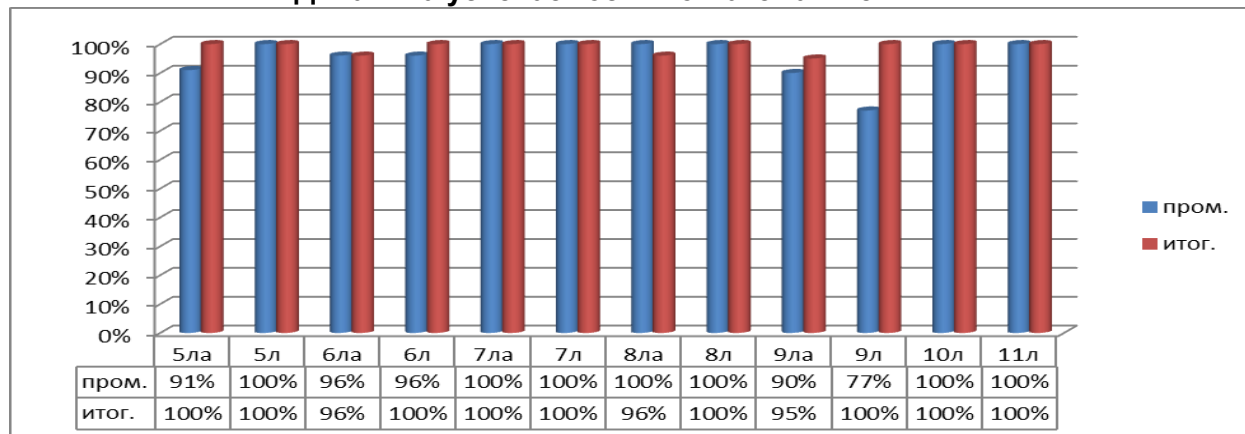
Анализ работ по математике и русскому языку показал, что в целом учащиеся усвоили программу за текущий учебный год (успеваемость от 100% до 90%).

**По математике** понизил процент успеваемости 8ЛА (учитель Тарасова Л.В.), остальные классы повысили процент успеваемости.

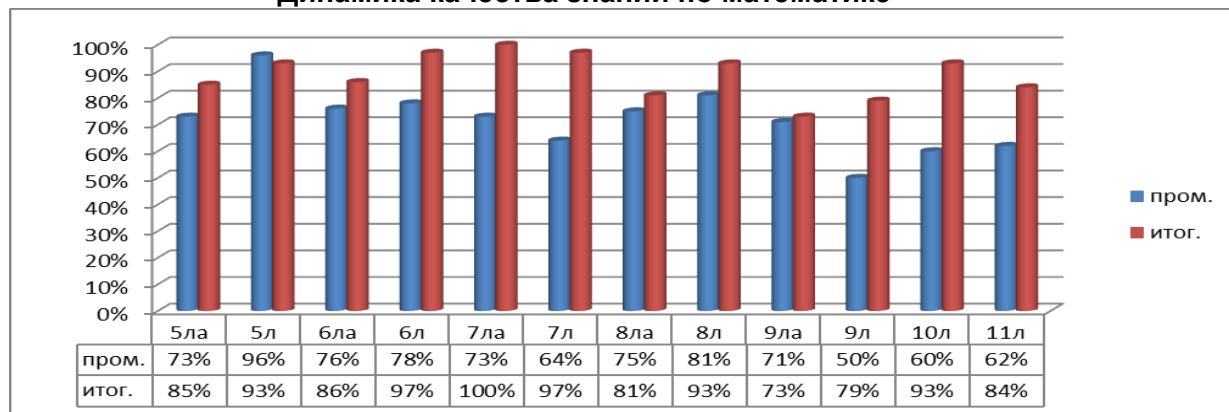
Качество знаний, которое ученики показали на контрольных работах **по математике** колеблется от 100% до 73%.

Понизил качество знаний 5Л (учитель Тарасова Л.В.).

**Динамика успеваемости по математике**

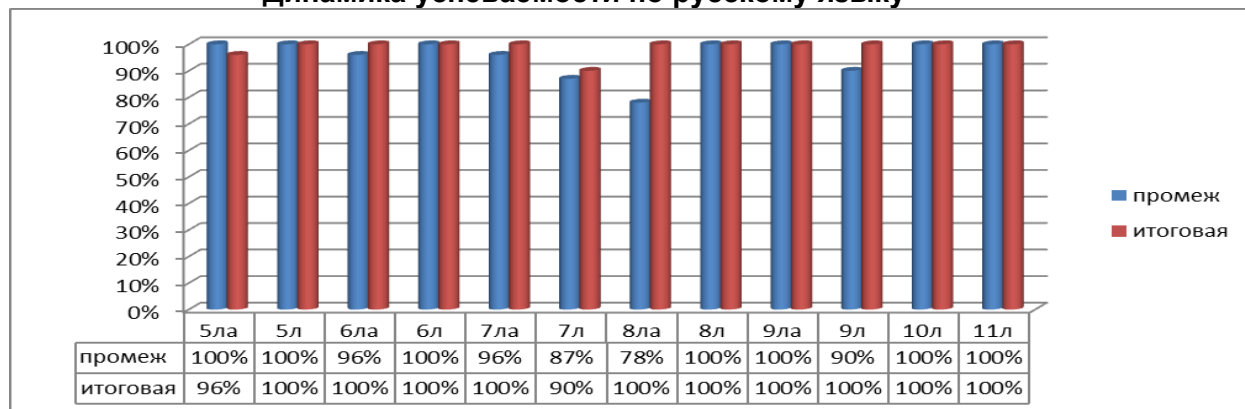


**Динамика качества знаний по математике**

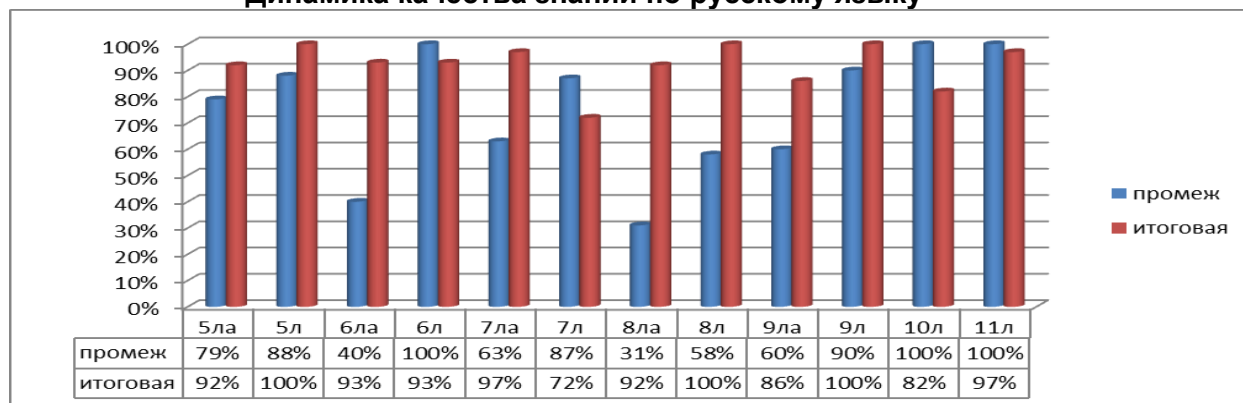


Качество знаний, которое ученики показали на контрольных работах **по русскому языку** колеблется от 100% до 72%. Понизил успеваемость 5ЛА класс (учитель Шиншинова Л.Б.), понизили качество знаний 6Л, 7Л, 10Л, 11Л (учитель Селиванова Л.Л.).

**Динамика успеваемости по русскому языку**



### Динамика качества знаний по русскому языку

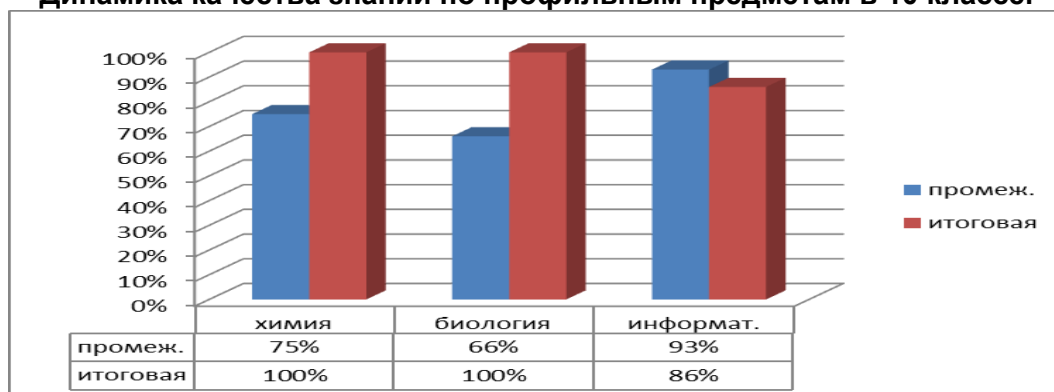


Анализ результатов итоговых работ в профильных группах по профильным предметам показал высокую успеваемость по предметам 100%. Качество выполнения работ находится на оптимальном и допустимом уровнях (от 100% до 86%).

### Динамика успеваемости по профильным предметам в 10 классе.



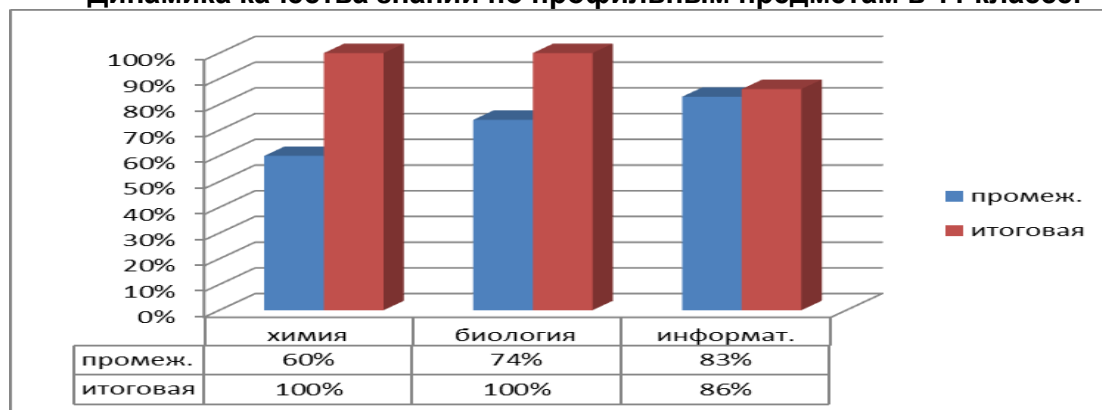
### Динамика качества знаний по профильным предметам в 10 классе.



### Динамика успеваемости по профильным предметам в 11 классе.



### Динамика качества знаний по профильным предметам в 11 классе.



### 3.В 2019-2020 учебном году учащиеся 11 класса писали ВПР.

Предмет	% усп.	% кач. знаний	Подтв. отм.	Повыс. отм.	Пониз. отм.	Учитель
Физика	100%	76%	47%	11%	42%	Осипенкова И.Г.
Биология	100%	95%	81%	14%	5%	Туманян Я.Р.
Английский яз.	100%	70%	40%	10%	50%	Кокурина Е.О. Третьякова И.В.
История	100%	37%	41%	0%	59%	Франк Р.В.

### Рейтинг результативности по предметам



Высокие результаты показали на ВПР по биологии.

На низком уровне написали историю. Наблюдается очень высокий процент понижения отметки.

**Большая часть показателей планируемых достижений выше средних по России.**

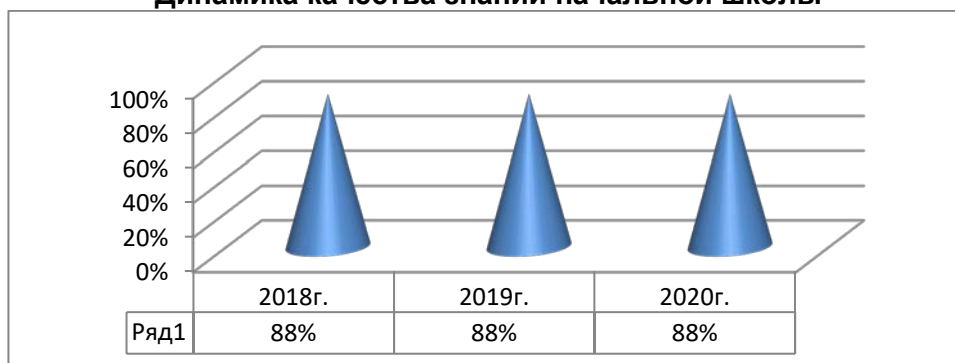
4. В лицее планомерно проводится мониторинг качества знаний каждого класса, каждого ученика, всех предметов учебного цикла. На каждый класс составлены мониторинговые карты успеваемости. Эти карты позволяют отслеживать ситуацию с успеваемостью каждого учащегося и класса в целом в течение всего периода обучения.

- Сравнительный анализ успеваемости во 2-11-х классах за 3 года

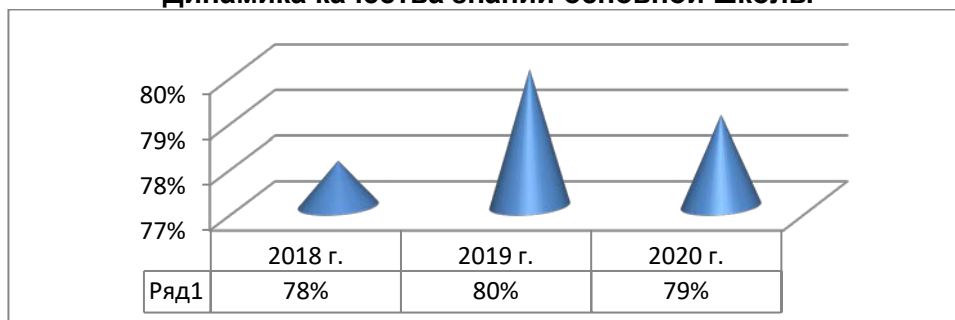
Уч. год	Успеваемость				Качество знаний				Перевод
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	
17-18	100%	100%	100%	100%	88%	78%	83%	82%	100%

18-19	100%	100%	100%	100%	88%	80%	76%	82%	100%
19-20	100%	100%	100%	100%	88%	79%	90%	83%	100%

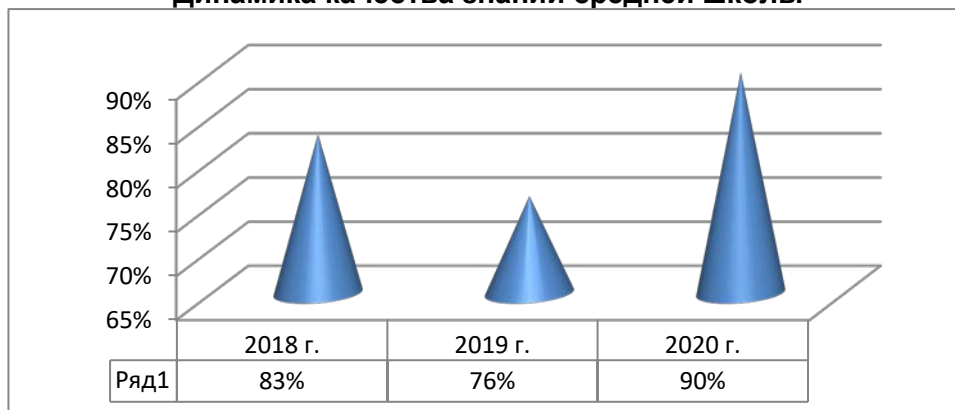
**Динамика качества знаний начальной школы**



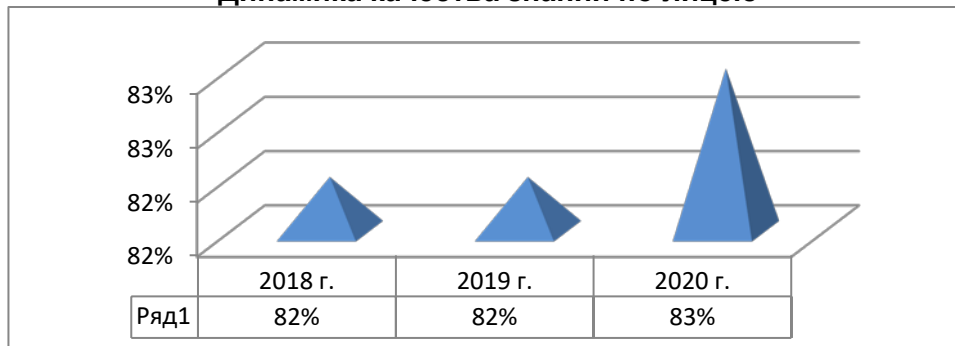
**Динамика качества знаний основной школы**



**Динамика качества знаний средней школы**



**Динамика качества знаний по лицее**



**Вывод:** Успеваемость на всех ступенях обучения составляет стабильно 100%, качество знаний в 2-11 классах по сравнению с прошлым годом повысилось на 1%, в 5-9 классах – понизилось на 1%, 10-11 классах – повысилось на 14%, во 2-4 классах осталось на прежнем уровне.

- Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов

**имеют одну четверку по итогам учебного года**

Класс\ предмет	5 ла	5 л	6 ла	6 л	7 ла	7 л	8 ла	8 л	9 ла	9 л	10 л	11 л	итого
Русс.яз.	1	7	4					1	2				<b>15</b>
Литерат.								3					<b>3</b>
Физика						1	1						<b>2</b>
Биология								1					<b>1</b>
Физ-ра		1											<b>1</b>
Информ.											1		<b>1</b>
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>4</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>		<b>1</b>		<b>23</b>

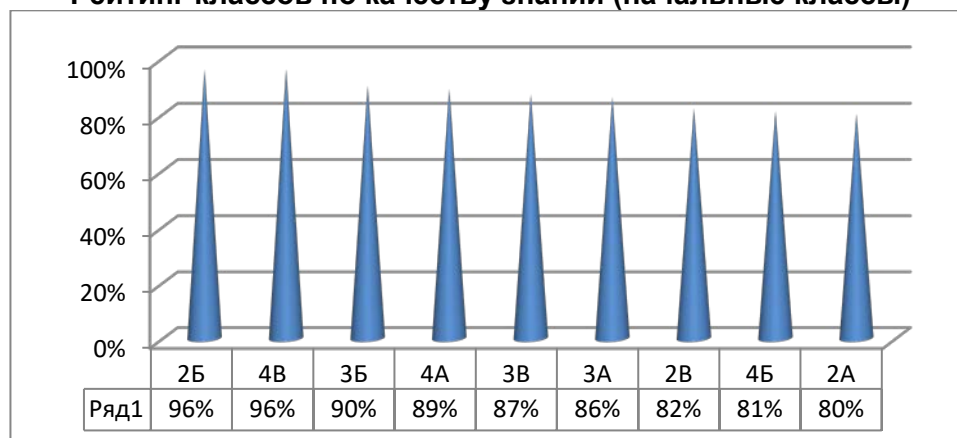
С одной «4» учебный год закончили 23 ученика. В основном это «4» по русскому языку. Много таких учащихся в 5Л (кл.рук. Осипенкова И.Г.), 8Л (кл.рук. Туманян Я.Р.), 6ЛА (кл.рук. Кулик Я.Н.).

• **Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов имеют одну тройку по итогам учебного года**

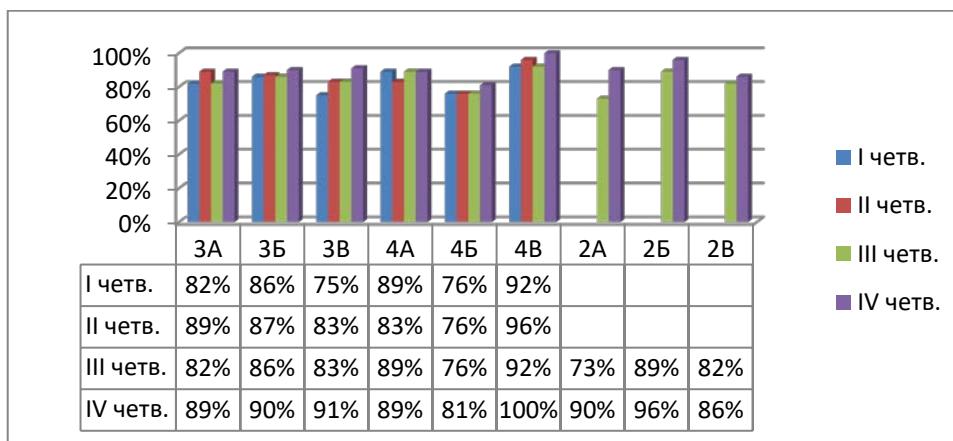
Класс\ предмет	5 ла	5 л	6 ла	6 л	7 ла	7 л	8 ла	8 л	9 ла	9 л	10 л	11 л	итого
Русс.яз.	2		2		3	1	3		2		1		<b>14</b>
Математ			1				1	1				1	<b>4</b>
Физика							1				1		<b>2</b>
Нем.язык	1												<b>1</b>
Литерат.								1					<b>1</b>
Информ.					2								<b>2</b>
Англ.язык						1							<b>1</b>
<b>Итого</b>	<b>3</b>		<b>3</b>		<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	<b>25</b>

Следует отметить, что с одной «3» учебный год закончили 25 учащихся. В основном это «3» по русскому языку. Много таких учащихся в 7ЛА (кл.рук. Белова Ю.О.), 8ЛА кл.рук. Тарасова Л.В.).

**Рейтинг классов по качеству знаний (начальные классы)**

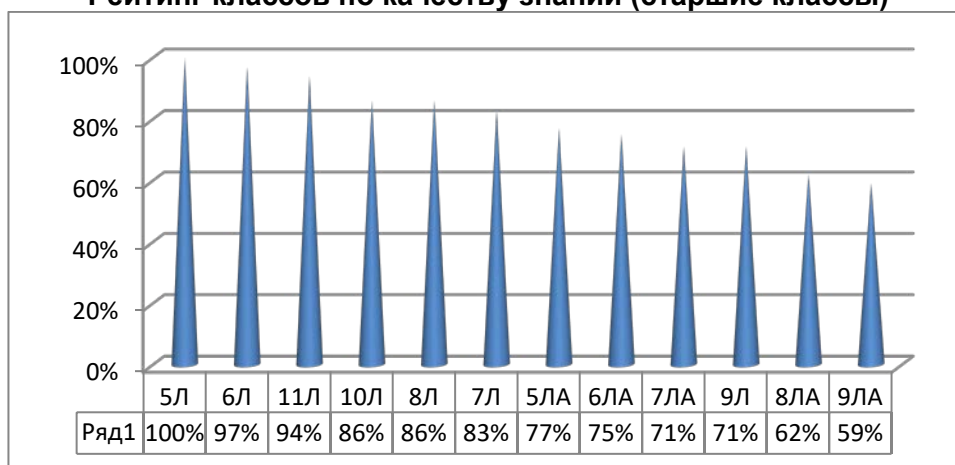


**Динамика качества знаний по четвертям**

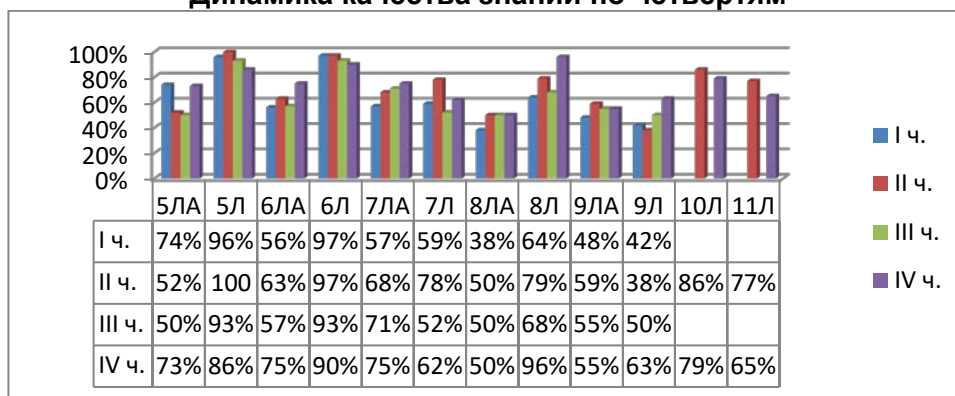


**Качество знаний по четвертям в классах стабильно высокое.**

### Рейтинг классов по качеству знаний (старшие классы)



### Динамика качества знаний по четвертям



Стабильно высокое качество знаний показывали классы 5Л (кл.рук. Осипенкова И.Г.), 6Л (кл.рук. Переверзьева Н.С.), 10Л (кл.рук. Краснова И.В.).

### Качество знаний (в%) по предметам за 2019-2020 уч. год

Предмет	5ЛА	5Л	6ЛА	6Л	7ЛА	7Л	8ЛА	8Л	9ЛА	9Л
Русский язык	81%	100%	79%	97%	82%	86%	73%	96%	68%	92%
Литература	100%	100%	93%	97%	100%	93%	92%	93%	77%	92%
Математика	92%	100%	82%	97%						
Алгебра					89%	93%	88%	100%	77%	79%
Геометрия					89%	93%	88%	93%	82%	75%
История	96%	100%	96%	97%	93%	97%	96%	96%	86%	83%
Обществознан.			100%	100%	93%	100%	100%	100%	95%	88%



Вс.история									91%	83%
География	100%	100%	100%	100%	100%	100%	96%	100%	100%	100%
Биология	100%	100%	100%	97%	96%	100%	88%	100%	86%	100%
Физика					93%	93%	88%	96%	73%	75%
Химия							88%	93%	82%	83%
Английский яз.	96%	100%	100%	97%	93%	93%	96%	96%	95%	100%
Физкультура	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	96%
Информатика			96%	97%	93%	100%	88%	100%	86%	79%
Технология	96%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	96%		
ОБЖ			100%	100%	100%	100%	100%	100%	95%	100%
ИЗО	100%	100%	100%	100%	100%	100%				
Музыка	96%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
ДКП							100%	100%		
Немецкий язык	86%	100%								
Французский яз	92%	100%								
<b>Средний %</b>	<b>95%</b>	<b>100%</b>	<b>96%</b>	<b>98%</b>	<b>95%</b>	<b>97%</b>	<b>93%</b>	<b>98%</b>	<b>86%</b>	<b>88%</b>

Предмет	10Л	11Л
Русский язык	93%	97%
Литература	100%	97%
Алгебра и НА	96%	97%
Геометрия	100%	100%
История России	100%	97%
Обществознание	100%	97%
Биология	96%	100%
Физика	89%	100%
Химия	100%	100%
Английский язык	100%	97%
Физкультура	100%	100%
Информатика	100%	100%
ОБЖ	100%	100%
Астрономия		100%
<b>Средний %</b>	<b>98%</b>	<b>99%</b>

Анализ таблицы показывает, что качество знаний по предметам остается на высоком уровне. **Среднее качество знаний по предметам находится на оптимальном уровне.**

В этом году в лицее продолжилось обучение по индивидуальным учебным планам в 10 и 11-х классах. В этих классах велся постоянный мониторинг качества знаний не только в виде контрольных срезов, но и контролировалось качество знаний по профильным предметам каждый месяц, и на основе мониторинга составлялись рейтинговые таблицы. Необходимо отметить, что качество знаний 10Л класса было высокое на протяжении всего учебного года.

В марте-апреле прошли региональные диагностические метапредметные работы в 4-6 и 8-10 классах. Результаты следующие:

#### 1. Читательская грамотность:

Класс	Кол-во выполнявших работу	Уровни достижения планируемых метапредметных образовательных результатов				
		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
4А	18	0	1	2	9	6
4Б	21	1	5	10	5	0

4В	21	0	2	8	11	0
<b>Всего</b>	<b>60</b>	<b>1</b> <b>(2%)</b>	<b>8</b> <b>(13%)</b>	<b>20</b> <b>(33%)</b>	<b>25</b> <b>(42%)</b>	<b>6</b> <b>(10%)</b>
5ЛА	24	2	4	5	7	6
5Л	26	0	0	11	9	6
<b>Всего</b>	<b>50</b>	<b>2</b> <b>(4%)</b>	<b>4</b> <b>(8%)</b>	<b>16</b> <b>(32%)</b>	<b>16</b> <b>(32%)</b>	<b>12</b> <b>(24%)</b>
6ЛА	27	1	4	11	10	0
6Л	26	0	5	11	7	3
<b>Всего</b>	<b>53</b>	<b>1</b> <b>(2%)</b>	<b>9</b> <b>(17%)</b>	<b>22</b> <b>(42%)</b>	<b>17</b> <b>(33%)</b>	<b>3</b> <b>(6%)</b>
10Л	26	0	0	1	15	10
<b>Всего</b>	<b>26</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>58%</b>	<b>38%</b>

85% четвероклассников и пятиклассников имеют базовый, повышенный и высокий уровень достижения планируемых результатов. 15% имеют недостаточный уровень читательской грамотности.

81% шестиклассников имеют базовый, повышенный и высокий уровень достижения планируемых результатов. 19% имеют недостаточный уровень читательской грамотности.

У десятиклассников очень хорошие результаты: 96% показали повышенный и высокий уровень читательской грамотности.

## 2. Математическая грамотность:

Класс	Кол-во выполнявших работу	Уровни достижения планируемых метапредметных образовательных результатов				
		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
5ЛА	24	3	10	6	4	1
5Л	26	0	4	11	8	3
<b>Всего</b>	<b>50</b>	<b>3</b> <b>(6%)</b>	<b>14</b> <b>(28%)</b>	<b>17</b> <b>(34%)</b>	<b>12</b> <b>(24%)</b>	<b>4</b> <b>(8%)</b>
6ЛА	27	3	3	8	9	4
6Л	26	1	1	6	9	9
<b>Всего</b>	<b>53</b>	<b>4</b> <b>(8%)</b>	<b>4</b> <b>(8%)</b>	<b>14</b> <b>(26%)</b>	<b>18</b> <b>(34%)</b>	<b>13</b> <b>(24%)</b>

66% пятиклассников имеют базовый, повышенный и высокий уровень достижения планируемых результатов. 34% имеют недостаточный уровень математической грамотности.

84% шестиклассников имеют базовый, повышенный и высокий уровень достижения планируемых результатов. 16% имеют недостаточный уровень математической грамотности.

### Итоговый контроль

Одним из главных показателей работы педагогического коллектива являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 5-11-х классов в соответствии с локальными актами лицея прошла промежуточная аттестация в форме итоговых контрольных работ по следующим предметам:

- 5-11 классы – русский язык, математика
- 10-11 классы – информатика, биология, химия

### Результаты итоговых контрольных работ

Класс	Учитель	Предмет	Успев.	КЗ
5ЛА	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	96%	92%
5ЛА	Давыдова В.В.	Математика	100%	85%
5Л	Охлопкова М.Ю.	Русский язык	100%	100%
5Л	Тарасова Л.В.	Математика	100%	93%
6ЛА	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	100%	93%
6ЛА	Маркова Т.В.	Математика	96%	86%
6Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	100%	93%
6Л	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	97%
7ЛА	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	100%	97%
7ЛА	Давыдова В.В.	Математика	100%	100%
7Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	90%	72%
7Л	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	97%
8ЛА	Крапивницкая О.В.	Русский язык	100%	92%
8ЛА	Тарасова Л.В.	Математика	96%	81%
8Л	Охлопкова М.Ю.	Русский язык	100%	100%
8Л	Тарасова Л.В.	Математика	100%	93%
9ЛА	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	100%	86%
9ЛА	Тарасова Л.В.	Математика	95%	73%
9Л	Охлопкова М.Ю.	Русский язык	100%	100%
9Л	Маркова Т.В.	Математика	100%	79%
10Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	100%	82%
10Л	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	93%
10Л	Туманян Я.Р.	Биология	100%	100%
10Л	Пасюк Л.В.	Химия	100%	100%
10Л	Семашко Н.С.	Информатика	100%	86%
11Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	100%	97%
11Л	Маркова Т.В.	Математика	100%	84%
11Л	Туманян Я.Р.	Биология	100%	100%
11Л	Пасюк Л.В.	Химия	100%	100%
11Л	Семашко Н.С.	Информатика	100%	86%

**Выводы:** Практически все учащиеся усвоили программу за курсы 5-11 классов, показав прочные знания на итоговом контроле. Об этом свидетельствует достаточно высокий процент качества знаний и успеваемости учащихся.

### Результаты итоговой аттестации учащихся 11-х классов.

Для сдачи ЕГЭ выпускники выбрали следующие экзамены из предложенных:



### Результаты ЕГЭ:

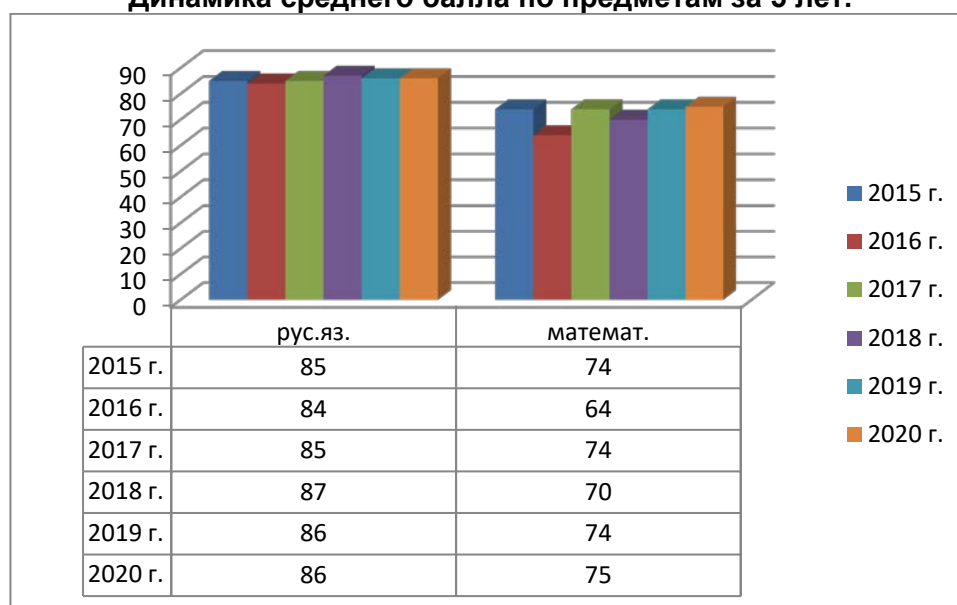
Предмет	Учитель	Кол-во сдававших	Диапазон набранных баллов	Средний балл	Средний балл учителя

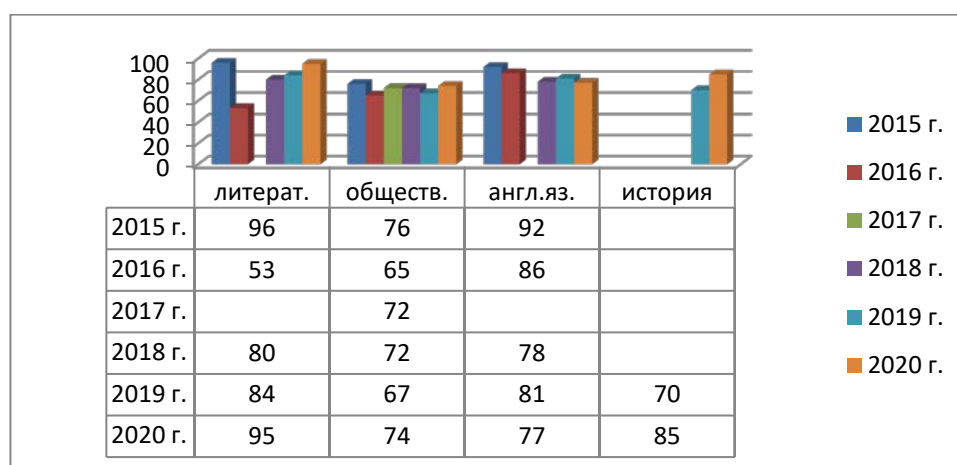
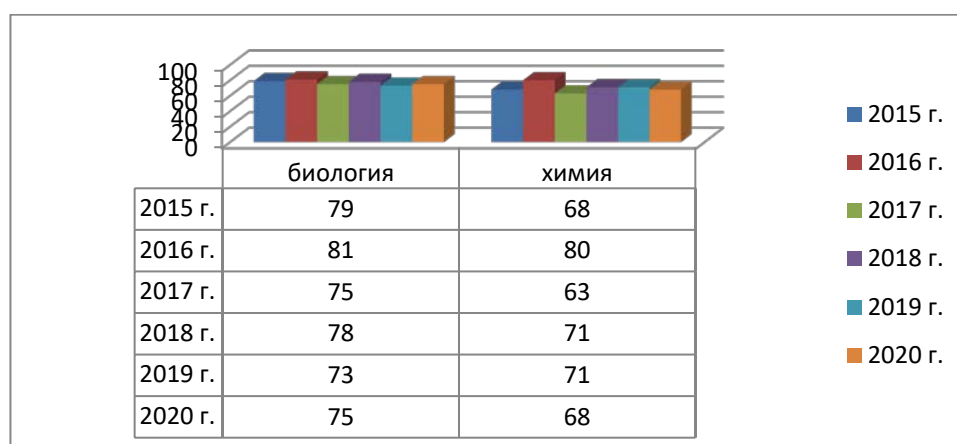
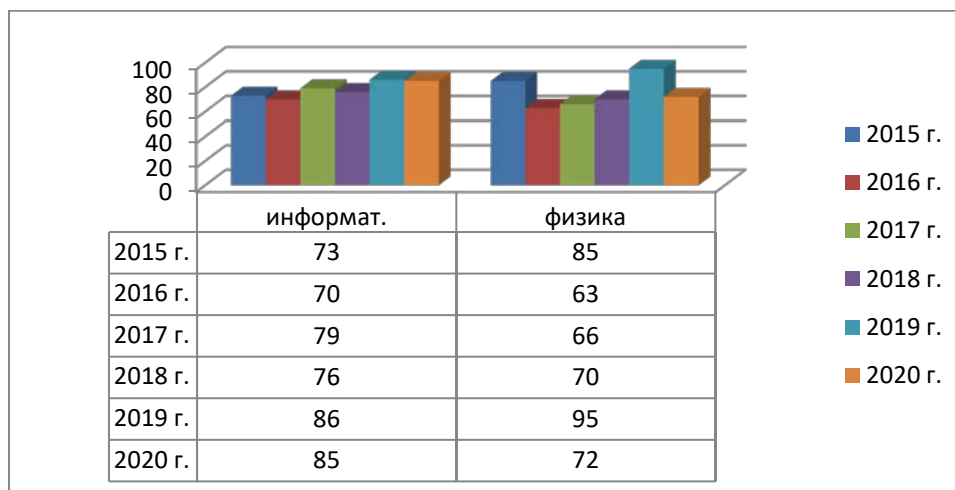
Русский язык	Селиванова Л.Л.	31	60-98	<b>86</b>	<b>86</b>
Математика	Маркова Т.В.	26	30-92	<b>75</b>	<b>75</b>
Информатика	Семашко Н.С.	11	79-96	<b>85</b>	<b>85</b>
Физика	Осипенкова И.Г.	5	53-97	<b>72</b>	<b>72</b>
Биология	Туманян Я.Р.	9	60-91	<b>75</b>	<b>75</b>
Обществознание	Франк Р.В.	7	51-88	<b>74</b>	<b>74</b>
Химия	Пасюк Л.В.	6	47-90	<b>68</b>	<b>68</b>
Английский язык	Кокурина Е.О.	3	56-85	<b>77</b>	<b>67</b>
	Третьякова И.В.	5	67-92		<b>82</b>
Литература	Крапивницкая О.В.	2	90-100	<b>95</b>	<b>95</b>
История	Франк Р.В.	1	85	<b>85</b>	<b>85</b>

### Динамика среднего балла по лицу за 5 лет

Предмет	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Русский язык	84	85	87	86	86
Математика (проф)	64	74	70	74	75
Математика (база)	4,8	4,8	4,8	4,7	
Информатика	70	79	76	86	85
Физика	63	66	70	95	72
Литература	53	-	80	84	95
Биология	81	75	78	73	75
Обществознание	65	72	72	67	74
Английский язык	86	-	78	81	77
Химия	80	63	71	71	68
История	78	-	-	70	85
География	-	-	-	-	
Средневзвешенный балл	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>79</b>	<b>79</b>
Средний балл 3-х лучших результатов				<b>298</b>	<b>283</b>

### Динамика среднего балла по предметам за 5 лет.





### Результаты сдачи ЕГЭ в сравнении с городскими и областными результатами.

Предмет	Средний тестовый балл 2020	В сравнении с городским	В сравнении с областным	Минимальный балл 2019	Максимальный балл 2019	Кол-во выпускн. Не преодолевших порог	Кол-во выпускников, набравших 75 и более баллов
Русский язык	<b>86</b>	<b>77</b>	<b>74</b>	60	98	0	25/81%
Математика(проф)	<b>75</b>	<b>59</b>	<b>55</b>	30	92	0	16/62%
Математика (база)	-						
Обществознание	<b>74</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	51	88	0	4/57%

Информатика	85	65	62	79	96	0	11/100%
Физика	72	68	58	53	97	0	2/40%
Химия	68	59	58	47	90	0	2/33%
Биология	75	63	53	60	91	0	4/44%
Литература	95	76	71	90	100	0	2/100%
Английский язык	77	78	73	56	92	0	5/63%
История	85	66	60	85	85	0	1/100%
Средневзвешенный балл	79						
Средний балл 3-х лучших результатов	283						

Из таблиц видно, что выпускники показали достаточно высокий уровень знаний по таким предметам как русский язык (учитель Селиванова Л.Л.), информатика (учитель, Семашко Н.С.), литература (учитель Крапивницкая О.В.), история (учитель Франк Р.В.), биология (учитель Туманян Я.Р.), английский язык (учитель Третьякова И.В.), математика (учитель Маркова Т.В.). Получен **1 столбальный** результат по литературе (учитель Крапивницкая О.В.).

Выше, чем в прошлом году средний балл по таким предметам как математика, литература, биология, обществознание, история.

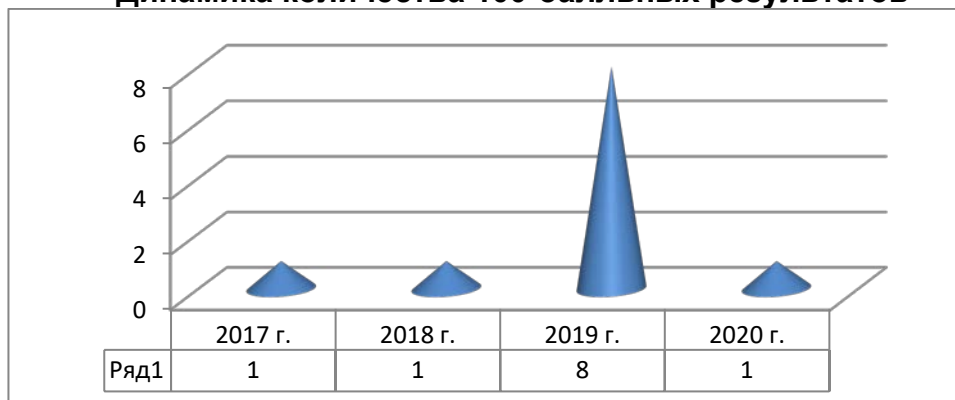
Ниже, чем в прошлом году показали выпускники результат по физике, английскому языку и химии.

По всем предметам, кроме английского языка, средний балл выше муниципального и областного.

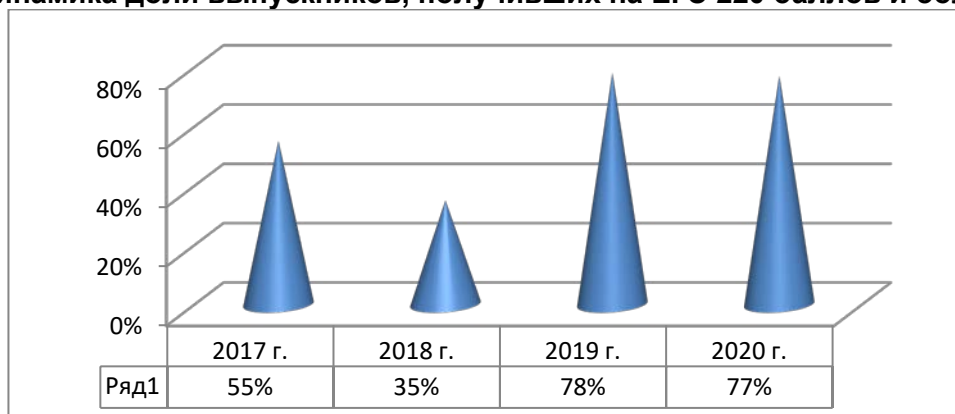
**Такие показатели качества сдачи ЕГЭ как средневзвешенный балл и средний балл трех лучших результатов в этом году остался на прежнем уровне.**

**24 выпускника (77%) набрали 220 баллов и выше по 3 предметам (на 1% ниже).**

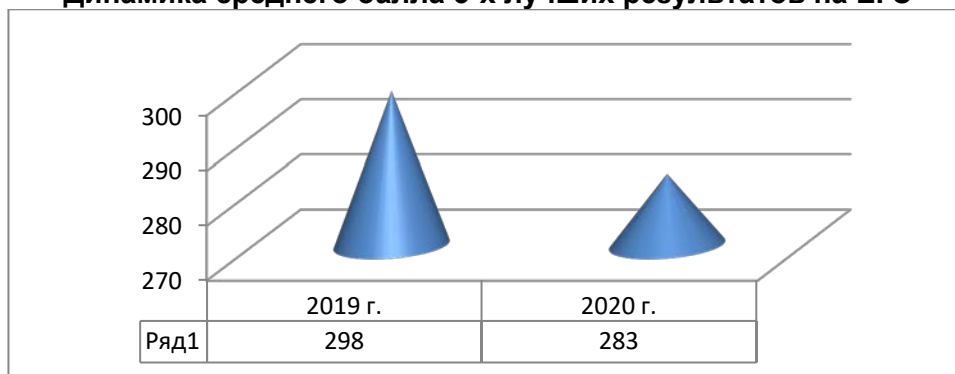
**Динамика количества 100-балльных результатов**



**Динамика доли выпускников, получивших на ЕГЭ 220 баллов и более**



### Динамика среднего балла 3-х лучших результатов на ЕГЭ



На "5" закончили 5 выпускников, на "5-4" – 24 выпускника, т.о. качество знаний составило 96%.

#### Выводы:

В целом, педагогический коллектив достиг серьезных успехов в этом учебном году:

1. Высокие результаты предметных олимпиад, причем количество призовых мест на региональных олимпиадах стабильно высокое.
  2. Стабильно высокое качество знаний по предметам.
  3. Отсутствие второгодников и отсева учащихся в течение года.
  5. Высокое качество знаний на итоговой аттестации учащихся при независимой оценке знаний (ЕГЭ).
- 6. Были решены следующие задачи, поставленные в начале учебного года:**
- Процент качества знаний обучающихся не только стабилизировался, но и повысился на 1%.
  - Повысился средний балл на ЕГЭ по биологии и обществознанию.

Высвечивается и ряд проблем, которые предстоит решать педагогическому коллективу и руководству в следующем учебном году:

1. Снижение среднего балла на ЕГЭ по физике, английскому языку и химии.
2. Низкое качество написания ВПР по истории в 11 классе.
3. Низкий результат написания РДР в 5 классах по математической грамотности.

Зам директора

Е.Б.Лемешева