

**Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся.  
Результаты успеваемости в основной и старшей школе  
за 2017-2018 учебный год.**

Одной из основных задач лицея является задача повышения качества знаний учащихся, т.к. качество образования – главное конкурентное преимущество школы. Вся работа администрации и педагогического коллектива была направлена на максимальную реализацию поставленной задачи. Работа велась по многим направлениям разными службами лицея: методической, психологической, медицинской, социальной и т.д. Важное направление в работе над поставленной задачей - контроль за качеством знаний с последующим анализом сложившейся ситуации и принятием управленческих решений. В лицее создана своя система оценки качества образования (ЛСОКО), проводится мониторинг по всем направлениям деятельности лицея. В частности, по оценки состояния обученности учащихся и качества знаний по всем предметам базисного учебного плана проводятся следующие виды мониторинговых исследований:

- Мониторинг качества знаний по русскому языку и математике в 5-11 классах
- Мониторинг результатов ВПР
- Мониторинг результатов региональных комплексных работ
- Мониторинг качества знаний предметов учебного плана по текстам ГорУНО
- Мониторинг качества знаний каждого класса с отслеживанием результатов обучения каждого учащегося за весь период обучения
- Мониторинг качества знаний по всем предметам учебного плана
- Мониторинг качества знаний по профильным предметам в профильных группах
- Мониторинг работы с учащимися, мотивированными на учебу (олимпиадное движение, конференции)
- Мониторинг промежуточной аттестации учащихся
- Мониторинг государственной итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов.

Таким образом, в течение учебного года в лицее осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин.

**1. Итоги учебной деятельности:**

Всего в 1-11 классах обучались 635 учащихся

Успевают - 635 уч.

Аттестовано – 551 уч.

Успеваемость на конец учебного года составила 100%

Успевают на "5" - 137 уч. (25%) как в прошлом году

Успевают на "5-4" – 316 уч.

**КЗ:82% , что на 3% ниже, чем в прошлом году**

Имеют одну "3" - 36 уч. (7%) на 3% выше, чем в прошлом году

Имеют одну «4» - 30 уч. (9%) на 5% выше, чем в прошлом году

Получили аттестаты об основном общем образовании с отличием- 5

Получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием и медали «За особые успехи в учении» - 13

**Начальная школа**

Всего учащихся – 268

Аттестованы – 184 уч.

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 69 уч. (38 %) на 6% выше, чем в прошлом году

Успевают на "5-4" – 93 уч.

**КЗ:88%** на 1% ниже, чем в прошлом году

Имеют одну «4» - 16 уч. (9%) на 4% выше, чем в прошлом году

Имеют одну "3" - 9 уч. (5%) на 2% выше, чем в прошлом году

### Старшая школа

Всего учащихся – 367

Аттестованы – 367 уч.

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 68 уч. ( 19 %) на 2% ниже, чем в прошлом году

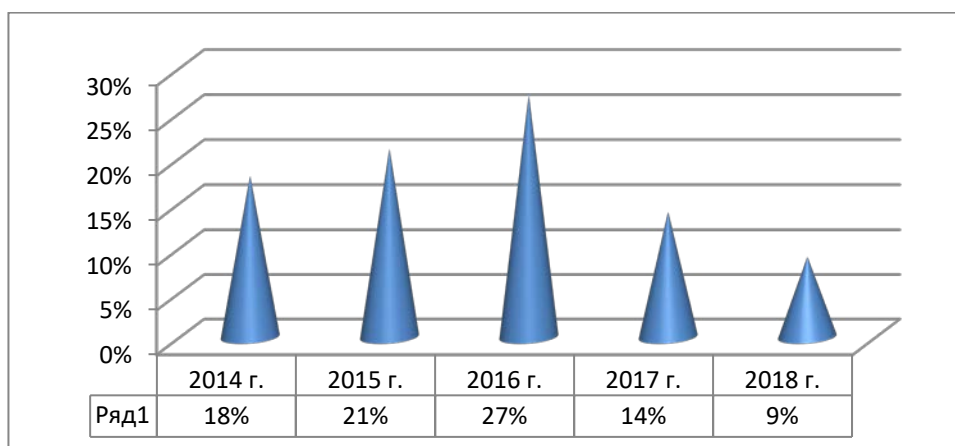
Успевают на "5-4" – 223 уч.

**КЗ:79%** (на 4% ниже)

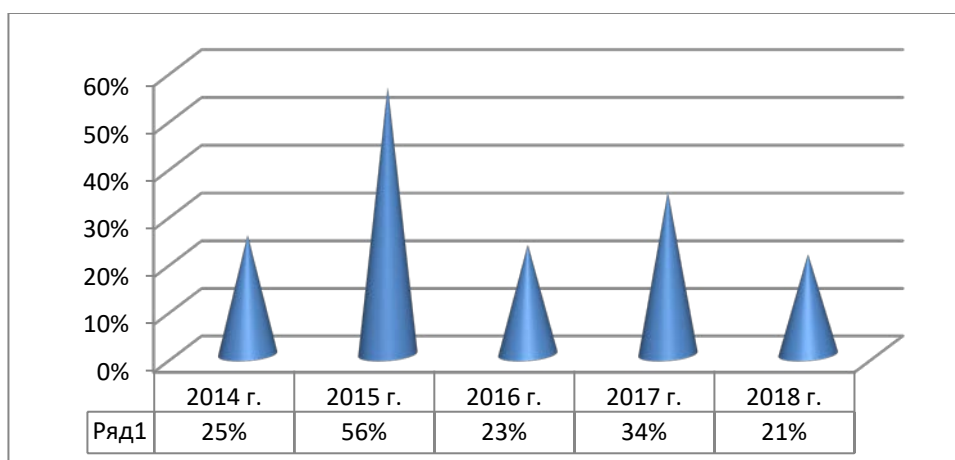
Имеют одну «4» -14 уч. (4%)

Имеют одну "3" - 27 уч. (7%) на 2% выше, чем в прошлом году

### **Динамика количества аттестатов с отличием**



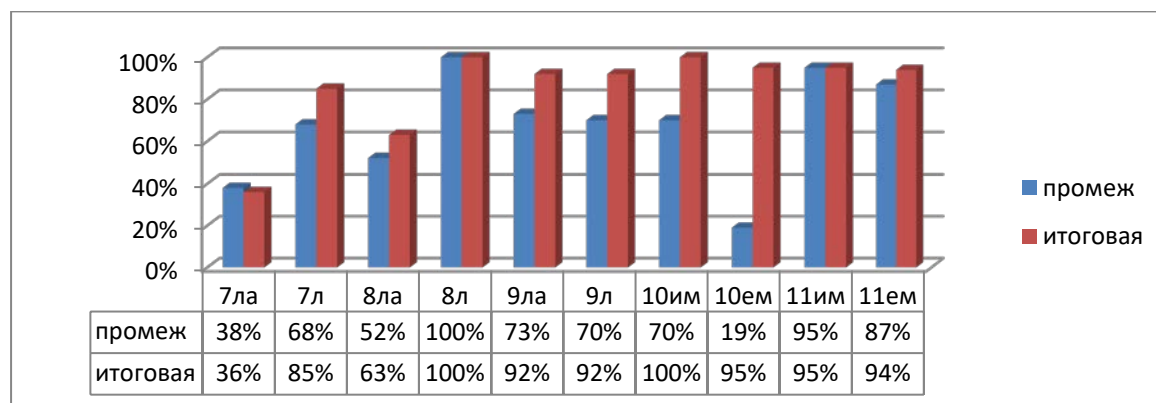
### **Сравнительная диаграмма количества медалистов**



2. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ в 7-11 классах: промежуточный (декабрь), итоговый (май), а также мониторинг по профильным предметам в профильных классах.

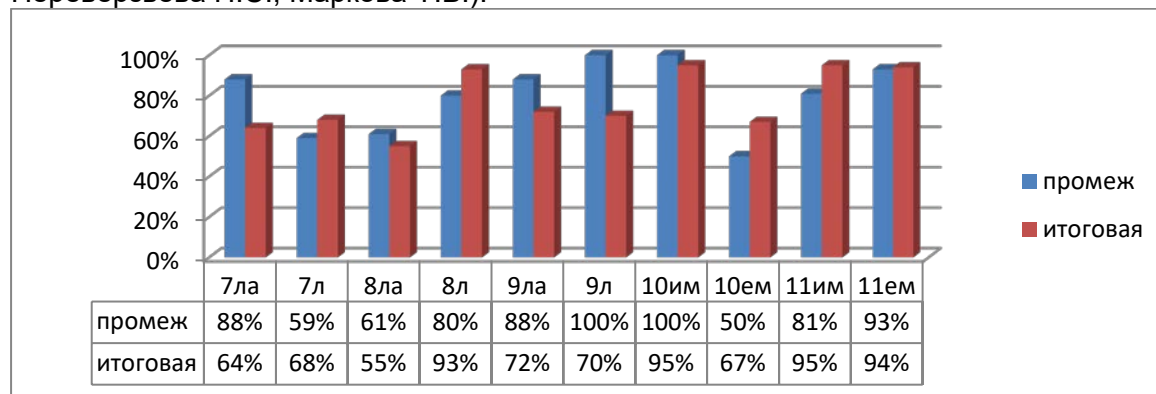
### Динамика качества знаний по русскому языку (административные работы)

Качество знаний, которое ученики показали на контрольных работах **по русскому языку** колеблется от 100% до 36%. Понизил качество знаний: 7ЛА класс (учитель Шиншинова Л.Б.) . Стабильно высокое качество знаний показывают учащиеся таких классов как 8Л, 11ИМ, 11ЕМ (учитель Селиванова Л.Л.).



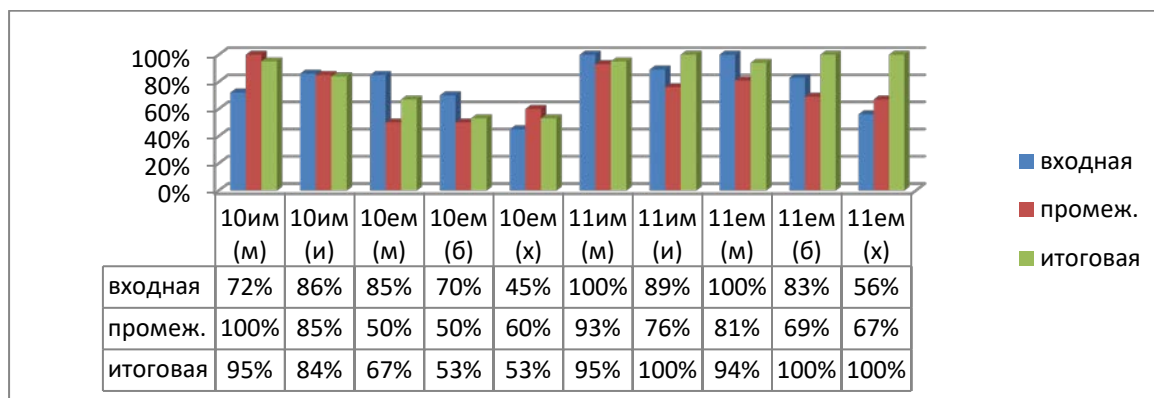
### Динамика качества знаний по математике (административные работы)

Качество знаний, которое ученики показали на контрольных работах **по математике** колеблется от 95% до 55%. Понизили качество знаний все классы, кроме 10ЕМ, 11ИМ, 11ЕМ. Стабильно высокое качество знаний показывают учащиеся таких классов как 8Л, 10ИМ, 11ИМ, 11ЕМ (учителя Тарасова Л.В., Переверзьева Н.С., Маркова Т.В.).



### Динамика качества знаний по профильным предметам в 10-11 классах.

Анализ результатов итоговых работ в профильных группах по профильным предметам показал высокую степень обученности по предметам от 100% до 95%. Качество выполнения работ находится на оптимальном и допустимом уровнях (от 100% до 53%).



3. Кроме административных работ, проводились **городские диагностические исследования** по следующим предметам:

5-й класс – русский яз., математика;

7-й класс – биология, физика, английский язык;

8-й класс – биология, физика, химия;

9-й класс -математика, английский язык, русский язык, физика, биология, информатика и ИКТ;

10-й класс - математика, русский язык, информатика и ИКТ, физика;

11-й класс – русский язык, математика, информатика и ИКТ.

Результаты диагностики анализировались, обсуждались на заседаниях кафедр. Анализ работ показывает, что знания, умения и навыки практически всех учащихся соответствуют требованиям государственного стандарта. Успеваемость составила в среднем от 100% до 90%. Качество знаний также на оптимальном и допустимом уровне практически во всех классах (от 100% до 53%). Неизменно высокие результаты показывают учащиеся по информатике, биологии и географии.

Несмотря на это, необходимо отметить низкое качество знаний, которое показали учащиеся 9ЛА класса (группа Кокуриной Е.О.) по английскому языку.

#### Итоги диагностических работ

Класс	Месяц	Предмет	Учитель	С/О (%)	К/О (%)
9ЛА	сентябрь	Математика	Маркова Т.В.	85%	58%
9Л	сентябрь	Математика	Маркова Т.В.	96%	76%
9ЛА	сентябрь	Русский язык	Крапивницкая О.В.	96%	69%
9Л	сентябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	95%
11ЕМ	октябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	65%
11ИМ	октябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
10ЕМ	октябрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	73%
10ИМ	октябрь	Русский язык	Охлопкова М.Ю.	100%	83%
9ЛА	ноябрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	63%
9Л	ноябрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	82%
5ЛА	декабрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	82%
5Л	декабрь	Русский язык	Охлопкова М.Ю.	93%	72%
5ЛА	декабрь	Математика	Давыдова В.В.	100%	80%
5Л	декабрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	79%
9ЛА	декабрь	Русский язык	Крапивницкая О.В.	100%	73%
9Л	декабрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	70%
11ИМ	декабрь	Математика	Маркова Т.В.	100%	93%
11ЕМ	декабрь	Математика	Тарасова Л.В.	100%	81%
10ИМ	декабрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	100%
10ЕМ	декабрь	Математика	Давыдова В.В.	94%	50%
8ЛА	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	89%
8Л	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	86%
7ЛА	февраль	Английский яз.	Кокурина Е.О.	100%	78%

7ЛА	февраль	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	80%
7Л	февраль	Английский яз.	Кокурина Е.О.	100%	84%
7Л	февраль	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	77%
9ЛА	март	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	64%
9ЛА	март	Английский яз.	Кокурина Е.О.	100%	37%
9Л	март	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	80%
9Л	март	Английский яз.	Третьякова И.В.	100%	67%
9ЛА	март	Русский язык	Крапивницкая О.В.	100%	87%
9Л	март	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	75%
7ЛА	май	Биология	Туманян Я.ПР.	100%	62%
7Л	май	Биология	Туманян Я.ПР.	100%	67%
7ЛА	май	Физика	Алебастров Ю.А.	100%	81%
7Л	май	Физика	Алебастров Ю.А.	100%	95%
8ЛА	май	Физика	Алебастров Ю.А.	100%	68%
8Л	май	Физика	Алебастров Ю.А.	100%	96%
9ЛА	май	Физика	Алебастров Ю.А.	100%	67%
9Л	май	Физика	Алебастров Ю.А.	96%	92%
10ЕМ	май	Физика	Патисова С.А.	100%	95%
10ИМ	май	Физика	Патисова С.А.	100%	100%
10ЕМ	май	Математика	Давыдова В.В.	100%	67%
10ИМ	май	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	95%
10ЕМ	май	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	95%
10ИМ	май	Русский язык	Охлопкова М.Ю.	100%	100%
8ЛА	май	Химия	Пасюк Л.В.	100%	81%
8Л	май	Химия	Пасюк Л.В.	100%	93%

#### 4. В 2017-2018 учебном году учащиеся 2, 4, 5, 6 и 11 классов писали ВПР.

Класс	Предмет	% успеваемости	% качества знаний	Учитель
11ИМ	История	100%	100%	Агафонова С.Л.
11ЕМ	История	100%	100%	Агафонова С.Л.
11ИМ	Английский язык	100%	100%	Кокурина Е.О., Прахова Л.Ю.
11ЕМ	Английский язык	100%	100%	Попова И.А., Третьякова И.В.
11ИМ	География	100%	96%	Якушева Т.П.
11ЕМ	География	100%	100%	Якушева Т.П.
11ИМ	Химия	100%	100%	Пасюк Л.В.
11ЕМ	Химия	100%	100%	Пасюк Л.В.
11ИМ	Физика	100%	100%	Алебастров Ю.А.
11ЕМ	Физика	100%	100%	Алебастров Ю.А.
11ИМ	Биология	100%	100%	Туманян Я.Р.
11ЕМ	Биология	100%	100%	Туманян Я.Р.
6ЛА	Биология	100%	84%	Туманян Я.Р.
6Л	Биология	100%	89%	Туманян Я.Р.
6ЛА	Математика	96%	77%	Тарасова Л.В.
6Л	Математика	100%	93%	Тарасова Л.В.
6ЛА	География	100%	92%	Якушева Т.П.
6Л	География	100%	96%	Якушева Т.П.
6ЛА	Русский язык	91%	57%	Крапивницкая О.В.
6Л	Русский язык	96%	75%	Охлопкова М.Ю.
6ЛА	Обществознание	100%	76%	Лапушкина В.А.
6Л	Обществознание	100%	100%	Лапушкина В.А.
6ЛА	История	100%	57%	Лапушкина В.А.
6Л	История	100%	84%	Лапушкина В.А.
5ЛА	Русский язык	96%	59%	Шиншинова Л.Б.

5Л	Русский язык	100%	93%	Охлопкова М.Ю.
5ЛА	Математика	100%	77%	Давыдова В.В.
5Л	Математика	100%	86%	Переверзьева Н.С.
5ЛА	Биология	100%	96%	Пасюк Л.В.
5Л	Биология	100%	100%	Пасюк Л.В.
5ЛА	История	100%	92%	Франк Р.В.
5Л	История	100%	96%	Агафонова С.Л.

Самый низкий процент успеваемости (91%) показал 6ЛА класса по русскому языку, самый низкий процент качества знаний (59%) показал 5ЛА класс по русскому языку.

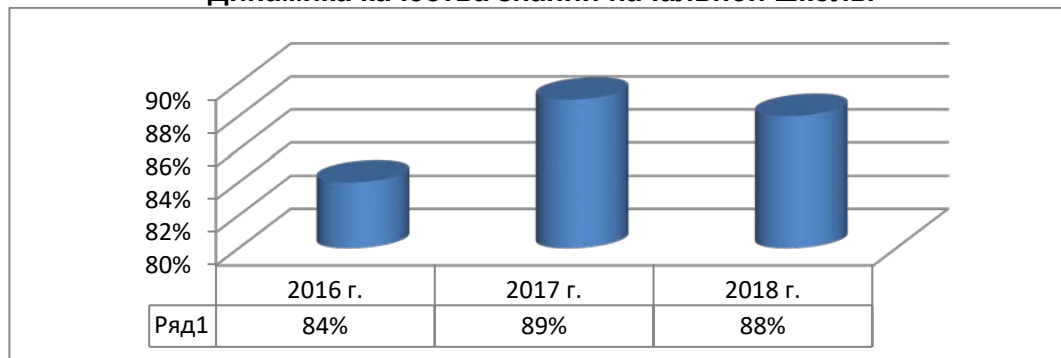
**Подавляющая часть показателей планируемых достижений значительно выше средних по муниципалитету, региону и России.**

5. В лицее планомерно проводится мониторинг качества знаний каждого класса, каждого ученика, всех предметов учебного цикла. На каждый класс составлены мониторинговые карты успеваемости. Эти карты позволяют отслеживать ситуацию с успеваемостью каждого учащегося и класса в целом в течение всего периода обучения.

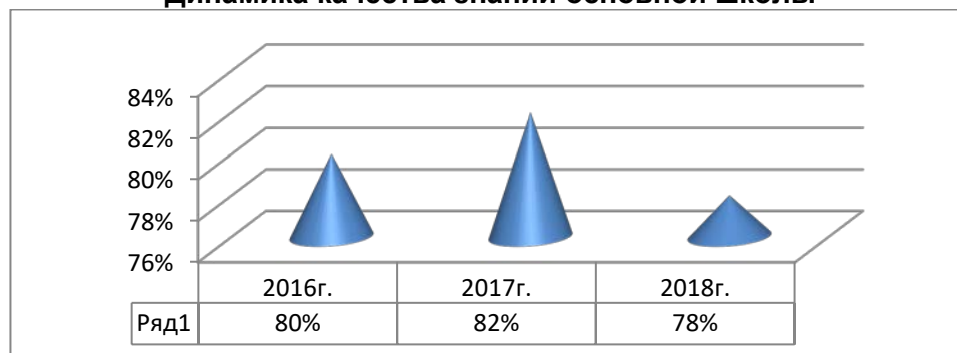
• **Сравнительный анализ успеваемости во 2-11-х классах за 3 года**

Уч. год	Успеваемость				Качество знаний				Перевод
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	
15-16	100%	100%	100%	100%	84%	80%	75%	81%	100%
16-17	100%	100%	100%	100%	89%	82%	87%	85%	100%
17-18	100%	100%	100%	100%	88%	78%	83%	82%	100%

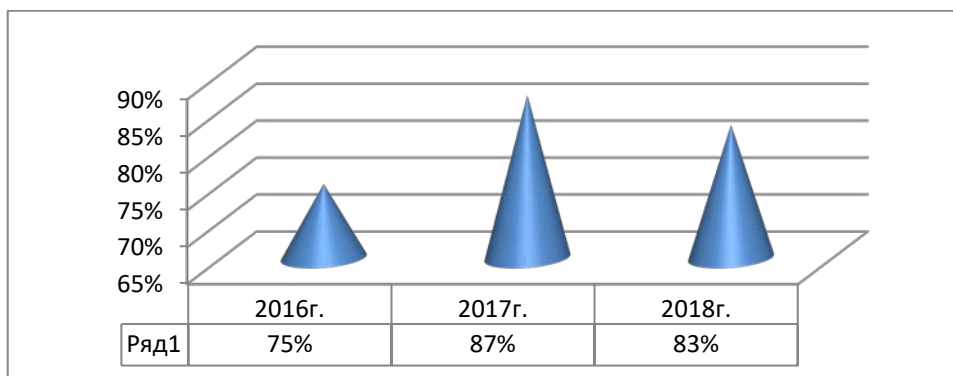
**Динамика качества знаний начальной школы**



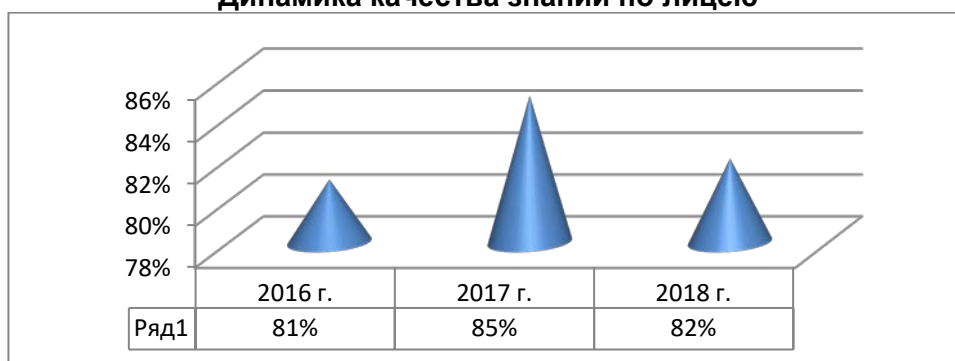
**Динамика качества знаний основной школы**



**Динамика качества знаний средней школы**



**Динамика качества знаний по лицу**



**Вывод:** Успеваемость на всех ступенях обучения составляет стабильно 100%, качество знаний в 2-11 классах снизилось на 3% по сравнению с прошлым годом, в 5-9 классах - на 4%, 10-11 классах – на 4%, а во 2-4 классах снизилось на 1 %.

• **Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний за 3 года**

Класс	2015-2016 уч.г.		2016-2017 уч.г.		2017-2018 уч.г.	
	успев.	к\з	успев.	к\з	успев.	к\з
5ЛА			100%	86%	100%	89%
5Л			100%	100%	100%	87%
6ЛА	100%	78%	100%	84%	100%	68%
6Л	100%	84%	100%	100%	100%	90%
7ЛА	100%	84%	100%	84%	100%	70%
7Л	100%	93%	100%	90%	100%	73%
8ЛА	100%	67%	100%	67%	100%	66%
8Л	100%	93%	100%	93%	100%	93%
9Л	100%	85%	100%	81%	100%	85%
9ЛА	100%	65%	100%	62%	100%	58%
10ЕМ					100%	57%
10ИМ					100%	85%
11ЕМ				75%	100%	89%
11ИМ				86%	100%	96%

Анализ результатов показывает, что повысили качество знаний по сравнению с прошлым годом такие классы как 5ЛА, 9Л, 11ЕМ, 11ИМ

Вместе с тем, наблюдается тенденция снижения качества знаний с каждым годом в 7Л, 9ЛА классах.

• **Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов имеют одну четверку по итогам учебного года**

Класс\ предмет	5 ла	5 л	6 ла	6 л	7 ла	7 л	8 ла	8 л	9 ла	9 л	10 ем	10 им	11 ем	11 им	итого
Русс.яз.	1	1	1	1		2	1								7
Математ				1				1							2
История	1		1												2

Информ.								1							1
РРО												1			1
Химия										1					1
Итого	2	1	2	2	0	2	1	2	0	1	0	1	0	0	14

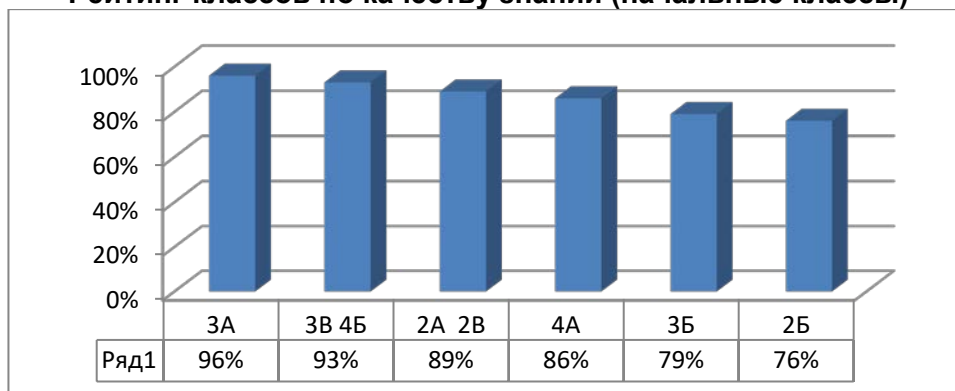
• **Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов имеют одну тройку по итогам учебного года**

Класс\ предмет	5 ла	5 л	6 ла	6 л	7 ла	7 л	8 ла	8 л	9 ла	9 л	10 ем	10 им	11 ем	11 им	итого
Русс.яз.	1	3	2	1	1	3	2								13
Математ				1		1			3				1		6
Англ.яз.		1													1
История			1												1
РРО											3	1			4
Биология											1				1
Химия									1						1
Итого	1	4	3	2	1	4	2	0	4	0	4	1	1	0	27

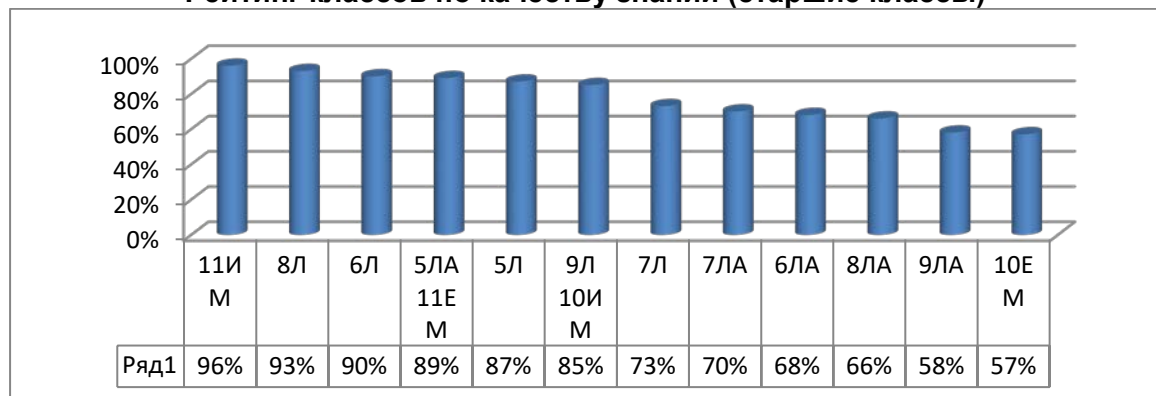
Следует отметить, что с одной «3» учебный год закончили 27 учащихся, что составляет 7%. В основном это «3» по русскому языку. С одной «4» учебный год закончили 14 учеников. В основном это «4» по русскому языку.

В этом году с целью повышения качества знаний была продолжена индивидуальная работа с учащимися, имеющими одну «4», одну «3», а также неудовлетворительные отметки по результатам четверти. Анализ результатов этой работы показывает, что ее необходимо проводить и в дальнейшем, т.к. многие ребята смогли повысить свои результаты.

**Рейтинг классов по качеству знаний (начальные классы)**



**Рейтинг классов по качеству знаний (старшие классы)**



**Качество знаний (в%) по предметам за 2017-2018 уч. год**



Предмет	5ЛА	5Л	6ЛА	6Л	7ЛА	7Л	8ЛА	8Л	9ЛА	9Л
Русский язык	89	90	75	93	70	83	69	100	73	93
Литература	100	100	96	97	97	90	79	100	85	96
Математика	96	100	86	97						
Алгебра					90	87	83	93	73	89
Геометрия					87	63	86	93	65	85
История	96	100	82	100	100	97	86	97	92	96
Обществознание	100	100	93	100	100	93	93	100	81	93
Вс.история									85	100
География	100	100	86	100	100	100	97	100	100	96
Биология	100	100	82	100	100	97	86	97	92	100
Физика					96	100	93	100	85	96
Химия					96	100	100	100	77	89
Английский яз.	96	97	86	100	100	100	93	100	96	89
Физкультура	100	100	100	100	96	97	93	97	100	96
Информатика	100	100	96	100	100	100	90	97	92	96
Технология	100	100	100	100	100	100	100	100		
ОБЖ	100	100	100	100	100	97	100	100	100	100
Искусство									92	96
ИЗО	100	100	93	100	100	100				
Музыка	100	100	96	100	100	100	100	100		
ДКП							100	100		
Дубна							100	100		
<b>Средний %</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>91</b>	<b>99</b>	<b>93</b>	<b>97</b>	<b>92</b>	<b>98</b>	<b>87</b>	<b>94</b>

Предмет	10ЕМ	10ИМ	11ЕМ	11ИМ
Русский язык	86	95	95	100
Литература	100	100	95	100
Алгебра и НА	90	95	89	96
Геометрия	100	95	95	96
История России	100	95	89	96
Обществознание	100	100	89	100
Вс.история	100	95	89	100
География	100	100	100	100
Биология	95	100	100	100
Физика	95	100	95	100
Химия	86	100	95	100
Английский язык	100	100	100	100
Физкультура	100	100	95	100
Информатика	100	100	100	100
ОБЖ	100	100	100	100
РРО	62	95	95	100
Астрономия			100	100
<b>Средний %</b>	<b>95</b>	<b>98</b>	<b>95</b>	<b>99,6</b>

Анализ таблицы показывает, что качество знаний по предметам остается на высоком уровне. **Среднее качество знаний по предметам находится на оптимальном уровне.**

В этом году в лицее продолжилось обучение по индивидуальным учебным планам в 10-х и 11-х классах. В этих классах велся постоянный мониторинг качества знаний не только в виде контрольных срезов, но и контролировалось качество знаний по профильным предметам каждый месяц, и на основе мониторинга составлялись рейтинговые таблицы. Необходимо отметить, что качество знаний 11ИМ и 10ИМ классов было высокое на протяжении всего учебного года.

### Итоговый контроль

Одним из главных показателей работы педагогического коллектива являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 7-8,10-х классов в соответствии с локальными актами лицея прошла промежуточная аттестация в форме итоговых контрольных работ по следующим предметам:

- 7-8 классы – русский язык, математика
  - 10 класс – математика, русский язык, информатика и ИКТ, биология, химия

**В 5,6 классах итоговый административный контроль заменили ВПР.**

#### Результаты итоговых контрольных работ

Класс	Учитель	Предмет	Успев.	К\З
7ЛА	Тарасова Л.В.	Математика	86%	64%
7ЛА	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	82%	36%
7Л	Маркова Т.В.	Математика	86%	68%
7Л	Охлопкова М.Ю.	Русский язык	92%	85%
8ЛА	Давыдова В.В.	Математика	100%	55%
8ЛА	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	88%	63%
8Л	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	93%
8Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	100%	100%
10ЕМ	Давыдова В.В.	Математика	100%	67%
10ЕМ	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	100%	95%
10ЕМ	Туманян Я.Р.	Биология	100%	53%
10ЕМ	Пасюк Л.В.	Химия	100%	53%
10ИМ	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	95%
10ИМ	Охлопкова М.Ю.	Русский язык	100%	100%
10ИМ	Ершова Р.Н.	Информатика	100%	68%
10ИМ	Семашко Н.С.	Информатика	100%	100%

**Выводы:** Практически все учащиеся усвоили программу за курсы 5,6,7,8,10 классов, показав прочные знания на итоговом контроле. Об этом свидетельствует достаточно высокий процент качества знаний и успеваемости учащихся. Особенно высоких результатов добились такие учителя как Переверзьева Н.С. (8Л, 10ИМ), Селиванова Л.Л. (8Л), Шиншинова Л.Б. (10ЕМ), Охлопкова М.Ю. (10ИМ), Семашко Н.С. (10ИМ).

Вместе с тем необходимо отметить низкий процент успеваемости по русскому языку в 7ЛА классе (учитель Шиншинова Л.Б.), в 7-х классах по математике (учителя Тарасова Л.В., Маркова Т.В.), а также крайне низкий процент качества знаний по русскому языку в 7ЛА (учитель Шиншинова Л.Б.).

#### Анализ итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

На конец учебного года в 9-х классах обучались 53 учащихся. Все были допущены к итоговой аттестации.

#### Анализ результатов экзаменов

##### Русский язык

	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З	Ср.б.
9ЛА	Крапивницкая О.В.	26	16	7	3		88%	4,5
9Л	Селиванова Л.Л.	27	26		1		96%	4,9
	<b>Итого:</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>4</b>		<b>92%</b>	<b>4,7</b>

##### Математика

	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З	Ср.б.

9ЛА	Маркова Т.В.	26	18	6	2		92%	4,6
9Л	Маркова Т.В.	27	20	6	1		96%	4,7
	<b>Итого:</b>	<b>53</b>	<b>38</b>	<b>12</b>	<b>3</b>		<b>94%</b>	<b>4,7</b>

**Сравнительные данные итоговой аттестации учащихся  
за курс основной школы за 3 года по русскому языку и математике**

Предмет	2015-2016 уч.г.	2016-2017 уч.г.	2017-2018 уч.г.
Русский язык	98%	98%	92%
Математика	98%	92%	94%

**Экзамен по русскому языку.**

30% учащихся подтвердили годовую отметку, 70% получили отметку выше годовой. По сравнению с прошлым годом качество знаний снизилось на 6%.

**Сравнительный анализ годовой и экзаменационной отметки по русскому языку:**

	9ЛА	9Л	Итого	%
Отметки совпадают	12	11	23	<b>43%</b>
Отметка выше	14	16	30	<b>57%</b>
Отметка ниже	0	0	0	<b>0</b>

**Экзамен по математике.**

По сравнению с прошлым годом качество знаний по математике повысилось на 2%.

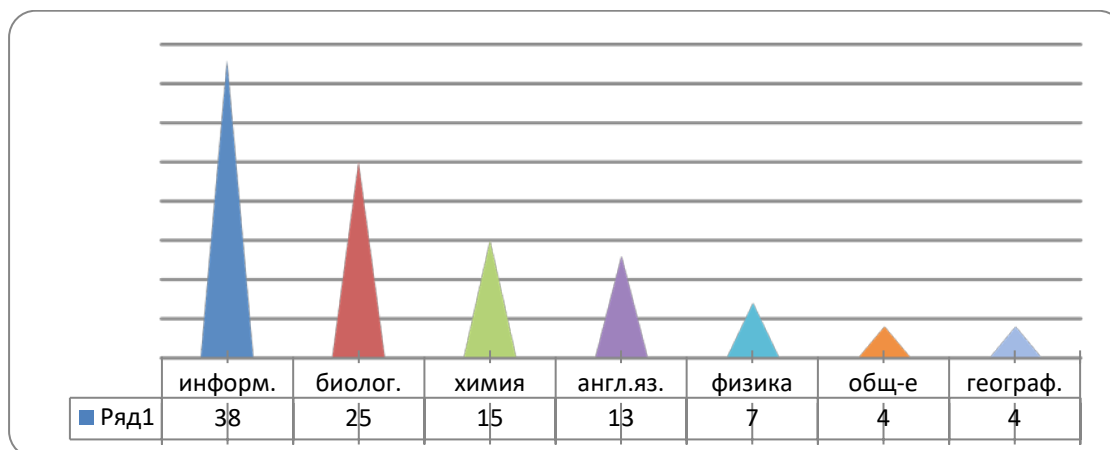
**Сравнение годовой отметки по алгебре и результат экзамена**

	9ЛА	9Л	Итого	%
Отметки совпадают	11	13	24	<b>45%</b>
Отметка выше	15	14	29	<b>55%</b>
Отметка ниже	0	0	0	<b>0</b>

Из таблицы видно, что достаточно высокий процент учащихся подтвердил свою годовую отметку по предмету.

**Выбор предметов для итоговой аттестации**

класс	Кол-во уч-ся	Предметы						
		Физика	Биол.	Химия	Англ.яз.	Общ.	Геогр.	Информ.
9ЛА	26	3	14	10	4	4	1	16
9Л	27	4	11	5	9		3	22
итого	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>38</b>



### Результаты ГИА по предметам по выбору:

#### Физика

Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Ср. балл
Алебастров Ю.А.	7	4	3			100%	<b>4,6</b>
<b>Итого</b>							

#### Биология

Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Ср. балл
Туманян Я.Р.	25	8	12	5		<b>80%</b>	<b>4,1</b>

#### Химия

Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Ср. балл
Пасюк Л.В.	15	11	3	1		93%	<b>4,7</b>

#### Обществознание

Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Ср. балл
Франк Р.В.	4	1	2	1		<b>75%</b>	<b>4</b>

#### Информатика и ИКТ

Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Ср. балл
Семашко Н.С.	25	18	7			100%	4,7
Ершова Р.Н.	13	4	5	4		69%	4
<b>Итого</b>	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>4</b>		<b>89%</b>	<b>4,5</b>

#### Английский язык

Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Ср. балл
Кокурина Е.О.	2	1	1			100%	<b>4,5</b>
Попова И.А.	7	7				100%	<b>5</b>
Прахова Л.Ю.	2	2				100%	<b>5</b>
Третьякова И.В.	2	2				100%	<b>5</b>
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>1</b>			<b>100%</b>	<b>4,9</b>

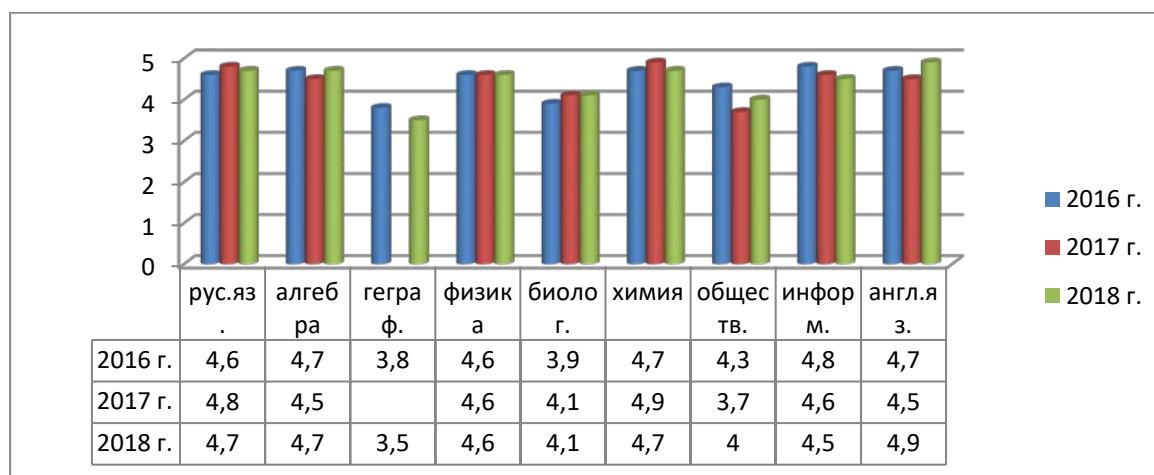
#### География

Ф.И.О. учителя	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Ср. балл

	уч-ся					
Якушева Т.П.	4		2	2		<b>50%</b>

### Динамика среднего отметочного балла по лицу за 3 года

Предмет	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Русский язык	4,6	4,8	4,7
Математика	4,7	4,5	4,7
Биология	3,9	4,1	4,1
Физика	4,6	4,6	4,6
Химия	4,7	4,9	4,7
География	3,8	-	3,5
Обществознание	4,3	3,7	4
Английский язык	4,7	4,5	4,9
Информатика и ИКТ	4,8	4,6	4,5



Повысили среднеотметочный балл по математике, обществознанию, английскому языку. Понизили среднеотметочный балл по русскому языку, химии, информатике, географии.

### Результаты ГИА в сравнении с городскими и областными

Предмет	Ср.б. МО	Ср.б. город	Ср.б. лицей
Русский язык	4,3		4,7
Математика	3,9		4,7
Биология	3,7	3,7	4,1
Физика	4,0	4,2	4,6
Химия	4,3	4,5	4,7
Обществознание	3,7	3,5	4
Английский язык	4,5	4,6	4,9
Информатика и ИКТ	3,95	3,9	4,5
География	3,98	3,6	3,5

### Качественный анализ итогов экзаменов по классам

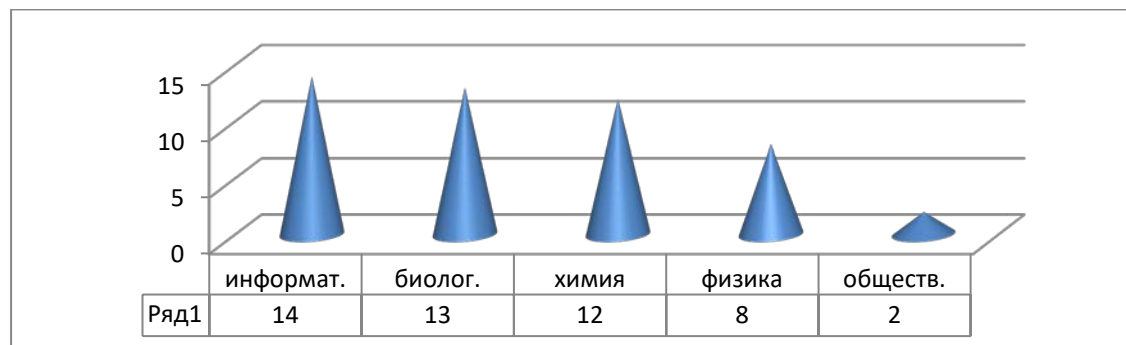
класс	сдали на «5-4»	% качества
9ЛА	20	77%
9Л	24	89%
Итого	44	83%

На «5-4» – сдали экзамены 44 выпускника, т.о. качество сдачи экзаменов составило 83%, что на 11% выше, чем в прошлом году.

Все 53 выпускника сдали экзамены и получили аттестаты об основном общем образовании. 5 выпускников получили аттестаты особого образца. На «5-4» закончили 9 класс 38 выпускников (**72%**).

### Результаты итоговой аттестации учащихся 11-х классов.

Для сдачи ЕГЭ выпускники выбрали следующие экзамены из предложенных:



### Результаты следующие:

Предмет	Класс	Учитель	Кол-во сдававших	Диапазон набранных баллов	Средний балл	Средний балл учителя
Русский язык	11ЕМ 11ИМ	Селиванова Л.Л.	46	57-100	<b>87</b>	<b>87</b>
Математика	11ЕМ	Тарасова Л.В.	13	33-78	<b>70</b>	<b>57</b>
	11ИМ	Маркова Т.В.	26	33-98		<b>78</b>
Информатика	11ИМ	Ершова Р.Н.	8	57-88	<b>76</b>	<b>77</b>
	11ИМ	Семашко Н.С.	12	68-91		<b>81</b>
	11ЕМ	Барминская Л.Г.	4	50-68		<b>60</b>
Физика	11ИМ 11ЕМ	Алебастров Ю.А.	14	40-98	<b>70</b>	<b>70</b>
Биология	11ЕМ 11ИМ	Туманян Я.Р.	11	55-98	<b>78</b>	<b>78</b>
Обществознание	11ИМ	Агафонова С.Л.	11	59-90	<b>72</b>	<b>72</b>
Химия	11ЕМ 11ИМ	Пасюк Л.В.	9	52-86	<b>71</b>	<b>71</b>
Английский язык	11ЕМ	Попова И.А.	4	59-93	<b>78</b>	<b>76</b>
	11ИМ	Кокурина Е.О.	5	69-92		<b>82</b>
		Прахова Л.Ю.	3	59-90		<b>72</b>
Литература	11ИМ 11ЕМ	Краснова И.В.	2	63-97	<b>80</b>	<b>80</b>

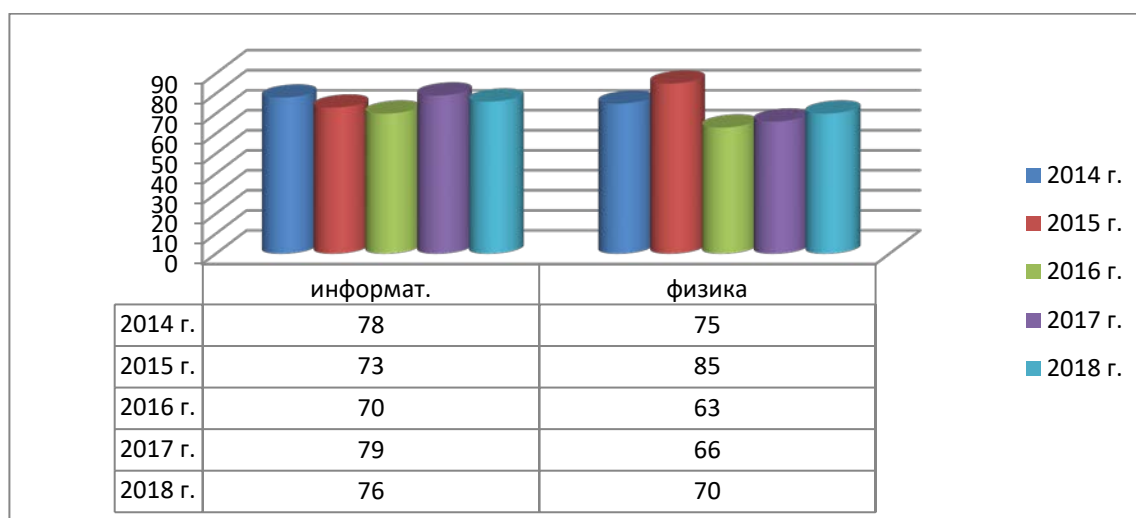
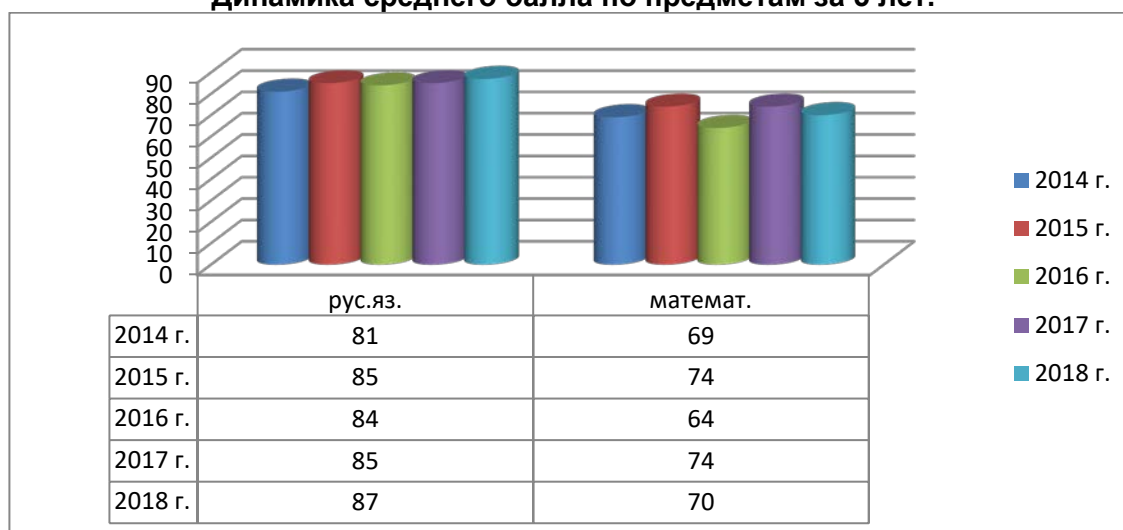
### Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

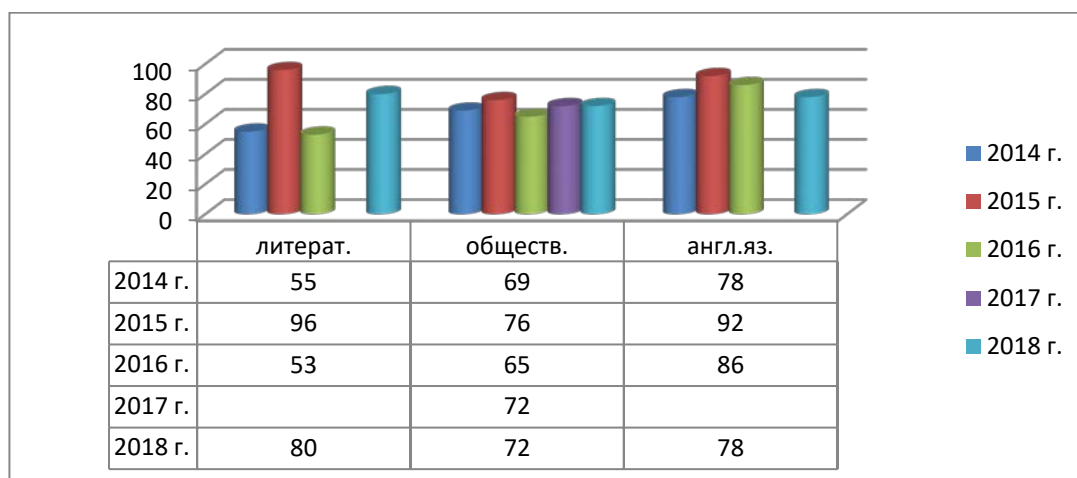
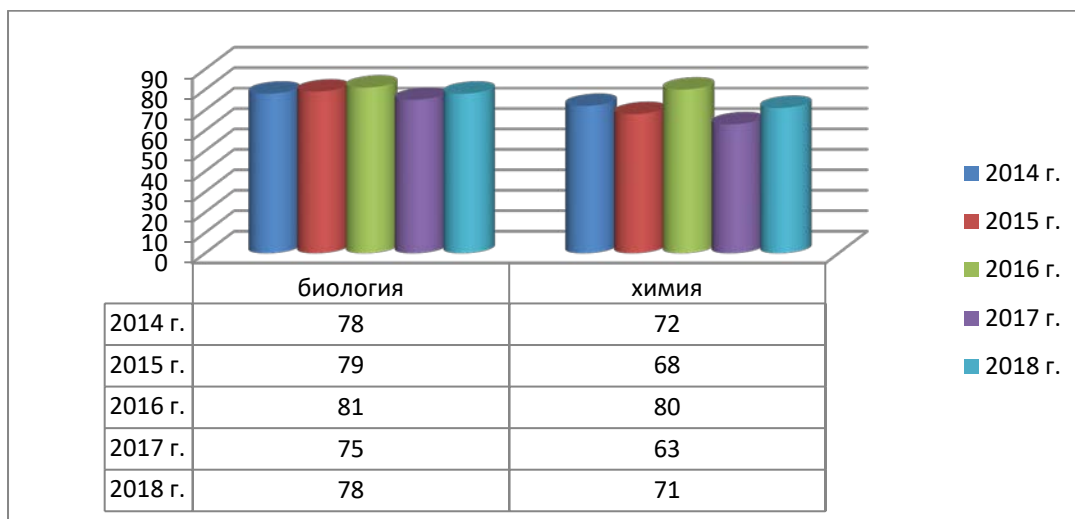
	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.от. б.
11ЕМ	Тарасова Л.В.	17	11	6			<b>4,6</b>
11ИМ	Маркова Т.В.	21	19	2			<b>4,9</b>
							<b>4,8</b>

### Динамика среднего балла по лицу за 5 лет

Предмет	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Русский язык	81	85	84	85	87
Математика (проф)	69	74	64	74	70
Математика (база)		4,9	4,8	4,8	4,8
Информатика	78	73	70	79	76
Физика	75	85	63	66	70
Литература	55	96	53	-	80
Биология	78	79	81	75	78
Обществознание	69	76	65	72	72
Английский язык	78	92	86	-	78
Химия	72	68	80	63	71
История	67	64	78	-	-
География	97	66	-	-	-
Средневзвешенный балл		79	72	73	76
Средний балл 3-х лучших результатов				232	234

### Динамика среднего балла по предметам за 5 лет.





### Результаты сдачи ЕГЭ в сравнении с городскими и областными результатами.

Предмет	Средний тестовый балл 2018	В сравнении с городским	В сравнении с областным	Минимальный балл 2018	Максимальный балл 2018	Кол-во выпускн. не преодолевших порог	Кол-во выпускников, набравших 75 и более баллов
Русский язык	87	74	71,9	57	100	0	44 (96%)
Математика(проф)	70	56	49,9	33	98	0	19 (49%)
Математика (база)	4,8	4,3	4,2			0	
Обществознание	72	60	56,5	59	90	0	3 (27%)
Информатика	76	65	59,7	50	91	0	16 (67%)
Физика	70	61	56,2	40	98	0	7 (50%)
Химия	71	66	56,4	52	86	0	4 (44%)
Биология	78	58	50,8	55	98	0	8 (73%)
Литература	80	74	64,6	63	97	0	1 (50%)
Английский язык	78	71	69,3	59	93	0	6 (50%)
Средневзвешенный балл	76	64					



Средний балл 3-х лучших результатов	<b>240,9</b> <b>13</b> <b>место</b> <b>в</b> <b>облас</b> <b>ти</b>						
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Из таблиц видно, что выпускники показали достаточно высокий уровень знаний по таким предметам как русский язык (учитель Селиванова Л.Л.), информатика (учителя Ершова Р.Н., Семашко Н.С.), биология (учитель Туманян Я.Р.), литература (учитель Краснова И.В.). Получен **1 сто балльный** результат по русскому языку.

Выше, чем в прошлом году средний балл по таким предметам как русский язык, литература, биология, химия, физика. Ниже показали выпускники результат по математике, информатике, английскому языку.

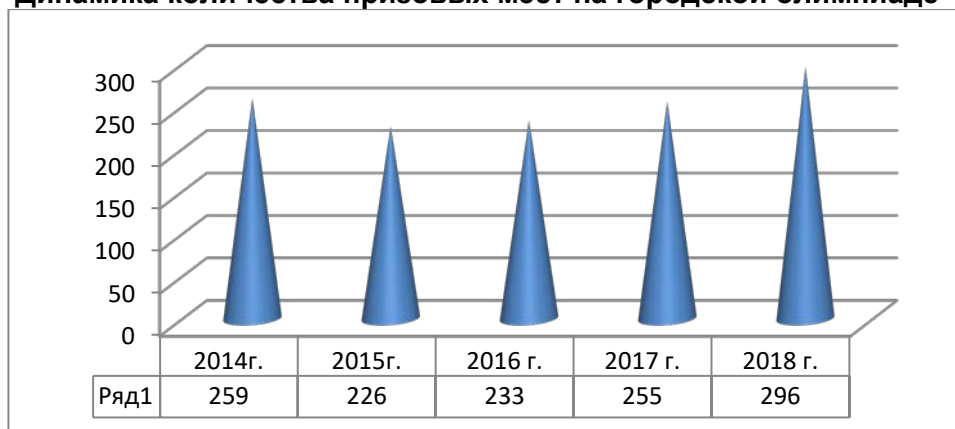
**Такие показатели качества сдачи ЕГЭ как средневзвешенный балл и средний балл трех лучших результатов в этом году выше, чем в прошлом.**

**34 выпускника набрали 220 баллов и выше по 3 предметам.**

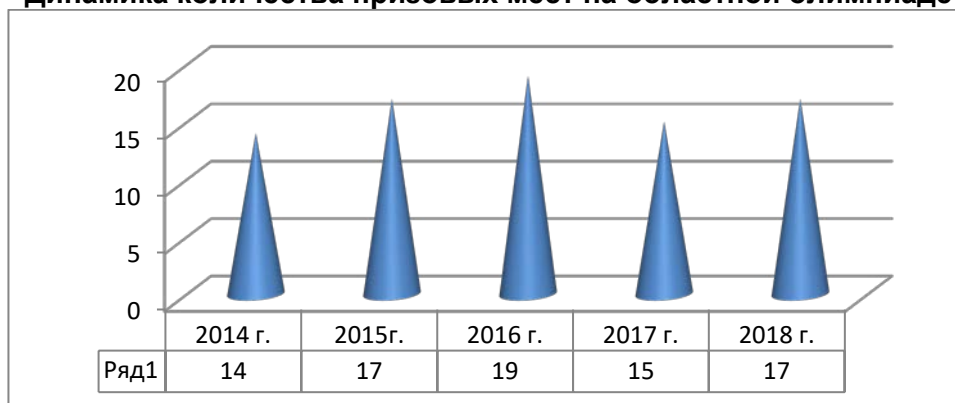
На "5" закончили 13 выпускников, на "5-4" – 31 выпускник, т.о. качество знаний составило **94%**. Все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании. 13 выпускников награждены медалью «За особые успехи в учении».

Итогом всей учебной и внеклассной работы по предметам являются высокие из года в год показатели на городских и областных предметных олимпиадах, а также на городской научно-практической конференции. В этом учебном году было занято **296** призовых места на городских олимпиадах (больше, чем в прошлом году на 41 место), **17** призовых места на областных олимпиадах (на 2 больше, чем в прошлом году).

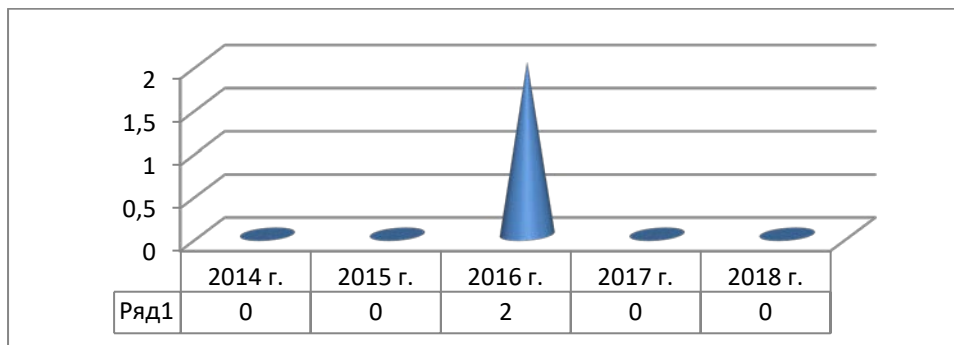
**Динамика количества призовых мест на городской олимпиаде**



**Динамика количества призовых мест на областной олимпиаде**



**Динамика количества призовых мест на Всероссийской олимпиаде**



### Выводы:

В целом, педагогический коллектив достиг серьезных успехов в этом учебном году:

1. Высокие результаты предметных олимпиад, причем количество призовых мест стабильно растет из года в год.
2. Стабильно высокое качество знаний по предметам.
3. Высокие результаты ВПР.
4. Высокое количество учащихся, награжденных медалями.
5. Отсутствие второгодников и отсева учащихся в течение года.
6. Высокое качество знаний на итоговой аттестации учащихся при независимой оценке знаний (ОГЭ, ЕГЭ).
7. Также была решена проблема снижения среднеотметочного балла ОГЭ по обществознанию, математике и английскому языку. Повысился результат по химии и биологии на ЕГЭ.
8. Такие показатели качества сдачи ЕГЭ как средневзвешенный балл и средний балл трех лучших результатов в этом году выше, чем в прошлом.
9. Повысилось количество призовых мест на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

Высвечивается и ряд проблем, которые предстоит решать педагогическому коллективу и руководству в следующем учебном году:

1. Снижение качества знаний на 3%. Основная задача по стабилизации качества знаний не была решена.
2. Снижение доли девятиклассников, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием.
3. Снижение из года в год среднего отметочного балла на ОГЭ по информатике.
4. Снижение среднего балла по математике, информатике и английскому языку.
5. Остается острой проблема посещаемости учебных занятий учащимися 11-х классов.

Зам директора

Е.Б.Лемешева