



Анализ диагностической работы по математике в 5-х классах.

Региональная диагностическая работа по математике проводилась в 5 классах 06.10.2020.

С помощью работы оценивалась сформированность знаний учащихся: освоение ими основных действий, необходимых для получения основного общего образования, готовность применять знания.

Результаты работ следующие:

Всего в 5-х классах обучаются 69 учеников. Писали работу 63 ученика. Справились с работой все, т.о. **успеваемость составила 100%, К/З – 89%**.

5ЛА.

В классе – 19 уч.

Писали работу – 18 уч.

«5»-13

«4»-4

«3»-1

«2»-

Усп.:100%

К/З:94%

Типичные ошибки:

1. Числа и величины

5ЛБ.

В классе – 24 уч.

Писали работу – 22 уч.

«5»-8

«4»-9

«3»-5

«2»-

Усп.:100%

К/З:77%

Типичные ошибки:

1. Вычислительные ошибки

2. Ошибки при нахождении дроби от числа

3. Ошибки при работе с диаграммами и таблицами

5Л.

В классе – 26 уч.

Писали работу – 23 уч.

«5»-10

«4»-12

«3»-1

«2»-

Усп.:100%

К/З:96%

Типичные ошибки:

1. Знание видов углов

2. Знание единиц измерения величин и выражение их в частях

3. Анализ условия в выборе наименьшей стоимости покупки

Вывод: 1. Основные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся 5-х классов, в целом, сформированы.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты диагностической работы на заседании кафедры.
2. Запланировать в работе кафедры обмен опытом учителей по работе с выявленными типичными ошибками.
3. Учителям математики спланировать работу по устранению типичных ошибок.

Зам.директора

Е.Б.Лемешева

Ознакомлены:

Давыдова В.В. _____

Маркова Т.В. _____

Тарасова Т.В. _____



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА ДУБНЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ,
ЛИЦЕЙ № 6 ИМЕНИ АКАДЕМИКА Г.Н. ФЛЁРОВА
(ЛИЦЕЙ №6)

Анализ диагностической работы по русскому языку в 5-х классах.

Региональная диагностическая работа по русскому языку проводилась в 5 классах 16.10.2020.

С помощью работы оценивалась сформированность знаний учащихся: освоение ими основных действий, необходимых для получения основного общего образования, готовность применять знания.

Результаты работ следующие:

Всего в 5-х классах обучаются 69 учеников. Писали работу 56 учеников. Не справились с работой 4 ученика, т.о. **успеваемость составила 93%, К/З – 89%.**

5ЛА.

В классе – 19 уч.

Писали работу – 14 уч.

«5»-7

«4»-3

«3»-4

«2»-

Усп.:100%

К/З:71%

Типичные ошибки:

1. Нахождение в тексте существительного по указанному постоянному признаку – склонению
2. Определение формы глагола по постоянным и непостоянным морфологическим признакам

5ЛБ.

В классе – 24 уч.

Писали работу – 19 уч.

«5»-3

«4»-7

«3»-6

«2»-3

Усп.:84%

К/З:53%

Типичные ошибки:

1. Восстановление текста из разрозненных предложений
2. Состав слова (ряды слов)
3. Классификация согласных
4. Классификация орфограмм
5. Звуки и буквы
6. Словосочетание
7. Характеристика предложения
8. Алфавит

5Л.

В классе – 26 уч.

Писали работу – 23 уч.

«5»-13

«4»-3

«3»-6

«2»- 1

Усп.:96%

К/З:70%

Типичные ошибки:

1. Нахождение в тексте существительного по указанному постоянному признаку – склонению
2. Определение формы глагола по постоянным и непостоянным морфологическим признакам

Вывод:1.Основные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся 5-х классов, в целом, сформированы.

Рекомендации:

- 1.Проанализировать результаты диагностической работы на заседании кафедры.
- 2.Запланировать в работе кафедры обмен опытом учителей по работе с выявленными типичными ошибками.
- 3.Усилить работу с текстом:
 - последовательно и планомерно анализировать морфологические признаки знаменательных частей речи; находить их в текстах разных стилей по постоянным и непостоянным морфологическим признакам;
 - углублять и совершенствовать грамматические, синтаксические знания и умения обучающихся;
 - постоянно проводить на уроках лексическую работу на основе текста, связывая её с орфографией, морфемикой, фонетикой, словообразованием

Зам.директора

Е.Б.Лемешева

Ознакомлены:

Крапивницкая О.В. _____

Любимова Е.В. _____



Анализ диагностической работы по математике в 7-х классах.

Диагностическая работа по математике проводилась в 7 классах 09.09.2020 по линии АСОУ в компьютерной форме.

Для работы был подготовлен перечень универсальных действий, которые целесообразно включать в оценку достижения предметных результатов. С помощью работы оценивалась сформированность знаний учащихся: освоение ими основных действий, необходимых для получения основного общего образования, готовность применять знания.

Всего в 7-х классах обучаются 54 ученика. Писали работу 50 учеников. Не справились с работой 7 учащихся, т.о. **успеваемость составила 86%, К/З – 52%. (ниже рекомендуемого).**

Результаты работ следующие:

7ЛА (учитель Маркова Т.В.)

В классе – 26 уч.

Писали работу – 25 уч.

«5»-1

«4»-7

«3»-11

«2»-6

Усп.76%

К/З:32%

Типичные ошибки:

- ✓ Использование свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений; выполнение округления рациональных чисел в соответствии с правилами
- ✓ Решение практических задач с применением простейших свойств фигур
- ✓ Решение несложных арифметических задач разных типов на все арифметические действия, а также задач повышенной сложности
- ✓ Нахождение процента от числа, число по проценту от него, нахождение процентного отношения двух чисел, нахождение процентного снижения или процентного повышения величины

7Л (учитель Переверзьева Н.С.)

В классе – 28 уч.

Писали работу – 25 уч.

«5»-5

«4»-13

«3»- 6

«2» -1

Усп.96%

К/З:72%

Типичные ошибки:

- ✓ Использование свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений; выполнение округления рациональных чисел в соответствии с правилами
- ✓ Решение практических задач с применением простейших свойств фигур
- ✓ Решение несложных арифметических задач разных типов на все арифметические действия, а также задач повышенной сложности

Вывод: основные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся 7-х классов сформированы, но у 14% учащихся на недостаточном уровне.

Рекомендации:

1. В ходе текущего повторения уделить больше внимания повторению разделов, на которые были допущены типичные ошибки.
2. Для учащихся, набравших мало баллов, проводить дополнительные занятия и давать им индивидуальные задания.
3. Проверить результаты в ходе самостоятельных работ по отдельным темам.

Зам.директора

Е.Б.Лемешева

Ознакомлены:

Маркова Т.В. _____

Переверзьева Н.С. _____



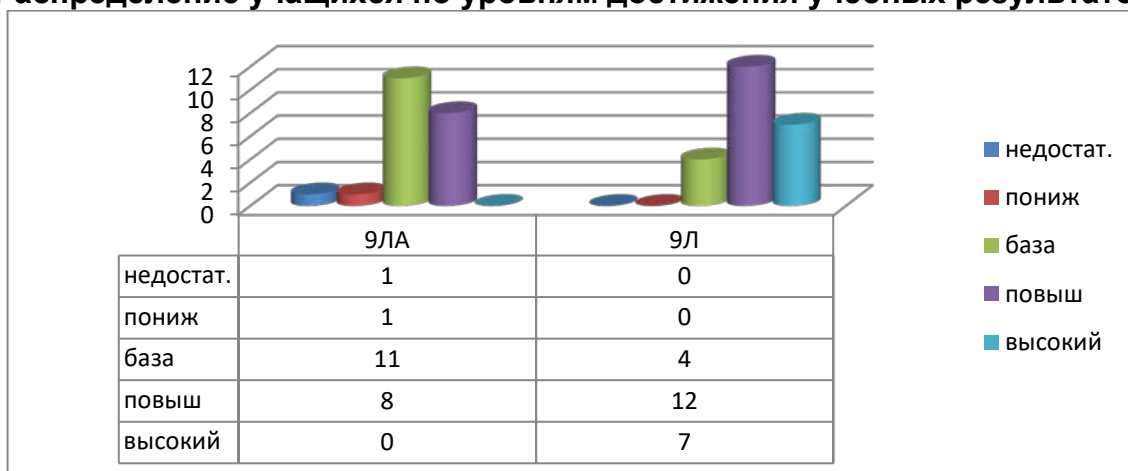
Анализ диагностической работы по математике в 9-х классах.

Диагностическая работа по математике проводилась в 9 классах 28.10.2020 по линии АСОУ.

Для работы был подготовлен перечень универсальных действий, которые целесообразно включать в оценку достижения предметных результатов. С помощью работы оценивалась сформированность знаний учащихся: освоение ими основных действий, необходимых для получения основного общего образования, готовность применять знания.

Выполняли работу 44 ученика. Не справился с работой 1 учащийся, т.о. успеваемость составила 98%. Качество знаний – 70%.

Распределение учащихся по уровням достижения учебных результатов



Результаты работ по классам следующие:

9ЛА.

В классе – 24 уч.

Писали работу – 21 уч.

«5»-

«4»-10

«3»- 10

«2»-1

Усп.95% К/З:48%

Не справился с работой Вяземский О.

Выполнение заданий (выполнили верно в %):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
100	67	94	83	39	67	94	50	61	89	56	44	100	78	61	78	67	50	22	28

Типичные ошибки:

- ✓ Действия с геометрическими фигурами
- ✓ При составлении уравнения к текстовой задаче

✓ При составлении формул и при расчетах по формулам

9Л.

В классе – 25 уч.

Писали работу – 23 уч.

«5»-9

«4»-12

«3»- 2

«2»-

Усп.100% К/З:91%

Выполнение заданий (выполнили верно):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
100	26	100	65	91	83	96	100	91	91	100	96	91	87	87	96	65	70	26	39

Типичные ошибки:

- ✓ Нахождение процентов от числа
- ✓ Действия с геометрическими фигурами
- ✓ Решение уравнений
- ✓ Построение графиков функций

Вывод: основные учебные действия, необходимые для получения основного общего образования у учащихся 9-х классов сформированы.

Рекомендации:

1. В ходе текущего повторения уделить больше внимания повторению следующих разделов: «Действия с геометрическими фигурами», решение текстовых задач, построение графиков функций, нахождение процентов от числа.
2. Для учащихся, набравших мало баллов, проводить дополнительные занятия и давать им индивидуальные задания.
3. Проверить результаты в ходе самостоятельных работ по отдельным темам.
4. Поставить в известность родителей Вяземского О. о результатах работы.

Зам.директора

Е.Б.Лемешева

Ознакомлены:

Тарасова Л.В. _____



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА ДУБНЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ,
ЛИЦЕЙ № 6 ИМЕНИ АКАДЕМИКА Г.Н. ФЛЁРОВА
(ЛИЦЕЙ № 6)

Анализ диагностической работы по математике в 10-х классах.

Диагностическая работа по математике проводилась в 10 классе 10.09.2020 по линии АСОУ.

Для работы был подготовлен перечень универсальных действий, которые целесообразно включать в оценку достижения предметных результатов. С помощью работы оценивалась сформированность знаний учащихся: освоение ими основных действий, необходимых для получения среднего общего образования, готовность применять знания.

Выполняли работу 28 учеников. Все справились с работой, т.о. успеваемость составила 100%. Качество знаний – 93%.

Сравнительный анализ результатов 2019 и 2020 годов.

Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в Номер	ФИ ученика	2019	2020	
		отметка	отметка	уровень
1	Ан Георгий	5	4	ПВ
2	Андреева Анна	3	4	ПВ
3	Афониная Ирина	5	5	В
4	Богословская Мария	4	5	ПВ
5	Бокучава Анастасия	3	5	ПВ
6	Булах Арина	5	5	В
7	Викулин Дмитрий	5	5	ПВ
8	Винникова Дарья	-----	5	В
9	Демина Дарья	4	5	В
10	Дмитриева Ксения	4	5	В
11	Дорохова Надежда	3	4	ПВ
12	Елышева Яна	5	5	В
13	Зорина Василиса	2	4	ПВ
14	Жук Константин	----	-----	-----
15	Карпова Анастасия	----	3	Б
16	Кожемяк Максим	5	5	В
17	Куцало Александр	4	4	ПВ
18	Курдина Анна	5	5	В
19	Лимарева Варвара	5	5	В
20	Орел Андрей	4	4	ПВ
21	Покровский Михаил	3	3	Б
22	Прох Илья	5	5	В
23	Сапожников Марк	-----	5	ПВ
24	Сапожников Федор	4	5	В

25	Смертин Ефим	3	5	В
26	Сорокин Павел	4	5	В
27	Строганов Юрий	5	5	В
28	Толстошеева Валерия	5	5	В
29	Тегина Василиса	5	5	В

Понизил результат – 1 уч.

Повысили результат – 10

Базовый уровень-7%

Повышенный уровень-36%

Высокий уровень-57%

Типичные ошибки:

- ✓ выполнение вычислений и преобразований, использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, построение и исследование простейших математических моделей
- ✓ решение уравнений, неравенств и их систем

Рекомендации:

1. В ходе текущего повторения уделить больше внимания повторению тем, на которые было сделано наибольшее количество ошибок.
2. Проверить результаты в ходе самостоятельных работ по отдельным темам.

Зам.директора

Е.Б.Лемешева

Ознакомлена:

Маркова Т.В. _____



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА ДУБНЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ,
ЛИЦЕЙ № 6 ИМЕНИ АКАДЕМИКА Г.Н. ФЛЁРОВА
(ЛИЦЕЙ № 6)

Анализ диагностической работы по русскому языку в 10-х классах.

Диагностическая работа по русскому языку проводилась в 10 классе 17.09.2020 по линии АСОУ.

Цель работы - определение индивидуального уровня достижения обучающимися 10-х классов общеобразовательных организаций предметного содержания курса «Русский язык» в соответствии с планируемыми результатами ФГОС основного общего образования, выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Выполняли работу 25 учеников. 23 ученика справились с работой, т.о. успеваемость составила 92%. Качество знаний – 28%.

Анализ результатов .

	ФИ ученика	2020	
		отметка	уровень
1	Ан Георгий	3	ПН
2	Андреева Анна	3	ПН
3	Афониная Ирина	3	ПН
4	Богословская Мария	3	ПН
5	Бокучава Анастасия	4	ПВ
6	Булах Арина	3	ПН
7	Викулин Дмитрий	-----	-----
8	Винникова Дарья	4	ПВ
9	Демина Дарья	4	Б
10	Дмитриева Ксения	4	Б
11	Дорохова Надежда	3	ПН
12	Елышева Яна	3	ПН
13	Зорина Василиса	-----	-----
14	Жук Константин	-----	-----
15	Карпова Анастасия	2	НД
16	Кожемяк Максим	3	ПН
17	Куцало Александр	3	ПН
18	Курдина Анна	4	ПВ
19	Лимарева Варвара	4	ПВ
20	Орел Андрей	3	ПН
21	Покровский Михаил	3	ПН
22	Прох Илья	3	Б
23	Сапожников Марк	3	ПН
24	Сапожников Федор	3	ПН
25	Смертин Ефим	2	НД
26	Сорокин Павел	-----	-----
27	Строганов Юрий	3	ПН
28	Толстошеева Валерия	4	ПВ
29	Тегина Василиса	3	ПН

Недостаточный уровень-8%

Пониженный уровень-60%

Базовый уровень-12%

Повышенный уровень-20%

Типичные ошибки:

- ✓ знание и применение грамматических норм (синтаксических и морфологических)
- ✓ пунктуационный анализ
- ✓ правописание не с разными частями речи
- ✓ правописание отрицательных местоимений и наречий
- ✓ слитное, раздельное, дефисное написание слов различных частей речи

Рекомендации:

1. В ходе текущего повторения уделить больше внимания повторению тем, на которые было сделано наибольшее количество ошибок.
2. Проверить результаты в ходе самостоятельных работ по отдельным темам.

Зам.директора

Е.Б.Лемешева

Ознакомлена:

Шиншинова Л.Б. _____



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА ДУБНЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ,
ЛИЦЕЙ № 6 ИМЕНИ АКАДЕМИКА Г.Н. ФЛЁРОВА
(ЛИЦЕЙ № 6)

Анализ диагностической работы по обществознанию в 10-х классах.

Диагностическая работа по обществознанию проводилась в 10 классе 24.09.2020 по линии АСОУ.

Цель работы - определение индивидуального уровня усвоения обучающимися 10-х классов общеобразовательных организаций предметного содержания курса обществознания на уровне основного общего образования, выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Выполняли работу 22 ученика. Все справились с работой, т.о. успеваемость составила 100%. Качество знаний – 100%.

Анализ результатов .

	ФИ ученика	2020	
		отметка	уровень
1	Ан Георгий	4	ПН
2	Андреева Анна	4	Б
3	Афониная Ирина	4	Б
4	Богословская Мария	4	Б
5	Бокучава Анастасия	4	Б
6	Булах Арина	4	Б
7	Викулин Дмитрий	5	В
8	Винникова Дарья	5	ПВ
9	Демина Дарья	4	Б
10	Дмитриева Ксения	5	ПВ
11	Дорохова Надежда	----	----
12	Елышева Яна	4	Б
13	Зорина Василиса	----	----
14	Жук Константин	5	ПВ
15	Карпова Анастасия	4	Б
16	Кожемяк Максим	4	ПН
17	Куцало Александр	----	----
18	Курдина Анна	5	В
19	Лимарева Варвара	5	ПВ
20	Орел Андрей	----	----
21	Покровский Михаил	----	----
22	Прох Илья	4	Б
23	Сапожников Марк	4	Б
24	Сапожников Федор	4	Б
25	Смертин Ефим	4	Б
26	Сорокин Павел	----	---
27	Строганов Юрий	5	ПВ
28	Толстошеева Валерия	5	В
29	Тегина Василиса	----	----

Пониженный уровень-9%
Базовый уровень-55%
Повышенный уровень-23%
Высокий уровень – 13%

Типичные ошибки:

- ✓ Приведение примеров социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решение в рамках изученного материала познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.
- ✓ Объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни).

Рекомендации:

1. В ходе текущего повторения уделить больше внимания повторению тем, на которые было сделано наибольшее количество ошибок.
2. Проверить результаты в ходе самостоятельных работ по отдельным темам.

Зам.директора

Е.Б.Лемешева

Ознакомлена:

Франк Р.В. _____



Анализ диагностической работы по обществознанию в 9-х классах.

Диагностическая работа по обществознанию проводилась в 9 классах 15.10.2020 по линии АСОУ.

Цель работы - определение индивидуального уровня усвоения учащимися 9-х классов общеобразовательных организаций предметного содержания курса обществознания 5 - 8 классов, выявление в начале учебного года элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Выполняли работу 42 ученика. Все справились с работой, т.о. успеваемость составила 100%. Качество знаний – 93%.

Анализ работ 9ЛА класса (учитель Лапушкина В.А.)

В классе – 24 уч.

Выполняли работу – 20 уч.

«5» - 5

«4» - 12

«3» - 3 К/З:85%

Пониженный уровень-20%

Базовый уровень-65%

Повышенный уровень-10%

Высокий уровень – 5%

Анализ работ 9Л класса (учитель Агафонова С.Л.)

В классе – 25 уч.

Выполняли работу – 22 уч.

«5» - 13

«4» - 9

«3» - К/З:100%

Пониженный уровень-5%

Базовый уровень-36%

Повышенный уровень-41%

Высокий уровень – 18%

Типичные ошибки:

- ✓ Описывание основных социальных объектов, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли.
- ✓ Решение в рамках изученного материала познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека
- ✓ Осуществление поиска социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивание поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Рекомендации:

1. В ходе текущего повторения уделить больше внимания повторению тем, на которые было сделано наибольшее количество ошибок.

2. Проверить результаты в ходе самостоятельных работ по отдельным темам.

Зам. директора

Е.Б.Лемешева

Ознакомлены:

Агафонова С.П. _____

Лапушкина В.А. _____