

Анализ учебной работы
за I четверть 2015-2016 учебного года.

Всего в 1-11 классах обучаются - 557 уч.

Из них подлежат аттестации в I четверти 3-9 классы.

Аттестованы – 358 уч.

Успевают - 357 уч. (99,7%)

Не успевают – 1уч. бла класса Карпунин Д. по 2 предметам (рус.яз., матем.)

Успевают на "5" - 54 уч. (15%) 2014 г. (16%)

Успевают на "5-4" – 214 уч. **К\3:75%** 2014 г. (70%)

Имеют одну «4» -31 уч. (9%) 2014 г. (5%)

Имеют одну "3" -20 уч. (6%) 2014 г. (6%)

Результаты начальной школы:

В 3-4 классах обучаются 102 уч.

Успевают на "5" - 24 уч. (24%) 2014 г. (26%)

Успевают на "5-4" – 61 уч. **К\3:83%** 2014 г. (77%)

Имеют одну «4» -15 уч. (15%) 2014г. (11%)

В основном это «4» по русскому языку (73%) и математике (27%). Много таких учащихся в 3А и 4А классах.

Имеют одну "3" - 3 уч. (3%) 2014 г. (8%)

Результаты основной школы:

В 5-9 классах обучаются 256 уч.

Успевают на "5" - 30 уч. (12%) 2014 г. (16%)

Успевают на "5-4" – 153 уч. **К\3:71%** 2014 г. (68%), 2013 г. (59%)

Имеют одну «4» -16 уч. (6%) 2014 г. (3%)

В основном это «4» по русскому языку (44%), математике и физкультуре (по 19%). Много таких учащихся в 6ЛА и 5Л классах.

Имеют одну "3" - 20 уч. (8%) 2014 г. (5%)

В основном это «3» по русскому языку (35%), математике и физкультуре (по 18%). Много таких учащихся в 6ЛА, 8ЛА и 8Л классах.

Не успевают – 1 (0,3%)

Закончили на "отлично":

п\п	Фамилия, имя	Класс
1.	Болонкина Дарья	5Л
2.	Ельшева Яна	5Л
3.	Курдина Анна	5Л
4.	Прох Илья	5Л
5.	Сорокин Павел	5Л
6.	Толстошеева Валерия	5Л
7.	Андреасян Андрей	6Л
8.	Белицкий Тимофей	6Л
9.	Гриднева Карина	6Л

10.	Зиннурова Диана	6Л
11.	Зотов Матвей	6Л
12.	Лычагин Владимир	6Л
13.	Малышева Анастасия	6Л
14.	Харченко Максим	6Л
15.	Тюнин Семен	7ЛА
16.	Цветкова Анна	7ЛА
17.	Подлесная Анна	7Л
18.	Зубарева Алина	8Л
19.	Павлов Сергей	8Л
20.	Суркова Александра	8Л
21.	Супрунова Екатерина	8Л
22.	Бабух Алиса	9ЛА
23.	Дедович Екатерина	9ЛА
24.	Андреасян Ирина	9Л
25.	Бугаева Алина	9Л
26.	Карташова Анна	9Л
27.	Парфенова Елизавета	9Л
28.	Толстикова Варвара	9Л
29.	Хлыстова Маргарита	9Л
30.	Чепурной Глеб	9Л

Имеют одну «4»:

п/п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1	Богословская Мария	5Л	История
2	Бокучава Анастасия	5Л	Русский язык
3	Грек Анна	5Л	Математика
4	Зорина Василиса	5ЛА	Русский язык
5	Котиков Иван	5ЛА	Физкультура
6	Аверичев Владимир	6ЛА	Русский язык
7	Коряко Федор	6ЛА	Русский язык
8	Лебедина Ксения	6ЛА	Русский язык
9	Подкопаева Наталья	6ЛА	Физкультура
10	Соловьева Елена	6Л	Математика
11	Харченко Максим	6Л	Музыка
12	Добровольская Полина	7ЛА	Геометрия
13	Садырова Виктория	7Л	Физкультура
14	Зиннуров Артем	8Л	Русский язык
15	Назарова Татьяна	8Л	Русский язык
16	Добрынина Ирина	9ЛА	Информатика

Имеют одну «3»:

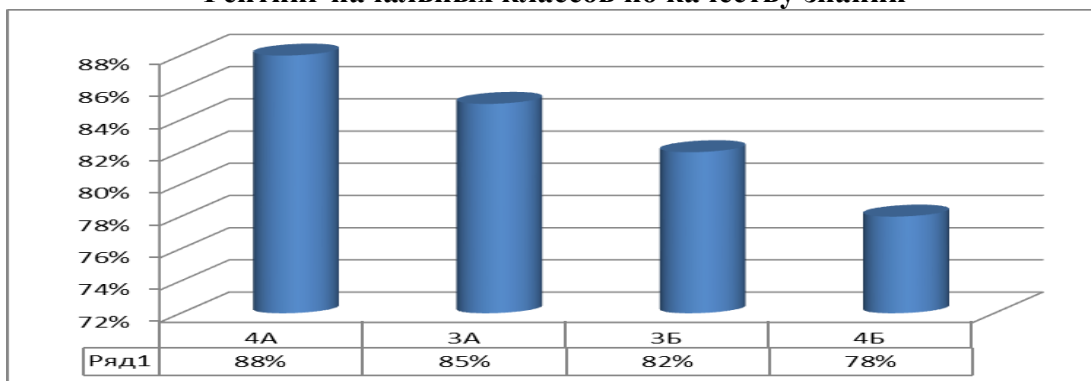
п/п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1	Весенков Денис	5Л	Русский язык
2	Жуков Александр	5ЛА	Русский язык
3	Божков Кирилл	6ЛА	Русский язык
4	Сирош Анна	6ЛА	Русский язык
5	Шабуров Антон	6ЛА	Русский язык
6	Зубанова Анжелика	6ЛА	История
7	Суханова Виктория	6ЛА	Физкультура
8	Кузнецов Амин	6ЛА	Физкультура
9	Ефимов Дмитрий	6Л	Литература
10	Волгина Василиса	7ЛА	Русский язык
11	Каларашук Диана	7ЛА	Геометрия
12	Морозов Илья	7Л	Английский язык
13	Парфенов Дмитрий	7Л	Алгебра

14	Дергунова Надежда	8ЛА	Информатика
15	Конопляников Василий	8ЛА	Алгебра
16	Рамазанова Инна	8ЛА	Химия
17	Авдеева Валерия	8Л	Химия
18	Бокучава Даниил	8Л	Биология
19	Жезлова Юлия	8Л	Физкультура
20	Сорокина Полина	8Л	Информатика

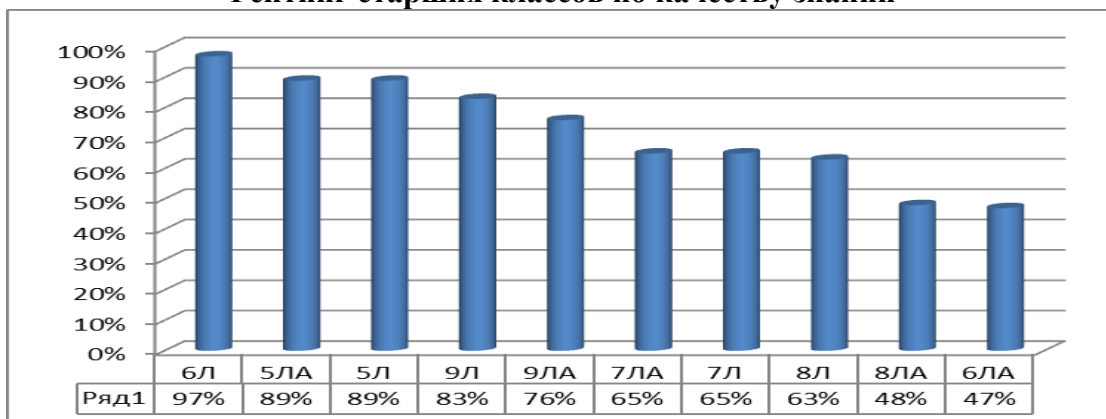
Не успевают:

п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1	Карпунин Даниил	6ЛА	Русский язык, математика

Рейтинг начальных классов по качеству знаний



Рейтинг старших классов по качеству знаний



По плану внутришкольного контроля в I четверти проверялись классные и факультативные журналы. Анализ проверки классных журналов показал, что полностью соответствует требованиям оформление журнала у таких классных руководителей как Давыдова В.В. (6ЛА), Прахова Л.Ю. (5Л), Селиванова Л.Л. (6Л). Оформление журналов соответствует требованиям у таких учителей как Желибы Г.И., Ильиной И.А., Праховой Л.Ю., Третьяковой И.В., Франк Р.В. По - прежнему многие учителя не указывают часы прохождения разделов программы, не следят за накапливаемостью текущих отметок.

Традиционно в сентябре проходила **работа по преемственности в обучении между начальной школой и средним звеном**. Анализ контрольных срезов знаний показал, что учащиеся 5ЛА и 5Л классов (учителя Билык С.В. и Дегтярева В.А.) хорошо подготовлены к обучению в среднем звене.

Адаптация к условиям обучения в среднем звене школы проходит в пределах нормы. Учителя, ведущие уроки в 5 классах, учитывают возрастные особенности учащихся при работе с ними. Общий настрой классов, их "эмоциональный портрет" позитивный. Отсутствуют "проблемные" предметы и негативное отношение к учителям, работающим в классе. Вместе с тем надо отметить, что не всегда подводится итог урока, часто не выставляются поурочные баллы, не всегда учитель ставит в начале урока цель. Контроль записи домашнего задания в дневник практически не проводится.

Все учителя используют различные формы и методы преподавания для успешной адаптации учащихся к условиям обучения в среднем звене школы, но результаты анкетирования психолога все же свидетельствуют о наличии временной дезадаптации

отдельных учащихся. Контрольные работы пятиклассники написали достаточно хорошо, усвоение материала находится на оптимальном и допустимом уровнях.

100% пятиклассников подтвердили свои «5» и «4», полученные в начальной школе, что на 2% выше, чем в прошлом году.

В сентябре прошли **административные входные диагностические работы по русскому языку и математике в 5-11 классах**, а также по профильным предметам в профильных группах. Анализ работ по математике и русскому языку показал, что в целом учащиеся усвоили программу предыдущих классов.

Процент успеваемости по математике находится в пределах от 100% до 91%.

Качество знаний, которое ученики показали на контрольных работах по математике колеблется от **100% до 38%**. Низкое качество знаний у учащихся 8ЛА класса (38%), учитель Давыдова В.В. Высокое качество знаний показали учащиеся 5ЛА, 5Л, 6Л, 8Л, 10Л, 11ЛА, 11Л (учителя Шабанова Н.А., Маркова Т.В., Переверзьева Н.С.).

Анализ результатов работы по русскому языку показал **достаточно высокий процент успеваемости от 100% до 75% (в 8Л -75%, 11ЛА – 76%)** учитель Охлопкова М.Ю.

Качество знаний находится на оптимальном и допустимом уровне (от 96% до 41%), кроме 8ЛА класса (14%) учитель Шиншинова Л.Б.. Высокое качество знаний в 5Л, 6Л, 7ЛА, 7Л, 9ЛА, 11Л классах (учителя Охлопкова М.Ю., Селиванова Л.Л., Крапивницкая О.В., Краснова И.В.)

Анализ результатов стартовых работ в профильных группах по профильным предметам показал достаточно высокий процент успеваемости по предметам (от 100% до 86%). Качество выполнения работ находится на оптимальном и допустимом уровне (от 100% до 62%).

В октябре прошли диагностические работы по линии отдела качества знаний Министерства образования Московской области в 9-х, 10-х и 11-х классах по русскому языку, математике, обществознанию и географии. Анализ работ показал следующее:

1.Математика (9класс). Из 48 писавших работу 48 уч. получили зачет. Таким образом, **успеваемость составила 100%, К/З:90%.**

Средний балл выполнения работы – **23,9 (в сравнении: Город – 15,5, Область – 15,5)**

2.Математика (10 класс). Из 24 писавших работу 24 уч. получили зачет. Таким образом, **успеваемость составила 100%, К/З:100%.**

Средний балл выполнения работы – **19,4 (в сравнении: Город – 14 Область – 13,2)**

3.Математика (11 класс). Из 39 писавших работу все получили зачет. Таким образом, **успеваемость составила 100%, К/З:92%.**

Средний балл выполнения работы – **23,7 (в сравнении: Город – 21, Область – 18).**

4.Русский язык (9 класс). Из 45 писавших работу 44 уч. получили зачет. Таким образом, **успеваемость составила 98%, К/З:76%.**

Средний балл выполнения работы – **23,6 (в сравнении: Город – 19,4, Область – 19,6)**

5.Русский язык (10 класс). Из 27 писавших работу 27 уч. получили зачет. Таким образом, **успеваемость составила 100%, К/З:67%.**

Средний балл выполнения работы – **29,1 (в сравнении: Город – 23,9 Область – 24,3)**

6.Русский язык (11 класс). Из 39 писавших работу все получили зачет. Таким образом, **успеваемость составила 100%, К/З:79%.**

Средний балл выполнения работы – **32,1 (в сравнении: Город – 29,2, Область – 26,3).**

7.Обществознание (9 класс). Из 42 писавших работу 41 уч. получили зачет. Таким образом, **успеваемость составила 98%, К/З:48%.**

Средний балл выполнения работы – **19 (в сравнении: Город – 18, Область – 16).**

8.Обществознание (10 класс). Из 24 писавших работу 24 уч. получили зачет. Таким образом, **успеваемость составила 100%, К/З:63%.**

Средний балл выполнения работы – **28,2 (в сравнении: Город – 26,1 Область – 23,2).**

9.Обществознание (11 класс). Из 42 писавших работу 41 уч. получили зачет. Таким образом, **успеваемость составила 98%, К/З:48%.**

Средний балл выполнения работы – **22,9 (в сравнении: Город – 22,1, Область – 18,2).**

10.География (9 класс). Из 44 писавших работу все получили зачет. Таким образом, **успеваемость составила 100%, К/З:95%.**

Средний балл выполнения работы – **26,7 (в сравнении: Город – 19,2, Область – 17,8).**

11.География (10 класс). Из 27 писавших работу все получили зачет. Таким образом, успеваемость составила 100%, К/З:96%.

Средний балл выполнения работы – 26,9 (в сравнении: Город – 24,5 Область – 22,2).

12.География (11 класс). Из 41 писавших работу все получили зачет. Таким образом, успеваемость составила 100%, К/З:98%.

Средний балл выполнения работы – 27,3 (в сравнении: Город – 25,4 Область – 21,6).

Вывод: усвоение программного материала находится на оптимальном и допустимом уровне.

В I четверти выполнялись диагностические работы по линии Горуно.

Класс	Месяц	Предмет	Учитель	С/О (%)	К/О (%)
9ЛА	октябрь	Русский язык	Краснова И.В.	100%	91%
9Л	октябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	85%
5ЛА	октябрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	61%
5Л	октябрь	Русский язык	Охлопкова М.Ю.	100%	85%
11ЛА	октябрь	Русский язык	Охлопкова М.Ю.	100%	94%
11Л	октябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
10Л	октябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
6ЛА	октябрь	География	Якушева Т.П.	96%	96%
6Л	октябрь	География	Якушева Т.П.	100%	93%
5ЛА	октябрь	Математика	Шабанова Н.А.	94%	56%
5Л	октябрь	Математика	Маркова Т.В.	100%	89%
6ЛА	октябрь	Математика	Давыдова В.В.	96%	71%
6Л	октябрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	100%
7ЛА	октябрь	Математика	Маркова Т.В.	100%	67%
7Л	октябрь	Математика	Маркова Т.В.	100%	63%

Анализ результатов показывает, что уровень обученности и знаний учащихся находится на оптимальном и допустимом уровне.

Зам. директора

Лемешева Е.Б.