

**Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся.
Результаты успеваемости в основной и старшей школе
за 2014-2015 учебный год.**

Одной из основных задач лицея является задача повышения качества знаний учащихся, т.к. качество образования – главное конкурентное преимущество школы. Вся работа администрации и педагогического коллектива была направлена на максимальную реализацию поставленной задачи. Работа велась по многим направлениям разными службами лицея: методической, психологической, медицинской, социальной и т.д. Важное направление в работе над поставленной задачей - контроль за качеством знаний с последующим анализом сложившейся ситуации и принятием управленческих решений. В лицее создана своя система оценки качества образования (ЛСОКО), проводится мониторинг по всем направлениям деятельности лицея. В частности, по оценке состояния обученности учащихся и качества знаний по всем предметам базисного учебного плана проводятся следующие виды мониторинговых исследований:

- Мониторинг качества знаний по русскому языку и математике в 5-11 классах
- Мониторинг качества знаний предметов учебного плана по текстам ГорУНО
- Мониторинг качества знаний каждого класса с отслеживанием результатов обучения каждого учащегося за весь период обучения
- Мониторинг качества знаний по всем предметам учебного плана
- Мониторинг качества знаний по профильным предметам в профильных группах
- Мониторинг работы с учащимися, мотивированными на учебу (олимпиадное движение, конференции)
- Мониторинг промежуточной аттестации учащихся
- Мониторинг государственной итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов.

Таким образом, в течение учебного года в лицее осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин.

1. Итоги учебной деятельности:

Всего в 1-11 классах обучались 550 учащихся

Успевают - 550 уч.

Успеваемость на конец учебного года составила 100%

Успевают на "5" - 122 уч. (25%) на 1% выше, чем в прошлом году

Успевают на "5-4" – 251 уч.

К\З:76% , что на 2% ниже, чем в прошлом году

Имеют одну "3" - 23 уч. (5%) на 1% выше

Имеют одну «4» - 20 уч. (4%)

Получили аттестаты об основном общем образовании с отличием- 11 (на 2 больше)

Получили медали - 14

Начальная школа

Всего учащихся – 216

Аттестованы – 155 уч.

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 47 уч. (30 %)

Успевают на "5-4" – 83 уч. К\З:84% (на 2% выше)

Имеют одну «4» - 12 уч. (8%)

Имеют одну "3" - 7 уч. (5%) (на 1% ниже)

Старшая школа

Всего учащихся – 334

Аттестованы – 334 уч.

Успевают - 100% уч.

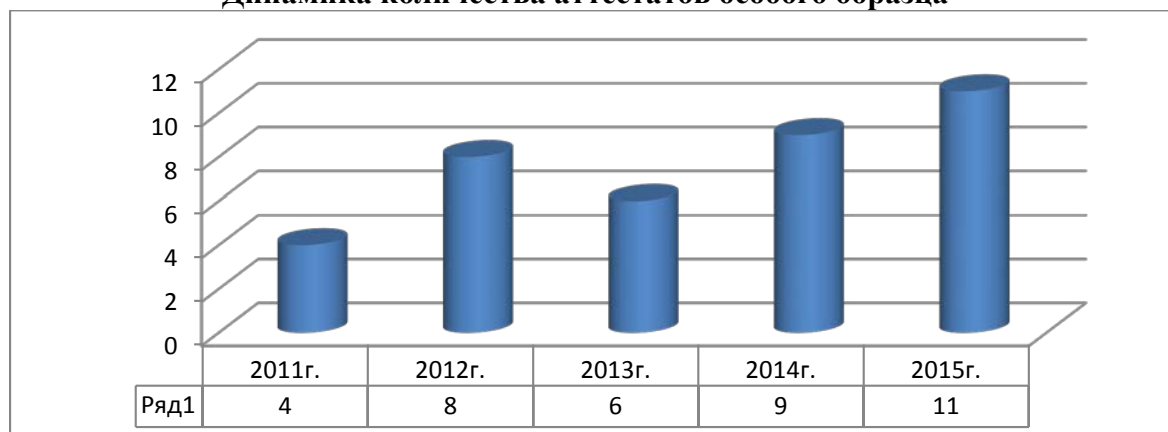
Успевают на "5" - 75 уч. (22 %) на 2% выше, чем в прошлом году

Успевают на "5-4" – 168 уч. К\З:73% (на 2% ниже)

Имеют одну «4» -8 уч. (2%)

Имеют одну "3" - 16 уч. (5%) на 1% выше

Динамика количества аттестатов особого образца

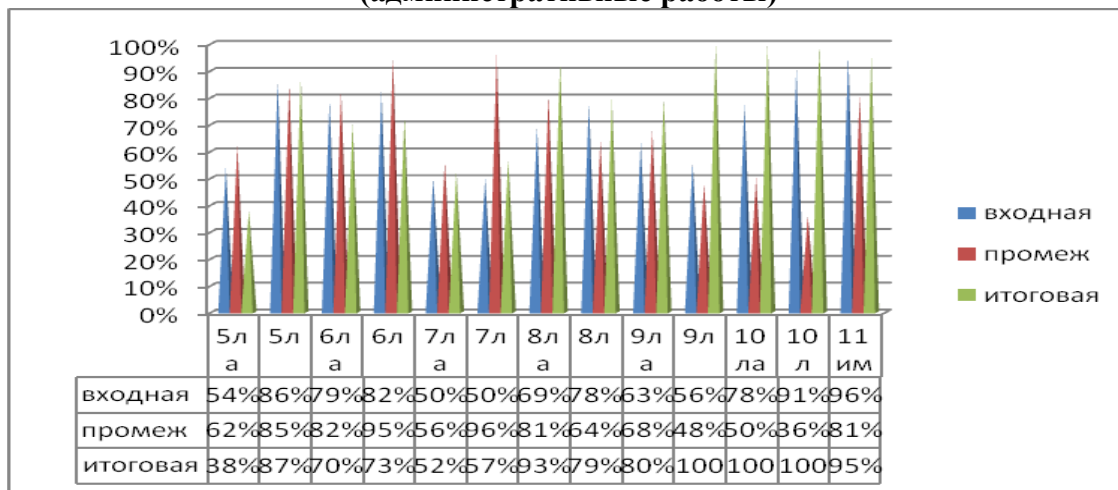


Сравнительная диаграмма количества медалистов



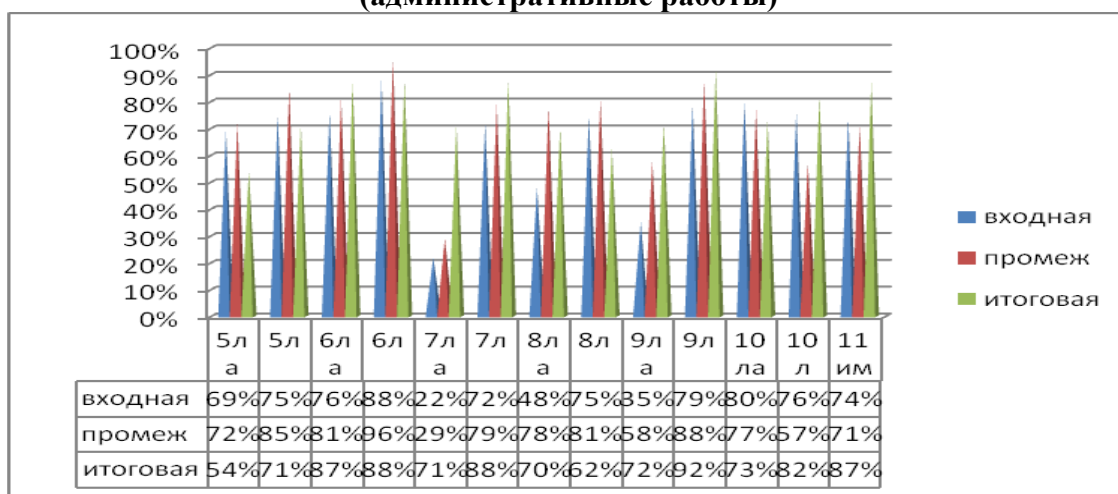
2. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ в 5-11 классах: стартовый (сентябрь), промежуточный (декабрь), итоговый (май), а также мониторинг по профильным предметам в профильных классах.

Динамика качества знаний по русскому языку (административные работы)



Стабильно высокое качество знаний показывают учащиеся таких классов как 5Л, 6Л, 10Л (учитель Селиванова Л.Л.), 11ИМ (учитель Краснова И.В.).

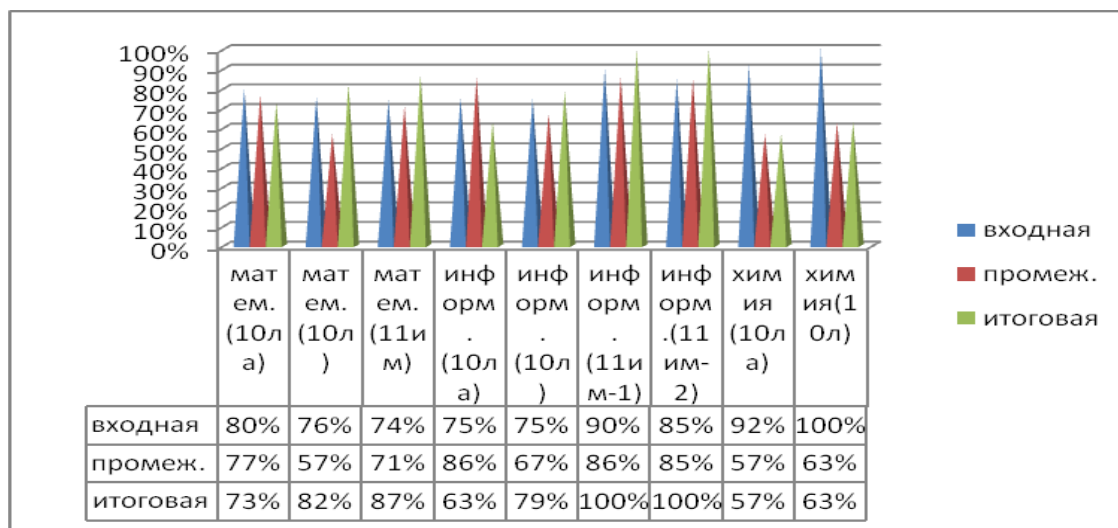
Динамика качества знаний по математике (административные работы)



Стабильно высокое качество знаний показывают учащиеся таких классов как 5Л, 7Л, 9Л (учитель Переверзьева Н.С.), 6ЛА, 6Л (учитель Маркова Т.В.).

Анализ результатов итоговых работ в профильных группах по профильным предметам показал высокую степень обученности по предметам - 100%, кроме информатики 10Л (учитель Барминская Л.Г.) и химии 10ЛА (учитель Исакова З.В.). Качество выполнения работ находится на оптимальном и допустимом уровнях (от 100% до 57%).

Динамика качества знаний по профильным предметам в 10-11 классах.



3. Кроме административных работ, проводились **городские диагностические исследования** по следующим предметам:

5-й класс – русский яз., английский язык, математика;

6-й класс – география, история;

7-й класс – биология, география, история, физика;

8-й класс – география, биология, физика;

9-й класс -математика, английский язык, химия, русский язык, физика, биология, география, обществознание, информатика и ИКТ;

10-й класс - математика, русский язык, информатика и ИКТ, физика, география, химия.

11-й класс – русский язык, математика, обществознание, информатика и ИКТ.

Результаты диагностики анализировались, обсуждались на заседаниях кафедр. Анализ работ показывает, что знания, умения и навыки практически всех учащихся соответствуют требованиям государственного стандарта. Степень обученности в среднем от 100% до 91%. Качество знаний также на оптимальном и допустимом уровне практически во всех классах (от 100% до 40%). Неизменно высокие результаты показывают учащиеся по информатике, биологии и географии.

Несмотря на это, необходимо отметить низкое качество знаний, которое показали учащиеся 6Л класса по истории – 29% (учитель Франк Р.В.)

Итоги диагностических работ

Класс	Месяц	Предмет	Учитель	С/О (%)	К/О (%)
9ЛА	сентябрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	91%	73%
9Л	сентябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	81%
5ЛА	сентябрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	54%
5Л	сентябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	86%
11ИМ	октябрь	Русский язык	Краснова И.В.	100%	100%
10Л	октябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	92%
10ЛА	октябрь	Русский язык	Охлопкова М.Ю.	100%	78%
9ЛА	ноябрь	Химия	Исакова З.В.	100%	60%
9Л	ноябрь	Химия	Исакова З.В.	100%	71%
6ЛА	декабрь	География	Якушева Т.П.	100%	77%
6Л	декабрь	География	Якушева Т.П.	100%	100%
5ЛА	декабрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	62%
5Л	декабрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	85%
5ЛА	декабрь	Математика	Давыдова В.В.	96%	72%

5Л	декабрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	85%
5ЛА	декабрь	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	100%
5ЛА	декабрь	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	55%
5Л	декабрь	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	100%
5Л	декабрь	Английский яз.	Кокурина Е.О.	100%	100%
7ЛА	декабрь	География	Якушева Т.П.	100%	96%
7Л	декабрь	География	Якушева Т.П.	100%	96%
7ЛА	декабрь	История	Агафонова С.Л.	100%	87%
7Л	декабрь	История	Агафонова С.Л.	100%	92%
9ЛА	декабрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	68%
9Л	декабрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	48%
9ЛА	декабрь	Математика	Желубенкова Н.А.	92%	58%
9Л	декабрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	88%
9ЛА	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	62%
9Л	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	83%
8ЛА	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	88%
8Л	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	86%
10ЛА	декабрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	77%
10Л	декабрь	Математика	Маркова Т.В.	91%	57%
10ЛА(Е)	январь	Химия	Исакова З.В.	100%	93%
10ЛА(И)	январь	Химия	Исакова З.В.	100%	75%
10Л(Е)	январь	Химия	Исакова З.В.	100%	88%
10Л(И)	январь	Химия	Исакова З.В.	100%	88%
8ЛА	январь	География	Якушева Т.П.	100%	85%
8Л	январь	География	Якушева Т.П.	100%	89%
9ЛА	февраль	География	Якушева Т.П.	100%	88%
9Л	февраль	География	Якушева Т.П.	100%	96%
9ЛА	февраль	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	40%
9ЛА	февраль	Английский яз.	Третьякова И.В.	100%	70%
9Л	февраль	Английский яз.	Третьякова И.В.	100%	78%
9Л	февраль	Английский яз.	Кокурина Е.О.	100%	62%
11ИМ	март	Обществознание	Агафонова С.Л.	100%	100%
9ЛА	апрель	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	68%
9Л	апрель	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	67%
11ИМ	апрель	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	92%
11ИМ	апрель	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	100%
6ЛА	апрель	История	Лапушкина В.А.	100%	100%
6Л	апрель	История	Франк Р.В.	100%	29%
9ЛА	апрель	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	83%
9Л	апрель	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
11ИМ	апрель	Русский язык	Краснова И.В.	100%	100%
9ЛА	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	100%	83%
9ЛА	апрель	Информатика	Щецова О.В.	92%	58%
9Л	апрель	Информатика	Ершова Р.Н.	100%	92%
9Л	апрель	Информатика	Щецова О.В.	92%	50%
10ЛА	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	100%	73%
10ЛА	апрель	Информатика	Семашко Н.С.	100%	100%
10Л	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	92%	83%
10Л	апрель	Информатика	Щецова О.В.	100%	100%
8ЛА	май	Физика	Алебастров Ю.А.	96%	64%
8Л	май	Физика	Алебастров Ю.А.	95%	64%
9ЛА	май	Физика	Алебастров Ю.А.	100%	78%

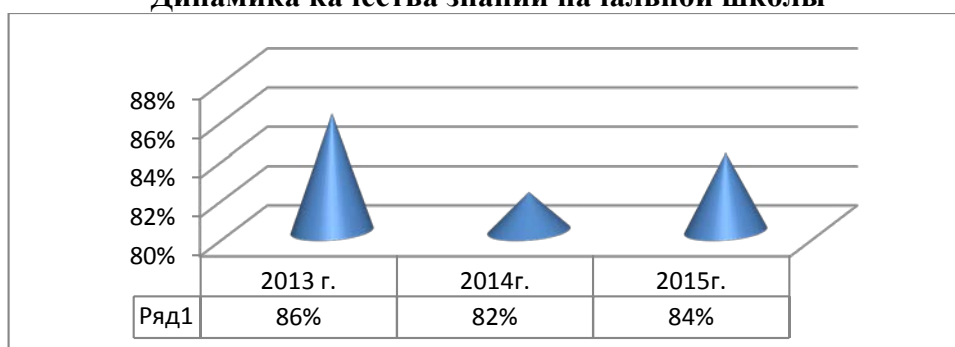
9Л	май	Физика	Патисова С.А.	100%	85%
5ЛА	май	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	38%
5Л	май	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	87%
7ЛА	май	Физика	Алебастров Ю.А.	92%	68%
7Л	май	Физика	Алебастров Ю.А.	100%	87%
10ЛА	май	География	Якушева Т.П.	100%	85%
10Л	май	География	Якушева Т.П.	100%	89%
5ЛА	май	Математика	Давыдова В.В.	96%	54%
5Л	май	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	71%
10ЛА	май	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	73%
10Л	май	Математика	Маркова Т.В.	100%	82%
10ЛА	май	Русский язык	Охлопкова М.Ю.	100%	100%
10Л	май	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
7ЛА	май	Биология	Туманян Я.Р.	100%	75%
7Л	май	Биология	Туманян Я.Р.	100%	91%

4. В лицее планомерно проводится мониторинг качества знаний каждого класса, каждого ученика, всех предметов учебного цикла. На каждый класс составлены мониторинговые карты успеваемости. Эти карты позволяют отслеживать ситуацию с успеваемостью каждого учащегося и класса в целом в течение всего периода обучения.

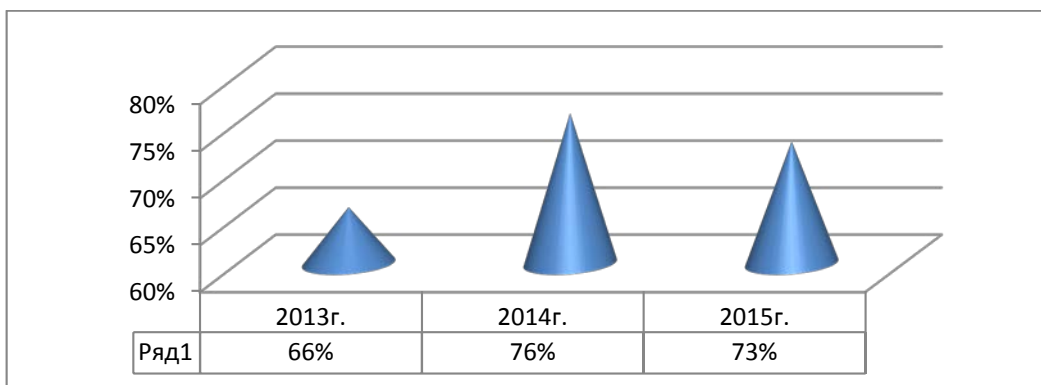
- Сравнительный анализ успеваемости во 2-11-х классах за 3 года

Уч. год	Успеваемость				Качество знаний				Перевод
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	
12-13	100%	100%	100%	100%	86%	66%	65%	72%	100%
13-14	100%	100%	100%	100%	82%	76%	74%	78%	100%
14-15	100%	100%	100%	100%	84%	73%	74%	76%	100%

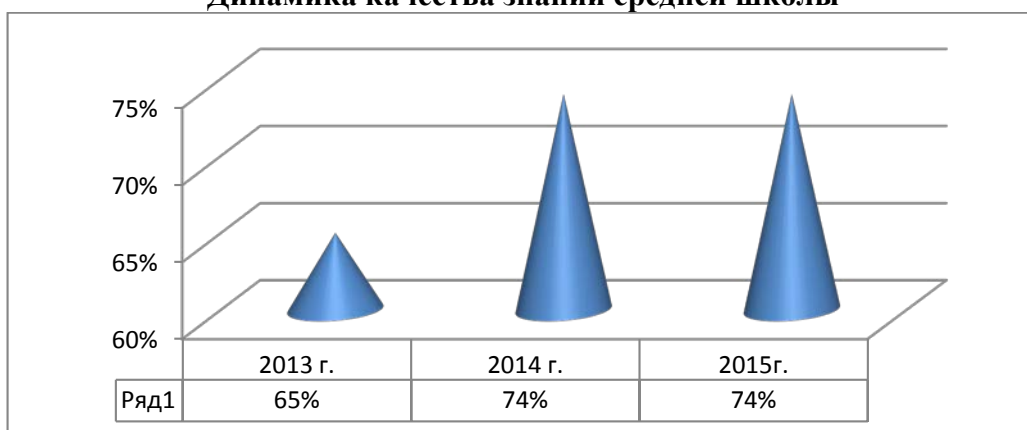
Динамика качества знаний начальной школы



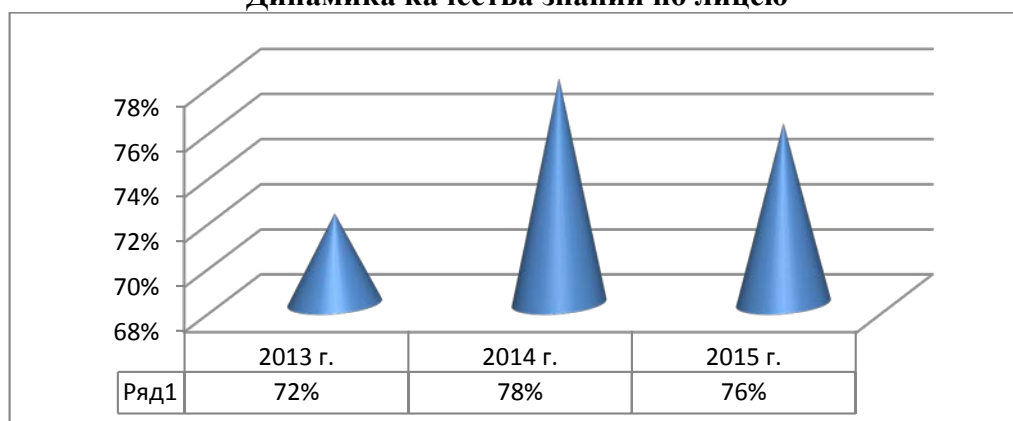
Динамика качества знаний основной школы



Динамика качества знаний средней школы



Динамика качества знаний по лицу



Вывод: Успеваемость на всех ступенях обучения составляет стабильно 100%, качество знаний в 2-11 классах снизилось на 2% по сравнению с прошлым годом, в 5-9 классах - на 3%, а во 2-4 классах повысилось на 2%. Снижение качества знаний произошло в параллелях 5,7 и 9 классов на 6%, 12% и 11% соответственно. В этих параллелях слабые классы 5ЛА, 7ЛА и 9ЛА.

• **Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний за 3 года**

Класс	2012-2013 уч.г.		2013-2014 уч.г.		2014-2015 уч.г.	
	успев.	к\з	успев.	к\з	успев.	к\з
5ЛА	100%	77%	100%	85%	100%	70%
5Л	100%	96%	100%	73%	100%	100%
6Л	100%	90%	100%	93%	100%	85%
6ЛА	100%	75%	100%	88%	100%	78%
7ЛА	100%	75%	100%	74%	100%	54%
7Л	100%	85%	100%	81%	100%	76%
8ЛА	100%	75%	100%	72%	100%	69%
8Л	100%	79%	100%	70%	100%	69%

9ЛА	100%	38%	100%	41%	100%	52%
9Л	100%	71%	100%	71%	100%	81%
10ЛА					100%	64%
10Л					100%	74%
11ИМ			100%	68%	100%	84%

Анализ результатов показывает, что повысили качество знаний по сравнению с прошлым годом такие классы как 5Л, 11ИМ, 9ЛА, 9Л.

Вместе с тем, наблюдается тенденция снижения качества знаний с каждым годом в таких классах как 7ЛА, 7Л, 8ЛА, 8Л.

- **Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов имеют одну тройку по итогам учебного года**

Класс\ предмет	5ла	5л	6ла	6л	7ла	7л	8ла	8л	9ла	9л	10ла	10л	11им	итого
Русс.яз.	1		2		1									4
Математ								1					1	2
Химия					1		2		2	1	1			7
Биология			1											1
История				1								1		2
Итого	1	0	3	1	2	0	2	1	2	1	1	1	1	16

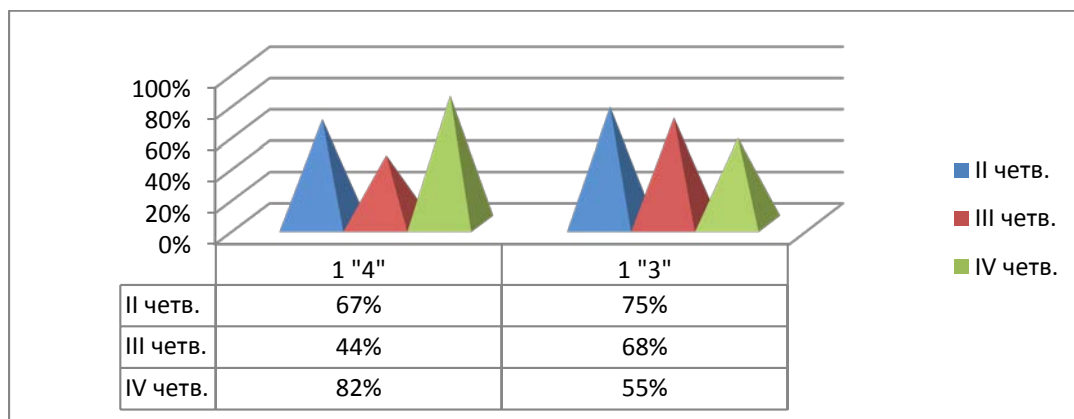
- **Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов имеют одну четверку по итогам учебного года**

Класс\ предмет	5ла	5л	6ла	6л	7ла	7л	8ла	8л	9ла	9л	10ла	10л	11им	итого
Русс.яз.	2	1			1									4
Математ		2												2
Обществ.				1										1
Физ-ра					1									1
Итого	2	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	8

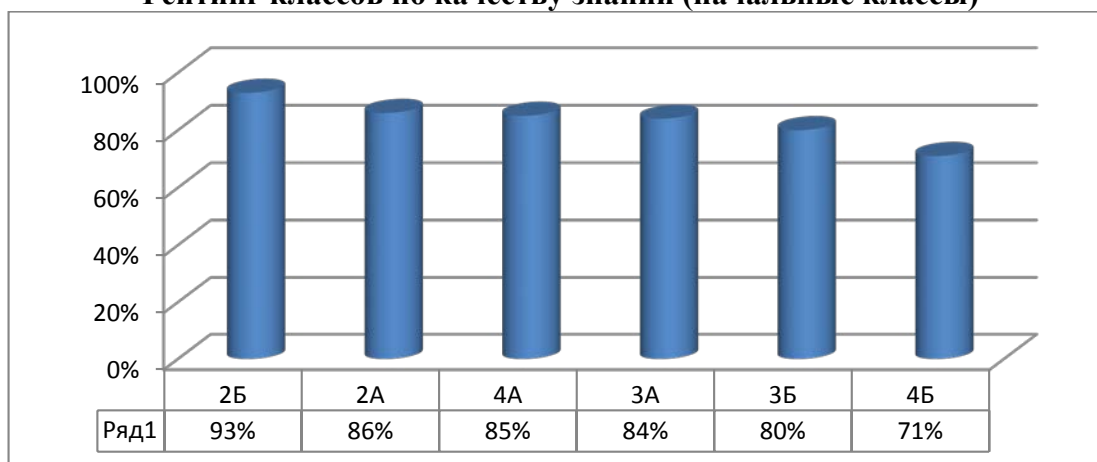
Следует отметить, что с одной «3» учебный год закончили 16 учащихся, что составляет 5%. В основном это «3» по химии. С одной «4» учебный год закончили 8 учеников.

В этом году с целью повышения качества знаний была продолжена индивидуальная работа с учащимися, имеющими одну «4», одну «3», а также неудовлетворительные отметки по результатам четверти. Анализ результатов этой работы показывает, что ее необходимо проводить и в дальнейшем, т.к. многие ребята смогли повысить свои результаты.

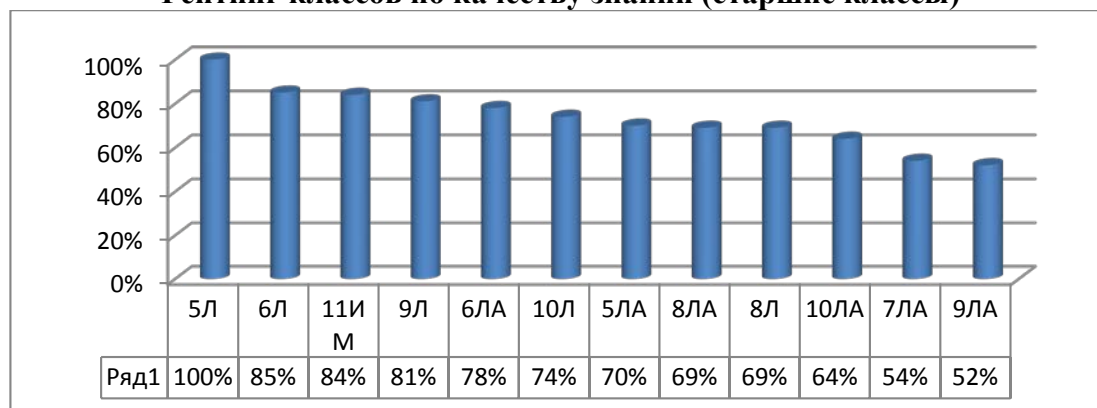
Сравнительная диаграмма по четвертям учащихся, повысивших результат обучения



Рейтинг классов по качеству знаний (начальные классы)



Рейтинг классов по качеству знаний (старшие классы)



Качество знаний (в%) по предметам за 2014-2015 уч. год

Предмет	5ЛА	5Л	6ЛА	6Л	7ЛА	7Л	8ЛА	8Л	9ЛА	9Л
Русский язык	70	100	82	96	62	84	93	81	64	93
Литература	93	100	100	100	77	100	96	81	80	100
Математика	80	100	96	92						
Алгебра					73	88	82	73	68	89
Геометрия					80	88	86	73	60	89
История	100	100	100	88	92	100	93	77	92	100
Обществознание	100	100	100	92	92	100	93	77	84	100
Вс.история									92	100
География	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Биология	96	100	96	100	84	88	89	84	76	96
Физика					96	100	96	93	88	85
Химия			100	100	62	84	69	73	56	85

Английский яз.	97	100	100	96	96	100	87	80	72	100
Франц.яз.									90	100
Физкультура	93	100	100	100	96	100	93	93	100	100
Немец.яз.									69	93
Информатика	97	100	100	100	92	84	90	93	100	96
Технология	97	100	100	100	100	100	93	100		
ОБЖ	100	100	100	100	96	100	93	96	100	100
Искусство (изо)	100	100	100	100	100	100	96	81	96	100
Музыка	100	100	100	100	100	100				
ДКП							100	100		
Дубна							100	100		
Средний %	95	100	98	98	88	95	92	86	83	96

Предмет	11ИМ	10ЛА(Е)	10ЛА(И)	10Л(Е)	10Л(И)
Русский язык	100	68		100	
Литература	100	82		100	
Алгебра и НА	100	82		87	
Геометрия	100	82		83	
История России	100	95		91	
Обществознание	100	91		100	
Вс.история	100	82		91	
География	100	100		100	
Биология	100	91		100	
Физика	92	91		96	
Химия	96	64	75	88	93
Английский язык	100	91		100	
Физкультура	100	100		100	
Информатика	100	100	88	100	100
ОБЖ	100	100		100	
РРО	100	77		100	
Средний %	99	87	89	96	96

Анализ таблицы показывает, что качество знаний по предметам остается на высоком уровне. Его показатели в целом от 100% до 56%. Особенно высокое качество знаний по таким предметам как ОБЖ, физкультура, технология, информатика, история, обществознание, биология, литература, география. **Среднее качество знаний по предметам находится на оптимальном уровне.**

В этом году в лицее продолжилось обучение по индивидуальным учебным планам в 10-х и 11-х классах. В этих классах велся постоянный мониторинг качества знаний не только в виде контрольных срезов, но и контролировалось качество знаний по профильным предметам каждый месяц, и на основе мониторинга составлялись рейтинговые таблицы. Необходимо отметить, что качество знаний 10ЛА (ИМ), 11ИМ класса было высокое на протяжении всего учебного года.

Итоговый контроль

Одним из главных показателей работы педагогического коллектива являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 5-8,10-х классов в соответствии с локальными актами лицея прошла промежуточная аттестация в форме итоговых контрольных работ по следующим предметам:

- 5-8 классы - русский язык, математика
- 10 классы – математика, русский язык, информатика и ИКТ, химия

Результаты итоговых контрольных работ

Класс	Учитель	Предмет	С\О	К\З
5ЛА	Давыдова В.В.	Математика	96%	54%
5ЛА	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	100%	38%
5Л	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	71%
5Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	100%	87%
6ЛА	Маркова Т.В.	Математика	100%	87%
6ЛА	Крапивницкая О.В.	Русский язык	100%	70%
6Л	Маркова Т.В.	Математика	100%	88%
6Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	96%	73%
7Л	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	88%
7Л	Охлопкова М.Ю.	Русский язык	87%	57%
7ЛА	Давыдова В.В.	Математика	100%	71%
7ЛА	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	100%	52%
8ЛА	Давыдова В.В.	Математика	100%	70%
8ЛА	Краснова И.В.	Русский язык	100%	93%
8Л	Щецова О.В.	Математика	96%	62%
8Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	96%	79%
10ЛА	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	73%
10ЛА	Охлопкова М.Ю.	Русский язык	100%	100%
10ЛА	Семашко Н.С.	Информатика	100%	63%
10ЛА	Исакова З.В.	Химия	86%	57%
10Л	Маркова Т.В.	Математика	100%	82%
10Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	100%	100%
10Л	Исакова З.В.	Химия	100%	63%
10Л	Барминская Л.Г.	Информатика	93%	79%

Выводы: Практически все учащиеся усвоили программу за курсы 5,6,7,8,10 классов, показав прочные знания на итоговом контроле. Об этом свидетельствует достаточно высокий процент качества знаний и обученности учащихся. Особенно высоких результатов добились такие учителя как Селиванова Л.Л. (5Л, 10Л), Маркова Т.В. (6Л, 6ЛА), Переверзьева Н.С. (7Л), Краснова И.В. (8ЛА), Охлопкова М.Ю. (10ЛА).

Вместе с тем необходимо отметить низкий процент успеваемости в 7Л по русскому языку (учитель Охлопкова М.Ю.), в 10ЛА по химии (учитель Исакова З.В.).

Анализ итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

На конец учебного года в 9-х классах обучались 52 учащихся. Все были допущены к итоговой аттестации.

Анализ экзамена по русскому языку и математике учащихся 9-х классов

Русский язык

	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З	Ср.б.
9ЛА	Шиншинова Л.Б.	25	13	11	1	0	96%	4,5
9Л	Селиванова Л.Л.	27	19	7	1	0	96%	4,7
	Итого:	52	32	18	2	0	96%	4,6

Алгебра

	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З	Ср.б.
9ЛА	Желубенкова Н.А.	25	15	6	4	0	84%	4,4
9Л	Переверзьева Н.С.	27	18	9	0	0	100%	4,7
	Итого:	52	33	15	4	0	92%	4,6

Геометрия

	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З	Ср.б.
9ЛА	Желубенкова Н.А.	25	3	10	12	0	52%	3,6
9Л	Переверзьева Н.С.	27	13	12	2	0	93%	4,4
	Итого:	52	16	22	14	0	73%	4,0

Сравнительные данные итоговой аттестации учащихся за курс основной школы за 3 года по русскому языку и математике

Предмет	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2014-2015 уч.г.
Русский язык	81%	98%	96%
Алгебра	95%	80%	92%

Экзамен по русскому языку.

Итоговая аттестация по русскому языку проводилась в форме ОГЭ. Первая часть – сжатое изложение, вторая часть проводилась в форме теста, третья – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему. Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

40% учащихся подтвердили годовую отметку, 54% получили отметку выше годовой. 3 учащихся (6%) показали результат ниже годовой отметки. По сравнению с прошлым годом качество знаний снизилось на 2%, при этом оставшись очень высоким.

Сравнительный анализ годовой и экзаменационной отметки по русскому языку:

	9ЛА	9Л	Итого	%
Отметки совпадают	9	16	25	48%
Отметка выше	16	10	26	50%
Отметка ниже	0	1	1	2%

Экзамен по алгебре и геометрии

Итоговая аттестация по математике за курс основной школы также проводилась в форме ОГЭ. Анализ результатов позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям, включенным в экзаменационную работу.

По сравнению с прошлым годом качество знаний **повысилось на 12%**.

Сравнение годовой отметки по алгебре и результат экзамена

	9ЛА	9Л	Итого	%
Отметки совпадают	10	19	29	56%
Отметка выше	14	8	22	42%
Отметка ниже	1	0	1	2%

Сравнение годовой отметки по геометрии и результат экзамена

	9ЛА	9Л	Итого	%
Отметки совпадают	19	21	40	77%
Отметка выше	2	2	4	8%
Отметка ниже	4	4	8	15%

Из таблицы видно, что достаточно высокий процент учащихся подтвердил свою годовую отметку по предмету.

Результаты ГИА в сравнении с городскими и областными

Предмет	Ср.б. МО	Ср.б. город	Ср.б. лицей
Русский язык	4,39	4,4	4,6
Математика	3,89	4,0	4,5

Средний балл лицей выше, чем городской и по русскому языку и по математике.

Качественный анализ итогов экзаменов по классам

класс	сдали только на «5»	сдали на «5-4»	% качества
9ЛА	4	12	64%
9Л	11	13	89%
Итого	15	25	77%

На все «5» сдали экзамены 15 выпускников, на «5-4» – 25 выпускников, т.о. качество сдачи экзаменов составило 77%, **что на 1% ниже**, чем в прошлом году (но в прошлом году не учитывалась геометрия).

Все 52 выпускника сдали экзамены и получили аттестаты об основном общем образовании. 11 выпускников получили аттестаты особого образца. На «5-4» закончили 9 класс 35 выпускников (67%).

**Результаты итоговой аттестации учащихся 11-х классов.
Все 11классники сдавали экзамены в форме ЕГЭ. Результаты следующие:**

Предмет	Класс	Учитель	Кол-во сдававших	min проходной балл	Диапазон набранных баллов	Средний балл	Средний балл учителя
Русский язык	11ИМ	Краснова И.В.	25	24	57-100	85	85
Математика		Маркова Т.В.	23	27	50-97	74	74
Информатика		Семашко Н.С.	8	40	61-94	73,1	82,3
		Барминская Л.Г.	9		50-84		65
Физика		Патисова С.А.	7	36	69-100	85,1	85,1
Литература		Краснова И.В.	1	32	96	96	96
Биология		Туманян Я.Р.	4	36	63-91	79	79
Обществознание		Агафонова С.Л.	4	42	63-86	76	76
Английский язык		Прахова Л.Ю.	4	22	86-93	92	89,5
		Ильина И.А.	2		86-95		90,5
Химия		Исакова З.В.	4	36	52-94	68	68
История	Агафонова С.Л.	2	32	57-70	64	64	
География	Якушева Т.П.	1	37	66	66	66	

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Ср.б.
11ИМ	Маркова Т.В.	24	23	1	0	0	100%	19

Динамика среднего балла по лицу за 5 лет

Предмет	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Русский язык	75,5	76	81	81,2	85
Математика (проф)	66,1	60,5	65,8	68,5	74
Математика (база)					19
Информатика	81,1	88,7	79,3	77,7	73,1
Физика	71,3	73,1	75,3	74,9	85,1
Литература	76	64	84,6	55,3	96
Биология	69,1	77,7	87,8	78,3	79
Обществознание	66,3	66,3	74,1	68,7	76
Английский язык	78,4	73,6	83,1	78,2	92
Химия	75,4	72,5	87,2	72,2	68
История	64	66,7	69,2	66,5	64
География	76	76	66,3	97	66

Результаты сдачи ЕГЭ в сравнении с городскими и областными результатами.

Предмет	Средний тестовый балл 2015	В сравнении с городским	В сравнении с областным	Минимальный балл 2015	Максимальный балл 2015	Кол-во выпускн. не преодолевших порог	Кол-во выпускников, набравших 70 и более баллов
Русский язык	85	73	65,9	57	100	0	23/92%
Математика(проф)	74	53	45,4	50	97	0	18/78%
Математика (база)	19	16		15	20	0	-
Обществознание	76	59	53,3	63	86	0	2/50%
Информатика	73,1	63	53,6	50	94	0	9/53%
Физика	85,1	59	51,2	69	100	0	5/71%
История России	64	58	46,7	57	70	0	1/50%
Химия	68	58	56,3	52	94	0	1/25%
Биология	79	66	53,2	63	91	0	3/75%
Литература	96	67	56,9	96	96	0	1/100%
География	66	64	52,9	66	66	0	0
Английский язык	92	73	64,8	86	95	0	6/100%
Средневзвешенный балл	79	63					

Из таблиц видно, что выпускники показали достаточно высокий уровень знаний по всем предметам. Выпускники показали **3 сто балльных** результата: по русскому языку (2), физике (1).

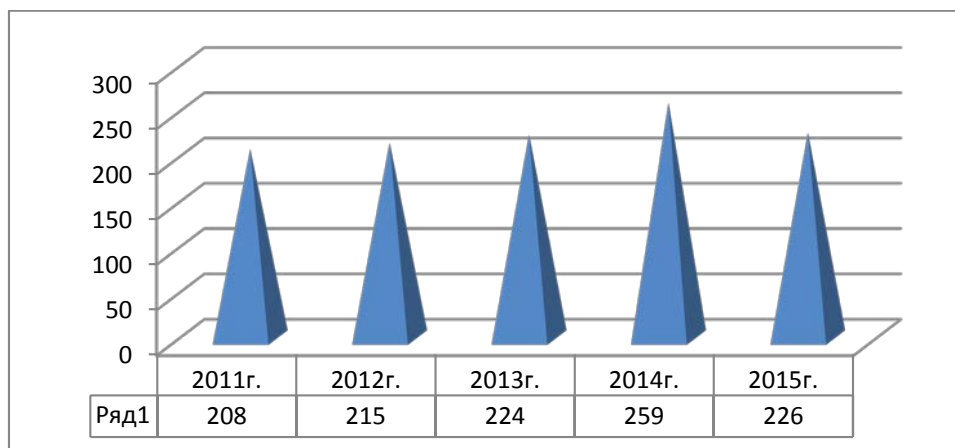
Выше, чем в прошлом году средний балл по таким предметам как русский язык, математика, литература, физика, биология, обществознание, английский язык. Высокие результаты показали выпускники по таким предметам как русский язык и литература (учитель Краснова И.В.), математика (учитель Маркова Т.В.), физика (учитель Патисова С.А.), английский язык (учителя Прахова Л.Ю. и Ильина И.А.), информатика (учитель Семашко Н.С.), биология (учитель Туманян Я.Р.).

По всем предметам средний балл выше городского, также выше городского средневзвешенный балл, причем у лица он выше всех.

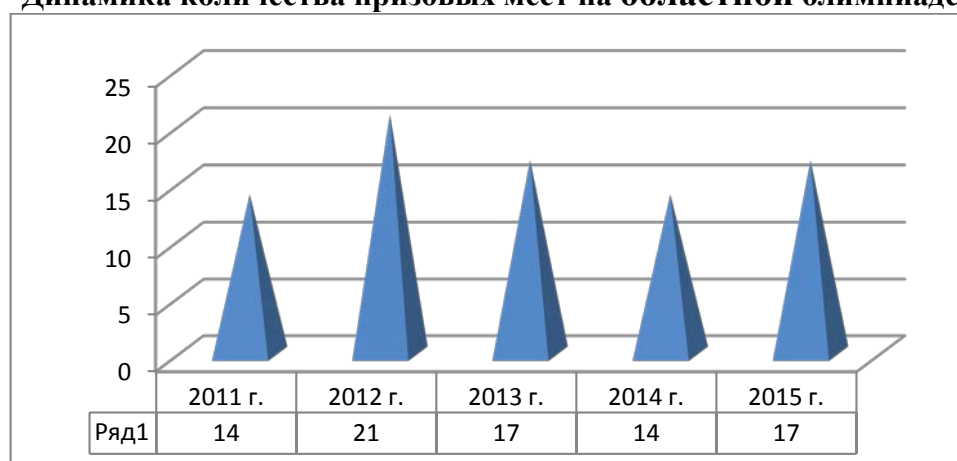
На "5" закончили 14 выпускников, на "5-4" - 7 выпускников, с одной "3" –1, т.о. качество знаний составило 84%. Все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании. 14 выпускников награждены медалью «За особые успехи в учении».

Итогом всей учебной и внеклассной работы по предметам являются высокие из года в год показатели на городских и областных предметных олимпиадах, а также на городской научно-практической конференции. В этом учебном году было занято **226** призовых места на городских олимпиадах (меньше, чем в прошлом году на 33 мест), **17** призовых места на областных олимпиадах (на 3 больше, чем в прошлом году), призовых мест на Всероссийской олимпиаде нет.

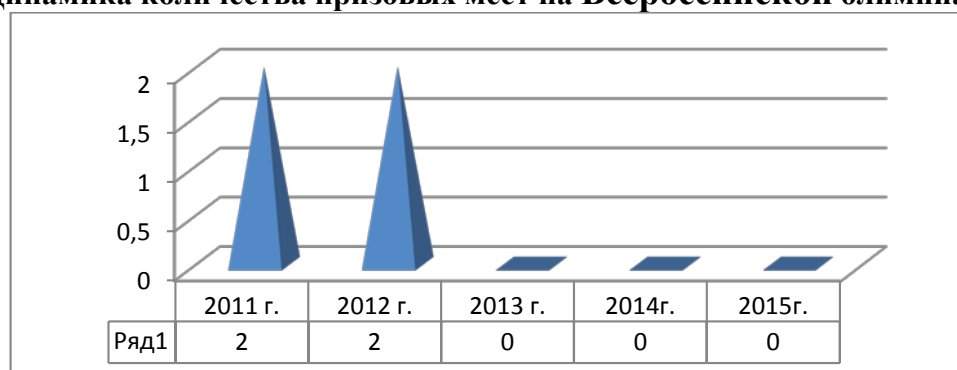
Динамика количества призовых мест на городской олимпиаде



Динамика количества призовых мест на областной олимпиаде

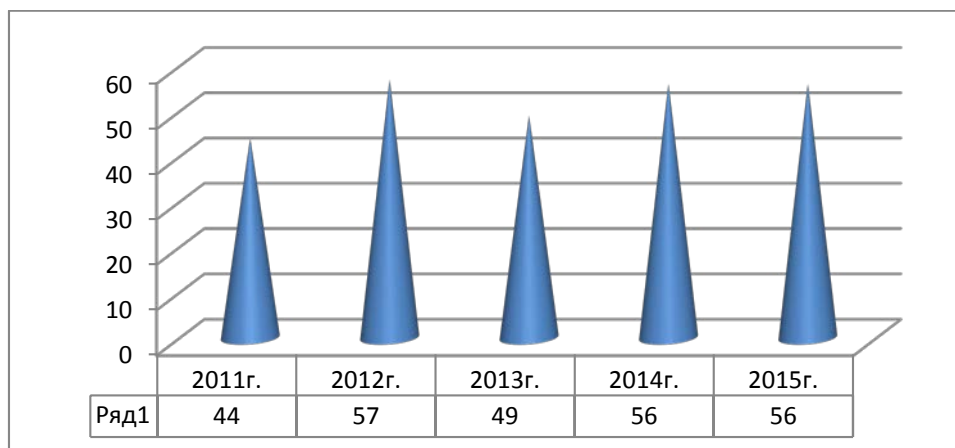


Динамика количества призовых мест на Всероссийской олимпиаде



В городской научно-практической конференции в этом учебном году приняли участие 85 учащихся, 56 из них стали победителями и призерами.

Динамика количества призовых мест на городской научно-практической конференции



Выводы:

В целом, педагогический коллектив достиг серьезных успехов в этом учебном году:

1. Очень высокие результаты предметных олимпиад, причем количество призовых мест стабильно растет из года в год.
2. Стабильно высокое качество знаний по предметам.
3. Высокое количество учащихся, награжденных медалями.
4. Отсутствие девятый год второгодников и отсева учащихся в течение года.
5. Высокое качество знаний на итоговой аттестации учащихся при независимой оценке знаний (ОГЭ, ЕГЭ).
6. Хорошие результаты дает и обучение учащихся в профильных классах.
7. Вместе с тем не была решена главная задача, стоявшая в этом году – стабилизировать качество знаний. Качество знаний в 2-11 классах снизилось на 2% по сравнению с прошлым годом за счет снижения качества знаний в 5-9 классах на 3%.

Высвечивается и ряд проблем, которые предстоит решать педагогическому коллективу и руководству в следующем учебном году:

1. Снижение среднего балла на ЕГЭ по химии, информатике, географии.
2. Снижение качества знаний в основной школе на 3%.
3. Большое количество учащихся, имеющих только одну «4» в начальной школе.

Зам директора

Е.Б.Лемешева